



ons kenmerk : UM1400908  
zaaknummer :  
uw kenmerk :  
uw brief van : 1 februari 2014  
afdeling : Realisatie & Beheer  
contactpersoon : Bert van Drunen  
telefoonnr. : 0167-543 411  
bijlage(n) :  
  
onderwerp : openbaar-vervoer

De Volkspartij  
de heer G.G. de Neve  
van Gaverenlaan 27  
4651 CS STEENBERGEN

Steenbergen, 18 februari 2014

Geachte heer De Neve,

Op basis van artikel 40 heeft U de volgende vragen gesteld:

1. Is het college bekend met overlast als gevolg van de bushalte aan de Molenweg ter hoogte van appartementencomplex De Wieken, Molenweg Steenbergen?
2. Heeft het college kennis genomen van de brief voorzien van ca. dertig handtekeningen van bewoners, welke meer dan een jaar geleden aan het college werd verzonden, met het verzoek een einde te maken aan de overlast?
3. Erkent het college dat vorenstaande klachten onnodig zouden moeten zijn en vragen om een passende oplossing om het woongenot te verbeteren?
4. Is het college, in aanmerking nemend dat er medebevoegdheid geldt met betrekking tot de inrichting van de bushaltes bij het provinciebestuur, bereid het probleem van de bewoners op te lossen?
5. Is het college bereid bij het gemeentebestuur deze schriftelijke vragen onder de aandacht te brengen en te verzoeken een passende en snelle oplossing te verzorgen?
6. Is het college bereid medewerking te verlenen aan het enkele honderden meters verplaatsen van de bestaande bushalte naar de parkeerstrook aan de noordzijde van de VMBO school 't Ravelijn?

Wij beantwoorden deze als volgt:

1. Nee, de laatste klachten van overlast die bij ons bekend zijn dateren van 2010.
2. Ja, betreffende brief dateert van mei 2010. De klacht betrof geluidsoverlast van wachtende jongeren en zwerfvuil. Wij hebben die beantwoord en alle correspondentie op 13 juli 2010 doorgestuurd naar de wijkagent en hem gevraagd om contact op te nemen met de bewoners van De Wieken met de bedoeling actie te ondernemen tegen de overlast van jongeren. Ook hebben we geadviseerd om bij overlast in de toekomst contact op te nemen met de wijkagent.
3. Na 2010 hebben ons geen klachten meer bereikt. Wij zien dan ook geen reden om actie te ondernemen.
4. De betreffende bushaltes zijn destijds bewust op deze locaties aangelegd omdat ze centraal zijn gelegen in de Molenweg en strategisch liggen ten opzichte van de

ouderenwoningen, de supermarkt en de school. Ze zijn verkeersveilig en in 2009 toegankelijk gemaakt voor mindervaliden. Wij zijn van mening dat eventuele overlast, met toezicht, binnen de perken gehouden moet kunnen worden. Onze BOA laat zich regelmatig zien en buiten het feit dat de groep wachtende jongeren overdag groot is heeft hij geen ongeregeldeheden geconstateerd. Jeugd houdt wel degelijk rekening met ouderen, als ze op de feiten wordt gewezen.

5. Het onder de aandacht brengen van de Provincie zou een herhaling van zetten zijn. In 2009 heeft het toenmalig gemeentebestuur contact gehad met de Provincie en Veolia. Verplaatsen bleek niet mogelijk te zijn. Ook bij de nieuwbouw van de school hebben we op verzoek van het schoolbestuur nogmaals onderzocht of het mogelijk is om de bushalte te verplaatsen richting de school. Veolia en Provincie hebben toen aangegeven dat dit niet kan omdat beide haltes i.v.m. het overstappen niet verder uit elkaar mogen liggen. Verplaatsing van beide haltes zou nog overwogen kunnen worden maar dat zal een kostbare aangelegenheid worden voor de gemeente, waarbij ook veel parkeerplaatsen gaan vervallen. Daarnaast liggen de haltes dan niet centraal meer in de Molenweg. In dat geval komt dan ook de handhaving van de haltes aan de Wipstraat onder druk te staan omdat de onderlinge afstand kleiner wordt. Wij zijn dan ook niet voornemens om deze kwestie opnieuw aan te kaarten.
6. Zie bovenstaand antwoord.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Steenberg,  
de secretaris, de burgemeester,

  
mr. J.M.W.H. Leloux

  
J.A.M. Vos