

Steenbergen, 26 maart 2014.

Aan:

De leden van de gemeenteraad van de gemeente Steenbergen,  
waarnemend burgemeester J. Vos,  
Commissaris van de Koning, dhr. W. van de Donk.

Geachte dames en heren,

Woensdag 19 maart jl. hebben wij met belangstelling de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen vernomen. Deze uitslag geeft aan dat de Steenbergse kiezer gekozen heeft voor vernieuwing in de gemeenteraad. In deze nieuwe raad zijn 13 volksvertegenwoordigers gekozen die de motie van wantrouwen tegen burgemeester Saskia Bolten op 19 december 2013 niet hebben gesteund.

Daarnaast zijn er 10 volksvertegenwoordigers gekozen, die niet op de hoogte kunnen zijn van het proces en de daarbij horende geheime informatie/stukken voorafgaand aan de motie van wantrouwen jegens mevr. Bolten.

Donderdag 20 maart jl. hebben wij de eerste openbare bijeenkomst om tot een coalitie te komen aangehoord in het gemeentehuis.

Naar aanleiding van de verkiezingsavond en het 'day after-debat' willen wij u bij deze graag het volgende voorleggen:

Wij hebben begrepen dat dhr. Vos, waarnemend burgemeester, bezig is met een onderzoek naar (de oorzaak van) de bestuurscrisis bij de gemeente en het functioneren van burgemeester Saskia Bolten. Een meerderheid van de nieuwe raadsfracties heeft inmiddels aangegeven dat zij de conclusies en aanbevelingen van dhr. Vos zeer serieus zullen nemen en zullen respecteren bij het innemen van hun standpunt(en) over de mogelijke terugkeer van mevr. Bolten als burgemeester van de gemeente Steenbergen.

Wij vragen ons echter af welke onderzoeksopdracht dhr. Vos precies heeft en volgt, in hoeverre hij daarop ondertussen actie heeft ondernomen, hoe zijn bevindingen te controleren/verifieerbaar zijn, wanneer de resultaten van zijn onderzoek verwacht mogen worden en of deze openbaar zijn?

Hierbij vragen wij ons bovendien af hoe de objectiviteit van dit onderzoek gewaarborgd is, hoe je überhaupt vast zou kunnen stellen dat er weer een klimaat is waarbinnen een burgemeester normaal kan functioneren, en op welke wijze gegarandeerd is dat betrokkenen – in de ruimste zin van het woord, maar met name ambtenaren – vrijuit hun mening over deze kwestie kunnen ventileren.

Ook vragen wij ons af in hoeverre met name alle nieuwe raadsleden dit onderzoek op juist- en waarheden kunnen toetsen, aangezien zij niet op de hoogte kunnen zijn van het proces dat zich hieraan voorafgaand heeft afgespeeld. Gegevens betreffende o.a. het functioneringsgesprek met mevr. Bolten en het verkennende onderzoek naar de 'bestuurscrisis' zijn immers geheim (verklaard). Hoe wordt geborgd dat de (nieuwe) raadsleden hun controlerende taak op dit punt kunnen uitoefenen, zodat zij verantwoording kunnen afleggen aan de inwoners van de gemeente Steenbergen?

Voor zover ons bekend kan de motie van wantrouwen jegens burgemeester Saskia Bolten, zoals door een raadsmeerderheid aangenomen op 19 december 2013, wettelijk gezien niet meer als grondslag dienen voor een verzoek tot ontslag. De termijn daarvoor van drie maanden is inmiddels verstreken. Desondanks geldt er voor mevr. Bolten nog altijd een verplicht verlof. Hoe verklaart u dit?

En is het volgens u niet de hoogste tijd dat er naar 'vergeving, genezing en verzoening' wordt gestreefd, conform de oproep hiertoe van de Commissaris van de Koning op 23 december 2013?

Wij staan voor een eerlijk transparant bestuur van onze gemeente en vertrouwen er derhalve op dat alle geadresseerden bereid zijn bovenstaande vragen uiterlijk 10 april schriftelijk te beantwoorden, zodat wij ons op basis van eenieders reactie kunnen beraden op onze vervolgstappen richting de raadsvergadering van 24 april a.s. Indien de gevraagde antwoorden achterwege blijven, zullen wij overwegen een beroep te doen op de wet openbaarheid van bestuur of een burgerinitiatief op te starten.

Met vriendelijke groeten,



G.J.M. van der Heijden

namens Steenbergen Achter Saskia – Hart voor Saskia

Correspondentieadres : Emmastraat 11, 4651 BV, Steenbergen

of via mail te bereiken [petitiesas@gmail.com](mailto:petitiesas@gmail.com)