

Verzoek aan gemeenteraad der gemeente Steenberg en herziening zienswijze verzilting VZM

Geachte Raad,

Als bestuurder bent u afhankelijk van de informatie die u meestal vanuit de ambtelijke diensten krijgt, u moet kunnen vertrouwen op een eerlijke en volledige informatie. In het kader van de verzilting van het VZM worden de voordelen van de verzilting sterk overbelicht terwijl de nadelen amper aan bod komen. Het blijkt dat de Blauwalg die aanwezig geweest is praktisch niet meer voorkomt op het VZM, zelfs dit jaar met zeer hoge watertemperaturen was er geen Blauwalg te bespeuren. De natuur heeft het zelf opgelost en van de zijde van de natuurorganisaties heb ik begrepen dat die ook geen voorstander meer zijn van verzilting. Een ecooloog stelde dit voorjaar “terwijl de beleidsmakers en lobbyisten zaten te vergaderen heeft de natuur zijn eigen plan getrokken”. Het water in het VZM is nog nooit zo schoon geweest als op dit moment

Verzilting heeft als gevolg dat de sluizen van het Benedensas en de Mandersluis weer bediend moeten gaan worden en dat boten weer moeten gaan schutten. Het is alom bekend dat zo'n extra barrière nadelig is voor een jachthaven. In totaal zijn er zes jachthavens met 1550 ligplaatsen die achter de sluizen komen te liggen. U is altijd voorgehouden dat verzilting gunstig is voor de recreatie terwijl het tegendeel waar is. Ook is er minder onderhoud nodig aan boten als het water zoet is.

U wordt voorgehouden dat met de verzilting het VZM “gegarandeerd” schoon wordt, dit is een aanname die ik sterk betwijfel. Niemand kan dat garanderen omdat niemand weet hoe de natuur gaat reageren, het is niet ondenkbaar dat er bijvoorbeeld grote velden zeesla of iets dergelijks op het meer komen te drijven. Als dit organisch materiaal afsterft gaat dit rotten en dat stikt, ook de overgangsfase (15 á 20 jaar) van zoet naar zout zal weer met de nodige overlast gepaard gaan.

Zoetwater is schaars, 2,5 % van het water op aarde is zoetwater en hiervan is maar een klein deel beschikbaar voor de mens, daarom moeten wij zuinig zijn op zoet water. RWS geeft aan dat het meer op dit moment toch al aan het verzilten is, dit is redelijk eenvoudig en met beperkte kosten op te lossen waardoor het meer voldoende zoet blijft.

Ook wordt aangegeven dat er nu last is van Fonteinkruid, dit komt vooral in helder water voor omdat het zonlicht dan bij de bodem kan komen. Door de toegangseulen goed op diepte te houden, wat toch al een wettelijke verplichting is, kan de groei van Fonteinkruid daar voorkomen worden.

Of de visserij voordeel heeft van verzilting kan ik niet over oordelen, echter weer een groot veld met blauwe tonnen, zoals bij het Grevenligen restaurant en bij Bruinisse liggen, vind ik geen fraai gezicht, daarnaast gaat dit ten koste van de vaarruimte op het VZM.

RWS geeft aan dat de huidige situatie niet “robuust” is en dat het risico aanwezig is dat in de toekomst de Blauwalg weer terug komt, mijn voorstel is geef de natuur het voordeel van de twijfel, als in de toekomst blijkt dat de Blauwalg terug komt kan de verzilting alsnog ingevoerd worden, de plannen liggen gereed.

Geachte Raadsleden ik wil u vragen niet akkoord te gaan met de voorliggende zienswijze die aangeeft dat de gemeente Steenberg vóór verzilting is.