

Geachte raad,

Tot 2000 werkte ik als onderzoeker bij de Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor Kust en Zee, onder andere aan de oplossing van de problemen met het Volkerak. Het ging daar niet goed. Blauwalgenbloei nam hand over hand toe en veroorzaakte zelfs ernstige sterfte onder de wilde dieren. In 2004 is de ambtelijke basis gelegd voor het huidige besluit; het veilig stellen van de zoetwatervoorziening voor de landbouw en het terugbrengen van getijdewerking in het Volkerak. Er was toen zicht op een behoorlijk getij in het Volkerak. Er was bestuurlijke moed nodig voor de beslissing. Dat duurde 10 jaar.

Maar in tien jaar is er veel veranderd.

De waterkwaliteit in het zoete Volkerak is onafhankelijk en objectief gemeten sterk verbeterd. De blauwalgen worden succesvol begraasd door driehoeksmosselen, waardoor het water glashelder is geworden en zich weer waterplanten hebben ontwikkeld. Kortom, de natuurkwaliteit is anno 2014 zeer goed en wordt elk jaar nog beter. Deze natuurkwaliteiten gaan verloren bij verzouten.

Toch zou uit een oogpunt van internationale natuurbescherming getij nog steeds wenselijk zijn. Echter; de daarvoor vereiste directe verbinding met de Noordzee door de Grevelingen komt er om allerlei redenen niet. De Oosterschelde, die zelf kampt met zandhonger, kan maar een zeer beperkt getij leveren. Bovendien hebben zich op het drooggevallen land beschermde natuurwaarden ontwikkeld, die men niet wil aantasten. Het beloofde getij blijft nu beperkt tot een zeer schamele 30 cm verschil tussen hoog- en laagwater. Als je nu de balans voor de natuur opmaakt zijn er wel grote nadelen en staan er nauwelijks voordelen tegenover.

Vandaar dat steeds meer biologen op dit moment zeggen, verzouten met een schijngetij, nu even niet.

Nu de noodzaak tot verzouten is vervallen, en de alternatieve zoetwatervoorziening voor de landbouw (Roode Vaart) is verzekerd, is het goed kritisch te kijken hoe het Volkerak dan kan worden beheerd.

- Het zoutgehalte behoeft dan niet meer dwingend onder de 450 mg/l te zijn,
- daardoor is de extra doorspoeling (fosfaat, stikstof) niet meer noodzakelijk,
- en kan het waterpeil meer worden gevarieerd.

Hierdoor wordt de kans groter dat het huidige, uitstekende zoetwatersysteem blijvend zal zijn.

Een zoet Krammer-Volkerak betekent ook;

- geen kans op verzilting van de omringende landbouwgronden,
- geen beperkingen op het kierbesluit Haringvlietdam en dus op het getij in de Biesbosch,
- geen nadelige effecten op de Oosterschelde en Westerschelde,

B&W geven in een concept brief aan, blij te zijn met het voorgenomen besluit van de minister. Daarmee geven ze in feite een blanco check af. Het project kost enkele honderden miljoenen en dit wordt niet alleen door het rijk bekostigd.

Mijn advies; bestudeer deze zaak goed. Het is geen 2004 meer.

Sirene bereidt een degelijke zienswijze voor met ecologische en de daarbij behorende juridische argumentatie.