



Jaarverslag 2013

Adviescommissie voor de bezwaarschriften,
kamer sociale aangelegenheden

gemeente Steenbergen





INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN.....	3
INSTELLING	3
COMPETENTIE	3
INVULLING	4
VERGOEDING	4
SAMENSTELLING	4
2. WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE.....	4
HOORZITTING.....	5
3. BEZWAARSCHRIFTEN 2013	5
INGEKOMEN BEZWAARSCHRIFTEN.....	5
BEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN COMMISSIE	5
INHOUD BESLISSINGEN OP BEZWAAR.....	5
BEHANDELTERMIJNEN	5
BEHANDELDE ADVIEZEN INTERN.....	6
4. ALGEMENE OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN	6
BIJLAGE 1 OVERZICHT ADVIEZEN COMMISSIE NAAR ONDERWERP	7



1. Algemeen

De Adviescommissie voor de bezwaarschriften, kamer sociale aangelegenheden evalueert jaarlijks haar werkzaamheden. Op 17 maart 2014 heeft een interne evaluatie van het functioneren van de commissie in het jaar 2013 plaatsgevonden. Daarbij heeft de commissie dit jaarverslag vastgesteld.

Instelling

Ingevolge de artikelen 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 84 en verder van de Gemeentewet kunnen de raad, het college en de burgemeester een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger achtte het gemeentebestuur het wenselijk om te komen tot een onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften.

Als gevolg van de totstandkoming van de Intergemeentelijke Sociale Dienst, is middels aanpassing van de Verordening commissie bezwaarschriften in zowel Bergen op Zoom, Steenbergen en Woensdrecht, de kamer voor sociale aangelegenheden uit de gemeente Bergen op Zoom belast met de behandeling van de bezwaarschriften in het kader van de sociale zekerheid, waaronder mede alle bezwaarschriften die betrekking hebben op wet- en regelgeving uitgevoerd in het kader van de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Brabantse Wal.

Waar in dit jaarverslag “de commissie” wordt genoemd, wordt daarmee bedoeld de kamer sociale aangelegenheden van de commissie.

Competentie

De kamer voor sociale aangelegenheden is belast met de voorbereiding van de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarbij gaat het met name om bezwaarschriften op het gebied van de Wet Werk en bijstand (Wwb), hoewel ook andere wetten onder het terrein van deze commissie vallen, zoals de Wet Inburgering (WI), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (loaw), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (loaz) en het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz).

De commissie is niet bevoegd te adviseren over bezwaarschriften ten aanzien van

- a. zaken waarover de algemene kamer oordeelt;
- b. belastingzaken



Invulling

Tot 1 juli 2013 waren de volgende personen benoemd als voorzitter respectievelijk lid van de commissie:

- de heer mr. A. van 't Laar	voorzitter
- mevrouw mr. P. de Deugd	lid
- de heer drs. B.M.J. Hennekam	lid
- de heer mr. drs. A.E. Spiessens	lid
- de heer mr. W.J. Wensink	lid
- mevrouw drs. K. Ambagts	lid
- de heer mr. M.L.B. Spruijt	lid

Per 1 juli 2013 zijn de heer mr. dr. I. Sewandono en mevrouw mr. M. van Andel benoemd als lid van de commissie. Per voornoemde datum zijn mevrouw drs. K. Ambagts en de heer mr. W.J. Wensink vertrokken.

Als secretaris is aan de commissie verbonden:

Mevrouw mr. E.P.C. Rovers - van der Bom

Vergoeding

De leden van de commissie ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding. Deze bedraagt voor de voorzitter € 200,- per vergadering en voor de leden € 175,-. Daarnaast ontvangen zij een reiskostenvergoeding. In 2012 werd aan vergoedingen en reiskosten in totaal € 17.678,56 uitgekeerd. In 2013 is dit € 18.955,16.

Samenstelling

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een ruim van tevoren opgesteld rooster deel aan de hoorzittingen.

Uit praktische overwegingen zijn alle leden aangewezen als plaatsvervangend voorzitter. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op ten minste twee leden, inclusief de voorzitter, dan wel diens plaatsvervanger.

2. Werkwijze van de commissie

De functionele afdelingen zijn volledig verantwoordelijk voor de verwerking en de afhandeling van de door hen ontvangen bezwaarschriften. Het secretariaat van de commissie is binnen de Intergemeentelijke Sociale Dienst (hierna: ISD) gestationeerd. De behandeling van de bezwaarschriften wordt momenteel verricht door één ambtenaar. Deze ambtenaar is bevoegd namens de drie colleges te handelen en deze in rechte te vertegenwoordigen.

Deze ambtenaar beoordeelt het bezwaarschrift en stuurt het bezwaarschrift ter kennisname door aan de ambtenaar die het bestreden besluit heeft genomen. Indien nodig wordt contact gezocht met de indiener van het bezwaarschrift. Indien dit overleg niet leidt tot een intrekking van het ingediende bezwaarschrift, worden alle processtukken doorgestuurd naar het secretariaat van de adviescommissie.

Na ontvangst van het bezwaarschrift en de processtukken verstuurt het secretariaat van de commissie een uitnodiging voor de hoorzitting aan de bezwaarmaker(s) en het bestuursorgaan. De uitnodiging wordt binnen een week na ontvangst van de processtukken verzonden. Uitgangspunt is dat de leden van de commissie uiterlijk 10 dagen voor de zitting de op de zaak betrekking hebbende stukken ontvangen.



Hoorzitting

De hoorzittingen vinden plaats op maandagmiddag vanaf 14.00 uur en worden in het stadskantoor te Bergen op Zoom gehouden. De commissie kwam in 2013 achtentwintig maal bijeen voor zittingen, waarvoor bezwaarmakers en het college waren uitgenodigd. Gelet op het privacy gevoelige karakter van de zaken, die door de commissie worden behandeld, vinden de zittingen achter gesloten deuren plaats. Het standpunt van het bestuursorgaan wordt tijdens de hoorzitting toegelicht door de vaste procesvertegenwoordiger.

Doel van de hoorzitting is om duidelijkheid te verkrijgen over het bezwaar en het standpunt van het college. Vanwege het veelal summiere karakter van het bezwaarschrift heeft de hoorzitting een toegevoegde waarde. Soms komen nieuwe argumenten op tafel, die ertoe leiden dat aan het bezwaar tegemoet wordt gekomen. Soms is het voor bezwaarmakers al voldoende dat hun bezwaren serieus worden genomen, dat het bestreden besluit helder wordt toegelicht en dat inzicht wordt gegeven waarom aan het bezwaar niet kan worden tegemoet gekomen.

Na de hoorzitting vindt de beraadslaging plaats, waarna door de secretaris een verslag van de zitting wordt gemaakt, alsmede een advies wordt geformuleerd. Na accordering door de commissie worden het verslag en het advies aangeboden aan de diverse colleges.

3. Bezwaarschriften 2013

Ingekomen bezwaarschriften

In het jaar 2013 zijn 319 bezwaarschriften binnengekomen en zijn 259 bezwaarschriften afgehandeld binnen de ISD Brabantse Wal. Het betreft in deze een totaal aan bezwaarschriften van de gemeenten Bergen op Zoom, Steenbergen en Woensdrecht. Een totaal van 37 bezwaarschriften is verwerkt voor de gemeente Steenbergen. In 2012 waren dit er 24.

Behandelde bezwaarschriften commissie

In totaal werden 25 zaken ingepland ter behandeling door de adviescommissie.

De status van deze bezwaarschriften is als volgt

▶ Advies	20
▶ Ingetrokken tijdens zitting	1
▶ Herroepen na hoorzitting	4

Adviezen van de kamer voor sociale aangelegenheden:

▶ gegrond	1	(5%)
▶ gedeeltelijk gegrond	4	(20%)
▶ ongegrond	10	(50%)
▶ niet-ontvankelijk	5	(25%)

Bijlage 1 geeft een overzicht van de ingediende bezwaarschriften naar onderwerp, waarbij is aangegeven wat door de commissie is geadviseerd.

Inhoud beslissingen op bezwaar

De commissie heeft geconstateerd dat het college van burgemeester en wethouders in 2013 niet is afgeweken van het advies van de commissie.

Behandeltermijnen

Ten aanzien van de behandeltermijnen geldt het volgende. Sinds 1 oktober 2009 dient op een bezwaarschrift volgens artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht binnen 12 weken na het verstrijken van de

bezwaartermijn – te verdagen tot 18 weken – een beslissing te worden genomen. Met deze verruiming van de beslistermijn moet het naar het oordeel van de commissie haalbaar zijn om te voldoen aan deze wettelijke eis. Het streven van de commissie is er overigens op gericht om binnen een termijn van twee weken na de datum waarop de zitting heeft plaatsgevonden advies uit te brengen.

Niet duidelijk is of de totale behandeltermijn in 2013 is overschreden, nu dit niet wordt geregistreerd. In ieder geval is het college in 2013 niet in gebreke gesteld.

Behandelde adviezen intern

In totaal zijn 12 ingediende bezwaarschriften intern afgewerkt.

Totalen

▶ herroepen	10
▶ ingetrokken	2

4. Algemene opmerkingen en aanbevelingen

De commissie hecht er belang aan om nog enkele aanbevelingen te formuleren.

De commissie vraagt blijvende aandacht voor de motivering van besluiten. De commissie heeft vastgesteld dat de aan het bestreden besluit ten grondslag liggende rapportage vaak een volledige weergave kent van de van belang zijnde feiten. Op basis van deze volledigheid wordt in de rapportage meestal een draagkrachtige motivering opgenomen. De vertaalslag vanuit de rapportage naar de beschikking ontbreekt doorgaans, waardoor de motivering onvoldoende kenbaar is. De commissie vraagt aandacht voor deze vertaalslag en adviseert uw medewerkers handvatten te bieden om deze vertaalslag te kunnen maken.

Voorts vraagt de commissie blijvende aandacht voor een zorgvuldige voorbereiding van besluiten. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen. Voor het geval waarin een besluit berust op een onderzoek dat door een adviseur is verricht, heeft het bestuursorgaan een vergewisplicht. Nagegaan dient te worden of het onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. De commissie vraagt dan ook aandacht voor dit beginsel van behoorlijk bestuur dat expliciet in de wet is verankerd.

Daarnaast adviseert de commissie specifieke beleidsregels te formuleren die zien op hetgeen is opgenomen in artikel 2a, eerste lid, van het Boetebesluit sociale zekerheidswetten, namelijk dat bij de bepaling van de hoogte van de bestuurlijke boete de mate waarin de gedraging aan een belanghebbende kan worden verweten beoordeeld wordt naar de omstandigheden waarin belanghebbende verkeerde op het moment dat hij de inlichtingenverplichting had moeten nakomen. Dit zal de eenduidigheid van de besluitvorming bevorderen.

Tenslotte adviseert de commissie de termijn, gelegen tussen het besluit tot intrekking van een bijstandsuitkering, het besluit tot terugvordering van eventueel te veel genoten bijstand en het besluit tot oplegging van een boete, zoveel mogelijk te beperken. Dit bevordert de rechtszekerheid.

De commissie zou het op prijs stellen een reactie te ontvangen op de door hen gegeven aanbevelingen.



Bijlage 1 Overzicht adviezen commissie naar onderwerp

2013	Geadviseerd	Niet ontvankelijk	Ongegrond	Deels gegrond	Gegrond
Wet Werk en Bijstand (WWB)					
Arbeidsverplichtingen	1	1	0	0	0
Intrekking bijstand	4	1	2	0	1
Bijzondere bijstand	9	2	6	1	0
Afwijzing	2	0	0	2	0
Maatregel	1	0	0	1	0
Terugvordering	2	1	1	0	0
Bbz					
Afwijzing	1	0	1	0	0
TOTAAL	20	5	10	4	1