



ons kenmerk : UM1406363  
zaaknummer :  
uw kenmerk :  
uw brief van : 9 september 2014  
afdeling : Griffier  
contactpersoon : Lenneke van der Meer  
telefoonnr. : 0167-543  
bijlage(n) :  
  
onderwerp : Behandeling motie d.d. 3 september  
2014.

De heer M.H.C.M. Lambers  
Kwartier 80  
4651 WT STEENBERGEN

Steenbergen, 15 september 2014

Geachte heer Lambers, Beste Michel,

In reactie op uw e-mail van 9 september jongstleden wil ik allereerst opmerken dat ik het volste begrip heb voor de wijze waarop en de volharding waarmee u het verloop van de raadsvergadering van 4 september met betrekking tot de door uw fractie ingediende motie, aan de orde stelt. Ik deel uw mening dat het indienen van moties een belangrijk democratisch recht is voor raadsleden om hun taak als volksvertegenwoordiger te kunnen uitoefenen. Zoals u zelf schrijft, zware woorden, maar in deze situatie terecht gebruikt. Mede namens de griffier en na intern beraad wil ik ingaan op hetgeen u naar voren brengt. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de geluidsopname van de betreffende raadsvergadering.

Bij het begin van die vergadering heeft uw fractie schriftelijk, met mondelinge korte toelichting van de heer De Neve, conform het bepaalde in artikel 34 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Steenbergen (hierna aan te halen als 'het reglement') een motie ingediend. Tevoren had u de tekst van die motie al rondgestuurd naar alle raadsleden. Men kende dus de inhoud van die motie. Ik heb daarop vastgesteld en gemeld dat het een niet voor deze vergaderingen geagendeerd onderwerp betrof en aangegeven dat de motie behandeld zou kunnen worden als agendapunt 9a. (na behandeling van alle geagendeerde onderwerpen). Dit is conform artikel 34, onder d van het reglement.

Raadslid Gommeren, die tevoren kennis had genomen van de inhoud van de motie, nam vervolgens het initiatief tot indiening van een ordevoorstel als bedoeld in artikel 35 van het reglement. Hij stelde voor om de motie niet direct in deze vergadering te behandelen maar in de vergadering van 18 september te bespreken om de motie vervolgens in de vergadering van 25 september in besluitvorming te brengen. Hij beargumenteerde dit door te wijzen op de geplande behandeling van de problematiek die in de motie van uw fractie werd aangesneden in de vergadering op de 18e september. Zoals is bepaald in artikel 35 onder c van het reglement heb ik dit ordevoorstel direct aan de raad ter beslissing voorgelegd.

