

Aan de gemeenteraad van de
gemeente van Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

uw kenmerk	uw brief van	ons kenmerk	telefoonnummer	datum
		MS/2014.4	06-23921780	24 september 2014

Onderwerp: reactie op burgerverzoek aan de Rekenkamercommissie onderzoek te doen naar de bestuurscrisis inzake het vertrek van mevrouw S. Bolten.

Geachte leden van de Raad,

Bijgaand treft u ter informatie de brief aan die wij naar mevrouw Adriaansen hebben gestuurd in verband met haar verzoek om een onderzoek te doen naar de bestuurscrisis inzake het vertrek van mevrouw Bolten.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Rekenkamercommissie van Steenbergen,



M.E.W. Scholte – Frijters,
Secretaris



S. Verheij,
Voorzitter

Bijlage: brief aan mevrouw Adriaansen.

Mevrouw A. Adriaansen
Seringenlaan 70
4651 KT Steenbergen

uw kenmerk	uw brief van	ons kenmerk	telefoonnummer	datum
		MS/2014.3	06-23921780	24 september 2014

Onderwerp: uw verzoek aan de Rekenkamercommissie onderzoek te doen naar de bestuurscrisis inzake het vertrek van mevrouw S. Bolten.

Geachte mevrouw Adriaansen

U heeft enige tijd geleden aan de Rekenkamercommissie Steenbergen het verzoek gedaan onderzoek te doen naar de bestuurscrisis rond vertrek van voormalig burgemeester Saskia Bolten.

De voorzitter van de RKC heeft u toen allereerst gevraagd de – toen nog niet openbaar gemaakte – Verkenning door de commissaris van de Koning, dhr. Wim van der Donk, en het advies van waarnemend burgemeester Vos af te wachten, omdat deze mogelijk een antwoord zouden geven op de bij u levende vragen en onvrede.

Naar uw mening is er tenslotte in het voorjaar echter geen volledige opening van zaken gegeven en blijven u en een groep burgers, met wie u op een lijn zit, met veel vragen zitten. Om die reden heeft u uw verzoek aan de RKC herhaald.

De Rekenkamercommissie heeft zich op dit verzoek serieus beraden, maar is uiteindelijk tot de conclusie gekomen dat de commissie niet het orgaan is om een dergelijk onderzoek te doen. Hiervoor bestaan naar de mening van de RKC twee redenen:

1. De sterk **gepolitiseerde** situatie van het conflict/de crisis; en
2. De gevoelens van **boosheid en teleurstelling** bij u en een groep burgers.

Ad 1. Door de gepolitiseerde situatie is het voor de RKC heel moeilijk neutraal te blijven en het gevaar bestaat dat de RKC op enig moment partij kiest of lijkt te kiezen of zelf partij wordt, waardoor de onafhankelijkheid van de commissie in het gevaar komt.

Ad 2. Daarnaast zal een 'klinisch' onderzoek – dat wil zeggen een onderzoek *uitsluitend* naar het gelopen proces en de genomen besluiten en *niet* naar (de rol van) personen – niet aan de emoties van u en de andere de burgers tegemoet (kunnen) komen. U zult door en dergelijk onderzoek zeer waarschijnlijk geen genoegdoening ervaren.

Indien de RKC dit onderzoek toch oppakt kan het ook gebeuren dat dit bij u en andere burgers opnieuw boosheid oproept dit keer t.a.v. de RKC en dat deze onderdeel wordt van het conflict.

De Rekenkamercommissie zal zich moeten blijven beperken tot onderzoek naar doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van gevoerd beleid.

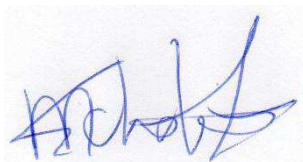
Wat in deze eerder zinvol kan zijn, is:

- een bestuurskrachtonderzoek (bij de gemeente);
- een raadsonderzoek (door de gehele raad);
- een mediator als bemiddelaar tussen (een delegatie van de) raad en (een groep) burgers;
- een burgerinitiatief.

De Rekenkamercommissie is er zich van bewust dat dit antwoord voor u mogelijk teleurstellend is, maar hoopt u bij deze toch een duidelijk en met redenen omkleed antwoord te hebben gegeven.

Een afschrift van deze brief zal verstuurd worden naar de Gemeenteraad van Steenbergen.

Hoogachtend,
de Rekenkamercommissie van Steenbergen,



M.E.W. Scholte – Frijters,
Secretaris



S. Verheij,
Voorzitter