



BM1400883

Besluitenlijst van de oordeelsvormende vergadering van 17 april 2014.

Op: 17 april 2014
Aanvang: 21:00 uur
Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:	De heer	J.A.M. Vos	voorzitter
	De dames	W.A.M. Baartmans	lid
		P.W.A. Lepolder	lid
		C.A.M. Korst-Dingemans	lid
		H.A.H.M. Neutkens	lid
	De heren	W.J. van den Berge	lid
		J.G.P. van Aken	lid
		L.E. Molhoop	lid
		G.G. de Neve	lid
		N.H.C.M. Lambers	lid
		W.L.C. Knop	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		N.C.J. Broos	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
	Mevrouw	M.H.H. Termeer	wethouder
	De heren	C.J.M. van Geel	wethouder
		L.C.M. Heijmans	wethouder
		A.M.C. Van Kesteren	wethouder
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heer	T.C.J. Huisman	lid
Pers:	2		
Omroep:	n.v.t.		
Publieke tribune:	8		

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

3. Spreekrecht burgers.

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

4. Vaststellen besluitenlijst van 10 april.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

5. Eerst wijziging legesverordening.

De heer Remery vraagt waarom er verschillende leges geheven worden in diverse gemeenten. Wethouder Termeer geeft aan dat verschillende gemeentes verschillende kosten hebben. De verschillen in kosten maken de leges ook verschillend. Vrijwel de hele regio zit op hetzelfde bedrag.

Hamerstuk voor 24 april 2014.

6. Ingekomen stuk 36 van 10 april 2014. Samenwerking bedrijfsvoering.

De heer Van den Berge wil met de collega's een kernvraag stellen. Hij wenst zijn eigen koers te kunnen varen. Hij vraagt hoever we gaan met samenwerking. Zou beleidsbepaling niet in huis moeten en uitvoering zou dan uitbesteed kunnen worden. Mevrouw Termeer geeft aan dat dit gaat om de back office, dus niet beleid of beheer. De heer Lambers geeft aan dat de vraag reëel is. Het gaat over bedrijfsvoering. De heer Remery is ook niet voor een herindeling. Waarin samengewerkt kan worden is in de ICT etc. Maar beleid moet in eigen hand blijven. Het gaat ook niet zo ver. Wat is de controlerende taak van de raad, dat dient in de gaten gehouden worden. Mevrouw Lepolder geeft aan dat de afbakening in de raadsmededeling staat. Zij juicht dit toe. De heer Van Spelt geeft aan dat het eigen beleid ook goed ingekocht wordt. De heer Van den Berge geeft aan dat hij tevreden is met de gegeven antwoorden. De periode van evaluatie moet op een moment dat er iets te evalueren valt.

7. Ingekomen stuk 38 van 10 april 2014. Brief van de cliëntenraad van de sociale werkvoorziening.

De heer Van Aken geeft aan dat hij een gesprek heeft gevoerd samen met de heer Mees met de wethouder. Wat kunnen we als samenleving doen? De PvdA vraagt aan de raad wat de raad gaat doen voor deze mensen van de sociale werkvoorziening. Wethouder Van Geel geeft aan dat willen wij de kosten omlaag brengen de mensen binnen het bedrijfsleven geplaatst kunnen worden.

Mevrouw Korst geeft aan dat er het maximale aan SW contracten verleend is. In Roosendaal zijn de tijdelijke contracten niet verlengd. Hoe is dit in andere gemeenten? De heer Remery geeft aan dat er in de sociale paragraaf al e.e.a. is geregeld. We zitten wel met verdringing van arbeidsplaatsen. Dat is wel een punt. De heer Van der Spelt wil dat wij netjes onze afspraken nakomen. Deze mensen hebben het al moeilijk genoeg. Daar waar het kan kan gekozen worden voor mensen met een begeleid arbeidscontract. De heer Broos geeft aan dat de participatiewet hier alle elementen toe biedt.

De heer Van Aken hoort mooie woorden en hoopt deze terug te zien in het coalitie akkoord. De heer Broos geeft aan dat dat voor rekening van de heer Aken is.

8. Ingekomen stuk 56 van 10 april 2014. Brief van SAS.

De heer Van den Berge geeft aan dat het al aan bod is gekomen. Hij vraagt hoe de indieners van de brief een antwoord kunnen krijgen waar ze iets mee kunnen. De heer Lambers geeft aan dat de discussie niet herhaald moet worden. Hij wenst SAS succes bij de Commissaris van de Koning. Wat gebeurt er met de rechtsgeldigheid van het besluit? De heer Van den Bosch geeft aan dat wanneer je een vraag stelt dat de brief persoonlijk geadresseerd wordt. Hij is van mening dat de burgemeester de voorzitter is en een antwoord heeft gegeven. De heer Remery geeft aan dat er openbare avonden gehouden zijn en dat er wel degelijk een reactie is. De heer Remery acht twee onderzoeken naast elkaar niet zinvol. Mevrouw Lepolder geeft aan dat het lastig is antwoorden te geven op vragen die al meerdere malen zijn gesteld. Mevrouw Korst geeft aan dat er geen rede is om te twijfelen aan de objectiviteit van het onderzoek. De heer Lambers geeft aan dat deze brief alert opgepakt moet worden. De heer Van den Berge is het verduidelijkend om de reacties te horen. Er dient

gewaarborgd te worden dat de resultaten toetsbaar is en bij de raad en bevolking het onderzoek vertrouwen geeft.

9. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Remery heeft een vraag over de bevolkingsafname per kern in het geval van Vossemeer. De heer Van Geel geeft aan dat er ieder jaar wijzigingen zijn. Vorig jaar was de afname in De Heen spectaculair. Voor Vossemeer geldt dat er seniorenwoningen zijn afgebroken zijn waarvan een aantal bewoners naar Steenberg en zijn verhuisd. Er zijn ook bewoners naar een tijdelijke behuizing gegaan. De bewoners die overlijden worden niet aangevuld. De afname is vooral onder ouderen. Verder is het verloop naar verwachting.

De heer Lambers over ingekomen stuk 1 geeft aan dat de motie over de Stoofdijk serieus opgepakt dient te worden. De motie deugde niet qua tekst, maar er is aangegeven wat het probleem is. Hij doet een oproep dat het nieuwe college en wellicht sneller actie ondernomen dient te worden. Mevrouw Korst geeft aan dat de voorbereiding niet goed was. De voorzitter geeft aan dat het niet om de wijze waarop gaat, de motie is aangenomen. De heer Van den Berge geeft aan dat de huizen aan de voet van de dijk liggen. Het is de taak van het gemeentebestuur om de burgers bij te staan en de begeleiding zo in te steken dat men kan leven met het resultaat. Er dient steun gegeven te worden door het gemeentebestuur.

De heer Maas verzoekt ingekomen stuk 11 op de agenda plaatsen.

De heer Knop over ingekomen stuk 2. Hij vraagt of er al overleg op bestuurlijk niveau is.

De heer Van Aken verzoekt agendapunt 13 te agenderen.

10. Besloten agendapunt.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:40 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de oordeelsvormende vergadering van 5 juni 2014.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

N.H.C.M. Lambers