



Besluitenlijst van de oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 18 september 2014.

De heer:	N.C.J. Broos	voorzitter
De dames:	H.A.H.M. Neutkens	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	C.A.M. Korst-Dingemans	lid
De heren:	L.E. Molhoop	lid
	J.G.P. van Aken	lid
	W. van den Berge	lid
	W.L.C. Knop	lid
	G.G. de Neve	lid
	M.H.C.M. Lambers	lid
	W.J.P.M. Maas	lid
	L.M.N. van Pelt	lid
	C.A.A.M. Gommeren	lid
	T.P.M. van Es	burgerlid
	E.C. van der Spelt	lid
	A.F.C. Theuns	lid
	M.J.M. Ooms	burgerlid
Mevrouw:	P.W.A. Lepolder	wethouder
De heren:	J.A.M. Vos	portefeuillehouder
	C.F. Zijlmans	wethouder
	V.J. van den Bosch	wethouder
Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	J.H.F. Weerdenburg	lid
	T.C.J. Huisman	lid

Publieke tribune: 20 personen.

Pers: 2 personen.

De besluitenlijst is een globale weergave van de vergadering en vooral een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 18 september 2014.

1. Opening.

De heren Huisman en Weerdenburg zijn afwezig.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

De heer Van der Zande over agendapunt 12; BC Deen.

De heer Van der Zande geeft een toelichting op de ontstane situatie. De heer Van Pelt vraagt waarom Van Trier geen optie is. De heer Van der Zande geeft aan dat de bestemming niet voldoet, dat een commerciële prijs geen optie is en dat de locatie niet wordt verhuurd.

Agendapunt 12 (wordt direct in behandeling genomen):

De heer De Neve geeft aan waarom dit mogelijk zou moeten zijn. Het probleem is al lang bekend en het college zou mee moeten denken. Coalitieleden hebben toezeggingen gedaan. Hij adviseert de raad de verordening na te willen slaan op de gevolgde procedure. Mevrouw Baartmans vraagt wat het college al heeft gedaan. De heer Zijlmans antwoordt dat er eerst is gesproken met de Stichting van bouwclubs. Er ligt een verzoek bij het Rijk voor een loods. Er wordt nog gekeken wat er mogelijk is. Het is een probleem van de bouwclub en niet van de gemeente. Mevrouw Lepolder geeft de mogelijkheid aan van het afwijken van een bestemmingsplan. De heer Ooms geeft aan dat er een oplossing gezocht moet worden. Er zijn locaties waar meerder bouwclubs onder één dak zitten. De heer Gommeren geeft aan dat het college veel heeft gedaan. Hij refereert aan de heer Van Trier.

De heer Van den Berge vraagt wat er nu gedaan wordt. Eerst een korte termijn oplossing om te werken naar een lange termijn oplossing. Zij geeft aan dat het college veel gedaan heeft.

Mevrouw Lepolder gaat in op het begrip tijdelijk. Verder geeft zij aan dat een bestemmingsplan 8 maanden en € 8.500,- kost. Door de motie worden er verwachtingen gewekt die waarschijnlijk moeilijk waar gemaakt kunnen worden. De heer Zijlmans vult aan dat er een korte termijn oplossing zou kunnen komen. De voorzitter sluit af met de mededeling dat dit punt waarschijnlijk volgende week als motie op de agenda terugkeert.

De heer Van der Wijk (ingekomen stuk 09.) geeft aan dat door de aanleg van de A4 zijn Leefbaarheid bedreigd wordt. Hij geeft aan dat een kleine aanpassing een maximaal effect heeft. De heer Van Es vraagt waarom de klachten niet eerder te voorzien waren en er niet eerder invloed is uitgeoefend op het proces. De heer Van der Wijk geeft een toelichting. De heer Van Pelt geeft aan dat er niet eerder klachten bekend zijn gemaakt. Wat is de eenvoudige oplossing. De heer Van den Berge vraagt naar het standpunt van Rijkswaterstaat en hoe het proces verlopen is. De heer Lambers vraagt tevens naar de contacten met Rijkswaterstaat. De heer Van der Wijk geeft aan dat er contact is geweest maar dat Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat er niets aan te doen is omdat het wettelijk klopt. Mevrouw Korst refereert aan de nameting. De heer Van der Wijk geeft aan dat hij op 110 m. afstand woont.

Ingekomen stuk 09. wordt in behandeling genomen. De heer Lambers vraagt of het college iets heeft kunnen betekenen. De heer Veraart heeft de toelichting gemist. Hij geeft aan dat de uitspraak van de Raad van State aangeeft dat overlast van licht nog niet aan te tonen is. Er is een toezegging van de minister dat er later maatregelen worden getroffen.

4. Vaststellen besluitenlijst van 3 juli en 28 augustus 2014.

De naam van de heer Gommeren ontbreekt. Met het rechtzetten hiervan worden de lijsten goedgekeurd.

5. Vragenhalfuur.

De heer Theuns heeft aantal vragen over de vervroegde aanleg van de A4.

De heer Zijlmans geeft aan dat er binnen twee weken begonnen wordt met de geluidswerende maatregelen. De maatregelen moeten in april 2015 gereed zijn. Het zou klaar moeten zijn maar het is niet alleen de A4 als project waar aan gewerkt wordt.

De heer Gommeren: met betrekking tot het AFC. De gemeente neemt wegen op het AFCWB over van de TOM, is de wethouder er van op de hoogte dat deze wegen nog niet geheel afgewerkt zijn? Is de afspraak niet om deze wegen pas over te nemen als zij compleet afgewerkt zijn? Kan de gemeente de kosten om wegen in de afgesproken staat te brengen verhalen op de TOM? De algehele crisis heeft ook zijn impact op de glastuinbouw in Nederland en het AFC Dinteloord. Kan de wethouder aangeven wat dit voor eventuele financiële consequenties geeft voor de afspraken die met de TOM/Provincie zijn gemaakt? Verder stelt de heer Gommeren vragen over beschikbaarheid bluswater en reactietijd brandweer.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat er een afspraak is om als 90% van de grond uitgegeven is wordt de weg bedrijfsklaar gemaakt of na 10 jaar.

De heer Vos geeft aan dat in maart 2013 de VVD artikel 40 vragen heeft gesteld over dit onderwerp. Hij antwoordt dus twee maal 'ja' op de vragen. De aanrijtiden zijn acceptabel.

Wethouder Van den Bosch geeft aan dat het minder snel gaat met het uitgeven van gronden. De afspraken blijven dezelfde.

De heer Gommeren gaat in op een brand van voorheen. De heer Vos geeft aan dat het allemaal aan de normen voldoet.

Mevrouw Korst vraagt naar de te verwachten verkeersproblemen op de Zeelandweg Oost en Kade door het feit dat de A4 nu binnenkort opengaat en de N257 op dit stuk nog niet heringericht is? Zij vraagt naar de artikel 40 vragen of deze sneller beantwoord kunnen worden. De heer Zijlmans geeft aan dat de tijd dat moet leren. De artikel 40 vragen worden zo spoedig mogelijk beantwoord.

De heer Van Es vraagt naar de onkruidbestrijding en naar de vraag naar woningen en huurtoeslag in relatie tot de actualisering van de woonvisie.

De heer Zijlmans geeft aan dat het komt door de weersomstandigheden en de wijziging van methode van bestrijding. Mevrouw Lepolder geeft aan dat dit op 2 oktober wordt behandeld.

6. Regionaal Beleidsplan Politie.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat zij de aandacht voor preventie mist. De heer Molhoop vraagt naar de samenwerking op het gebied van de multiprobleem gezinnen. De heer Van Pelt, vraagt namens de VVD aandacht voor de volgende zaken: woninginbraken; dat Steenbergen op dit moment politie nodig heeft. Versterking in optreden dient te geschieden. En niet pas in 2016 intensivering toezicht jeugd en drugsoverlast wat het beleidsplan aangeeft, dat er op het politiebureau Steenbergen aangifte gedaan moet kunnen worden, een visie voor de toekomst inzake de samenwerking tussen BOA en de Politie en dit als vermelding zienswijze RBP, meer preventieve samenwerking tussen de gemeente en politie. De heer Van Pelt vraagt dit te verwerken in een zienswijze. De heer Van Es vraagt tevens aandacht voor drugsproblematiek en preventie. De heer Ooms constateert dat er speciaal aandacht is voor drugsgerelateerde criminaliteit.

De heer Vos geeft aan dat veiligheid ons allen raakt. Het lokale beleidsplan wordt volgend jaar besproken. Er zijn een aantal zaken genoemd die volgend jaar aan de orde komen. De heer Vos heeft een ander beeld dan de heer Van Pelt doet geloven. De cijfers worden beter. Er zijn 30% minder woninginbraken. Alleen op hennep wordt geplust omdat er zo hard achteraan gezeten wordt. Ook de multiprobleem gezinnen worden via de nieuwe wet jeugdzorg aan de voorkant geholpen. Komt de politie ben je al verliezer.

De heer Ooms mist een antwoord. De heer Van Pelt geeft de burgemeester een compliment. Mevrouw Baartmans vraagt of de heer Van Pelt afstand neemt van zijn eerder geschepte beeld. De heer Van den Berge vraagt de heer Van Pelt hoe de zienswijzen eruit moeten komen te zien. De heer Van Pelt geeft een toelichting. De heer Lambers geeft aan dat de cijfers kloppen. Hij is geen voorstander van het bemannen van het politiebureau. Mevrouw Baartmans herhaalt dat dit lokaal geregeld dient te worden. De heer Vos wacht het af.

Dit is een besprekingsstuk voor de raad.

7. Ontrekken van wegen, gelegen in het glastuinbouwgebied van het AFC Nieuw-Prinsenland aan het openbaar verkeer.

Dit is een hamerstuk voor de raad.

8. Uitspraak van de rechtbank Zeeland/West-Brabant inzake uitspraak verkeersbesluit Molendijk.

De heer Van Aken gaat in op de beantwoording van de artikel 40 vragen. Het door het centrum gaan van het vrachtverkeer is niet veilig. Hij ziet graag een duidelijke oplossing in eerste termijn. Mevrouw Korst vraagt naar de gevolgen voor het landbouwverkeer. Goede oplossingen moeten er voor al het verkeer zijn.

De heer Zijlmans geeft aan dat het algemeen belang gediend moet worden. Er zijn altijd mensen die er nadeel bij hebben. Er is gekeken naar de hoogste prioriteit door de raad. Het eenrichtingsverkeer blijft

gehandhaafd. Dit is een agrarische gemeente en dat heeft consequenties. Mevrouw Korst vraagt naar de tellingen. De heer Zijlmans geeft aan hier na een half jaar naar openstelling naar gekeken gaat worden.

Dit agendapunt gaat niet naar de raadsvergadering (geen besluitvorming).

9. Vaststelling bestemmingsplan Bastion 2.

De heer Van Es geeft aan dat StAn een groot voorstander is. Mevrouw Korst vraagt naar het type woningbouw. Mevrouw Baartmans geeft ook een compliment. De heer Van den Berge sluit zich daarbij aan. De heer Van der Spelt sluit zich daarbij aan.

Wethouder Lepolder dankt voor de complimenten. Het betreft starterswoningen die wel ruim van opzet zijn.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de gemeenteraad.

10. Onderzoek- en ontwikkelfonds regio West-Brabant (RWB).

De heer Lambers vraagt naar de ontwikkeling van het regionaal investeringsfonds. Hoe loopt de controle en wat hebben wij verdiend hierdoor? Mevrouw Korst is voorstander van dit voorstel. Mevrouw Neutkens mist een evaluatiemoment. De heer Gommeren geeft aan ook een voorstander hiervan te zijn. Hij wil dit expliciet vernoemen zodat dit transparant wordt. De heer Van Aken vraagt naar de toegevoegde waarde hiervan. Mevrouw Baartmans vraagt ook naar concrete acties en resultaten.

De heer Vos geeft aan dat regionale samenwerking en gemeenschappelijke regelingen verdacht zijn in de gemeenteraad. Hij zegt toe een nadere toelichting te geven voor de vergadering.

Dit gaat als hamerstuk naar de raad.

11. Herijking van de Regionale Detailhandelsvisie.

De heer Gommeren geeft aan dat we een eigen identiteit t.o.v. de gemeenten met grote Ambities moeten behouden. Mevrouw Korst geeft aan dat wij een medewerker in de toetsingscommissie krijgen maar dat het goede samenwerking met de ondernemers vergt. De heer Lambers geeft aan dat er onderwerpen zijn die regionaal afgestemd moeten worden. Hij mist de coördinatie bij bijvoorbeeld de uitbreiding van Rosada. Wat is de rol van de Kamer van Koophandel? Hij is niet tegen maar wenst meer aansturing. Mevrouw Baartmans ziet een tegenstrijdigheid. Past de uitbreiding van Rosada nou wel of niet?

Wethouder Van den Bosch geeft aan dat dit al eens ambtelijk is voorgelegd. Er miste democratische legitimiteit. Dit moest naar de raden terug. Hij geeft een toelichting over de regionale afstemming. Mevrouw Baartmans vraagt nog naar de conflicterende zaken. Mevrouw Korst vraagt of er afspraken gemaakt kunnen worden over de bestemmingsplannen. De heer Lambers vraagt naar de financiële consequenties.

Wethouder Van den Bosch kijkt naar de tegenstrijdigheid. Bestemmingen zouden gewijzigd kunnen worden (van werken naar wonen). Er dient duidelijk te worden hoe de financiering geregeld is. De heer Lambers geeft aan dat er een risico is met betrekking tot de financiering. Wethouder Van den Bosch geeft aan dat er wellicht later een aanvraag voor budgetten komen.

12. Beantwoording van de artikel 40 vragen van de Volkspartij inzake BC Deen / motie Volkspartij.

Besproken bij het spreekrecht (agendapunt 3).

13. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Van Es over het 'Kindfit' project. Hij is tevreden over deze informatie. De heer Knop over de toezegginglijst punt 4: hij vraagt naar de stand van zaken. Over de minimale prijstoezegging bij de 'biedoptie' vraagt hij of deze werkwijze nu toegepast kan worden. Mevrouw Lepolder heeft daar nu geen reactie op. Zij verzoekt dit mee te nemen bij de

besluitvorming. De heer Lambers geeft een compliment voor de toezeggingenlijst. Hij vraagt naar de behandeling van het standplaatsenbeleid. De heer Van den Bosch geeft aan dat hier geen capaciteit beschikbaar voor is. De wethouder neemt dit mee. De heer Vos geeft aan dat de herziening in de maak is. De heer Lambers vraagt wanneer. De heer Vos geeft aan dit jaar.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:46 uur.

Aldus besloten in de oordeelsvormende vergadering van 2 oktober 2014

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

L.M.N. van Pelt