gemeente Steenbergen
De Heen Dinteloord Kruisland Nieuw-Vossemeer Steenbergen Welberg

De gemeenteraad

ons kenmerk : UM1405746
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van :
afdeling : Beleid
contactpersoon : Marjolijn Beens
telefoonnr. : 0167-543 321
bijlage(n) :

onderwerp : Beantwoording artikel 40 vragen van De Volkspartij

Steenbergen, 26 augustus 2014

Geachte leden van de raad,

Op basis van artikel 40 heeft U de volgende vragen gesteld:

1. Is vestiging van een carnavalsbouwvereniging in een willekeurige loods, bijvoorbeeld Van Trier niet afwijkend van de bestemmingsplan- en omgevingsplan voorschriften?

2. Is het college bekend of de door haar gesuggereerde ondernemers ruimte willen en kunnen bieden voor de bouwactiviteiten van Carnavalsbouwclub Deen?

3. Is het college bereid om met inachtneming van de voorschriften in Wabo en WRO de permanente of tijdelijke oprichting van een nissenloods op het grasveld aan de Langeweg in De Heen toe te staan? Zo neen, kunt u dan uw standpunt motiveren?

4. Indien vraag 3 negatief wordt beantwoord, is het college dan bereid in overleg te treden met Carnavalsbouwclub Deen om een alternatieve locatie te zoeken?

5. Indien door de raad van de gemeente Steenbergen een motie wordt aangenomen, waarin het college wordt opgedragen medewerking te verlenen met inachtneming van de voorschriften in Wabo en Wro om de permanente of tijdelijke oprichting van een nissenloods op het grasveld aan de Langeweg in De Heen mogelijk te maken, wordt zo een motie dan ook uitgevoerd door het college?

Wij beantwoorden deze als volgt:

1. De vraag of de vestiging van een carnavalsbouwvereniging in een willekeurige loods <u>niet</u> afwijkt van het bestemmingsplan, hangt af van de specifieke locatie en bestemming.

De loodsen van de firma Van Trier in de kern van De Heen hebben een bedrijfsbestemming, te gebruiken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten. Een carnavalsbouwvereniging valt niet binnen deze reikwijdte, zodat de vestiging van een carnavalsbouwvereniging op de specifieke locatie van de loodsen van Van Trier wel afwijkt van het bestemmingsplan.

2. Vooropgesteld is het de verantwoordelijkheid van verenigingen om in hun huisvesting te voorzien. De rol van de gemeente hierin is faciliterend. Desalniettemin denkt het college mee. Het college heeft concreet de bedrijfsgebouwen van Van Trier gesuggereerd. Deze optie is onderzocht. De carnavalsvereniging wenst minimaal 10 jaar zekerheid om op die locatie te kunnen huren. Die zekerheid kon niet worden gegeven en daarmee is deze optie niet haalbaar gebleken. Indien de partijen overeenstemming hadden bereikt als verhuurder en huurder, dan zou een eenvoudig vergunningstraject nog dienen te worden doorlopen.

   In overleg met Stichting Gebeiteld zijn ook alternatieve locaties onderzocht. Gemeentelijk is nagegaan wie de eigenaren van die locaties zijn. Voor de locatie aan de Olmendreef (loods van Bezooijen) heeft de gemeente de bouwclub in contact gebracht met de eigenaar. Dit heeft helaas niet tot een gewenst resultaat geleid, omdat de eigenaar het pand bij voorkeur wil verkopen.
   De loods aan de Stiereweg is eigendom van Rijkswaterstaat maar de loods is verhuurd aan een agrarisch bedrijf. Daarnaast zijn er nog enkele locaties in onderzoek.

3. Een Romney loods is geen fraai bouwwerk. Het is daarom niet wenselijk om zo'n loods in het zicht te plaatsen bij de entree van De Heen. Daarnaast is plaatsing vanuit de wetgeving niet mogelijk.

   Ervan uitgaande dat de carnavalsvereniging minimaal 10 jaar op dezelfde locatie wenst te verblijven, vervalt de tijdelijke optie. De wet biedt namelijk op dit moment de mogelijkheid tot maximaal 5 jaar voor een tijdelijke vestiging. Meer inhoudelijk en essentieel: vanuit een goede ruimtelijke ordening is het niet gewenst om medewerking te verlenen. De locatie is solitair gelegen achter lintbebouwingen in een onbebouwde omgeving, die bestemd en ingericht is als groen- en speelvoorziening. Stedenbouwkundig is het meer gewenst om bebouwing in een lint aan elkaar te laten aansluiten, tenzij er sprake is van een inbreiding in de vorm van meerdere woningen of gebouwen.

4. De rol van de gemeente is faciliterend. Het college denkt desalniettemin mee.

5. Wat betreft de tijdelijke vestiging is een tijdelijke omgevingsvergunning juridisch niet haalbaar. Blijkens vaste jurisprudentie worden aan een tijdelijke omgevingsvergunning zware eisen gesteld. Er moet onder meer sprake zijn van een strikte tijdelijke behoefte, afgebakend in tijd en onderbouwd met contracten. Wetende dat de carnavalsvereniging langdurig gehuisvest wensen te zijn, het liefst permanent en anders minimaal 10 jaar, kan niet worden onderbouwd dat er sprake is van een tijdelijke behoefte van maximaal 5 jaar, zodat een aanvraag daartoe op basis van de wet en de rechtspraak niet kan worden verleend.

   Wat betreft de permanente vestiging is uitleg gegeven waarom de locatie zich niet verhoudt met het uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening.

Het uitvoeren van de motie wordt ontraden omdat:

- er voldoende onderbouwd en helder is gemaakt waarom locatie Langweg niet haalbaar is;
- het niet de voorkeur heeft om te trachten realisatie van dit soort voorzieningen via een motie wel haalbaar te maken;
- dit veel precedenten schept met alle negatieve gevolgen die daarbij horen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Steenbergen,

De loco-secretaris,	De burgemeester,
R.A.J.M. Bogers	J.A.M. Vos