

Aan : Burgemeester en wethouders Gemeente Steenberg.

Van : Peter van der Wijk

Kruislandsedijk 3, v/h Triangel 2

4651 RH Steenberg

Betreft : Overlast op de Triangel 2

d.d. 01-09-2014

---

Geachte Dames en Heren,

Hierbij vraag ik u allen aandacht over het volgende.

Op het ogenblik ondervinden wij al veel overlast van het aangelegde gedeelte van de snelweg A-4 ter hoogte van ons perceel.

Als inwoner van de gemeente Steenberg richt ik mij tot uw college.

Wethouder Cors Zijlmans en Martin Meulblok weten reeds van de situatie af.

Er zijn verschillende gesprekken geweest met Rijkswaterstaat.

Er is een artikel geplaatst in de Steenbergse Courant d.d. 08-08-2014, waarbij ik mijn teleurstellingen uitspreek. *Zie bijlage 1*

De volgende punten wil ik hierin noemen.

01. De overlast van het geluidsscherm aan de andere zijde van de weg.
02. De geluidsoverlast die wij nu al ondervinden vanwege het vrachtverkeer op deze snelweg om, op en in de woning.
03. De te verwachte overlast tijdens het in gebruik zijn van deze snelweg.
04. Mijn paardenpension.
05. De ongelijkheid van aanpak + maatregelen langs deze snelweg.
06. Wij als gezin kunnen hier nu niet verder, willen hier weg, maar hoe ?

Op het ogenblik vind ik dat we niet serieus worden genomen met onze klachten.

We zijn woonachtig in deze gemeente, ik vind dan ook dat u de verantwoordelijke instantie bent !

#### Geluidsscherm

Het geplaatste geluidsscherm geeft op het ogenblik overlast waarbij gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. In de ochtenduren schijnt de zon zodanig op het scherm dat verblinding tijdens het paardrijden, voor de paarden en ruiter zeer onprettig en onveilig zijn. Daarnaast is de schittering naar de woning op enkele momenten zo erg dat je niet veilig de deur uit kunt. Natuurlijk zijn het momenten, echter de intensiteit van dit zonlicht is zo heftig dat je tijdens het naar buiten lopen zo verblind bent dat je er na enkele minuten er nog last van hebt. Het lijkt zeurderig, echter ik kan u melden dat deze intensiteit ernstig en zeer onveilig is. Wij hebben er dan ook behoorlijk last van en voelen ons in de leefbaarheid in deze situatie hier dan ook zeer beperkt. De foto's spreken voor zich. *Zie bijlage 2*

Daarnaast is de verwachte graffiti op een geluidscherm ook niet bevorderlijk voor ons woongenot. Ik kan u mededelen dat de keuze van geluidschermen versus geluidswallen zoals in de gemeente Bergen op Zoom, de uitstraling in onze gemeente niet ten goede komt. De graffiti op de vele schermen langs snelwegen zijn hiervan een voorbeeld. *Zie bijlage 3*

### Geluidsoverlast

Op het ogenblik rijdt er over de snelweg, vrachtverkeer voor de levering van grond of asfalt. Het transport start rond 06.00 uur 's ochtends.

D.m.v. geluidsmetingen kan ik u het volgende mededelen.

Tijdens het voorbij rijden van deze vrachtwagens is de overlast intensief, Het maakt mij wakker.

- in huis gemeten:           Tijdens rust periode (zonder verkeer) om 06.00 uur: 20 - 30 dB.  
  Tijdens vracht verkeer: 40 – 50 dB met uitschieters naar 60 dB.
- Op de gevel:                Tijdens rust periode (zonder verkeer): 40 – 50 dB  
  Tijdens vracht verkeer: 70 dB met uitschieters naar boven.
- In de rijbak                 Tijdens vrachtverkeer: 70 – 80 dB met uitschieters naar boven.

Natuurlijk dit zijn niet gemiddelde waarden en gemeten door mijzelf met niet gekalibreerde apparatuur. Echter ik wil u informeren dat de verschillen van rust periode naar intensiviteit aanzienlijk zijn. Ook vallen ze ver boven de berekende waardes. De geluids intensiteit wordt met het voorbij rijden van het vrachtverkeer met 3 tot 7 x verdubbeld. ( Voor uw informatie het geluid verdubbeld zich bij elke 3 dB)

*Lawaai is schadelijk voor het cardiovasculaire systeem van de mens. Elke decibelverhoging zal het aantal gevallen van hypertensie met 3% laten toenemen. Lawaai beïnvloedt het zenuwstelsel en heeft ook invloed op de slaap wat resulteert in vermoeidheid.*

*Als voorbeeld het verschil in decibel in de woning: rust = 30 dB met verkeer = 45dB.*

*Dit geeft een verschil van 15 dB : 3 = 5 x meer lawaai dan in de rust periode.*

20 dB = blader geritsel, tikken van een klok/ horloge.

30 dB = Gefluister op 1 meter, bibliotheek.

33 dB = Maximale voorkeurswaarde in de woning, informatie Rijkswaterstaat.

40 dB = Rustige woonwijk, park.

50 dB = Rustig kantoor, rustige straat.

60 dB = Normaal gesprek op 1 meter. ( kan de zenuw beschadigen)

(maximale voorkeursgrenswaarde op de gevel, informatie RWS)

70 dB = Druk verkeer, telefoon beltoon.

80 dB = Drukke straat, alarm klok. (schade aan de zenuw)

90 dB = Fabrieksmachines. (gehoorschade)

Ik wil u allen duidelijk maken dat de berekende geluidswaarden door RWS niet overeenkomen met de gemeten waarden tijdens het voorbij rijden van het huidige vrachtverkeer. Ik ben mij ervan bewust dat er op het asfalt nog geen zoab is aangelegd. Tevens realiseer ik mij dat de verkeersintensiteit impulsief is en nog niet continu. We kan ik u mededelen dat tijdens het paardrijden en het voorbijkomend vrachtverkeer, waarbij ook een chauffeur het nodig vond om te toeteren, er incidenten zijn geweest met het trainen van de paarden. Dit zijn voor mij niet te tolereren situaties. Ik sta namelijk in voor de veiligheid van de ruiter en de paarden. Ik kan u allen ook mededelen dat dit de leefbaarheid en gezondheid behoorlijk aantast. Dit geldt voor ons als gezin en de mensen die hier rijden.

I.v.m. deze situatie heb ik RWS, project gevel isolatie te Haarlem geïnformeerd dat ik niet akkoord ga met de geluidwerende voorzieningen zoals voorgesteld. Zie ook mijn brief d.d. 25-08-2014. *Zie bijlage 4*

#### De te verwachten overlast tijdens het in gebruik zijn van deze weg.

Wanneer de weg in maart volgend jaar in gebruik gesteld wordt is dat voor velen een feestelijk moment. Na meer dan 40 jaar is het er dan toch van gekomen en ik ben er ook van overtuigd dat dit een aanzienlijke verbetering is voor het transport tussen Amsterdam, Rotterdam en Antwerpen en ook voor het forenzen verkeer van West Brabant naar Rotterdam e.o.

Echter de situatie waar ik dan mee te maken krijg spreekt voor zich.

- Intensief geluidsoverlast, in de woning, overdag, 's avonds en 's nachts
- Intensief geluidsoverlast op ons perceel.
- Intensief geluidsoverlast in de rijbak voor de paarden en buiten in de tuin.
- Intensief lichtschitteringen van de verlichting van het voorbij rijdende verkeer.
- Licht en geluids reflectie door het glazen geluidsscherm.
- Onveilige situaties door toeterend verkeer, knalpijpen van motoren, sissende geluiden van vrachtverkeer, klapperende zeilen vracht verkeer etc.

Als u de moeite wilt nemen de situatie van mij te bestuderen kunt u zien dat mijn adres gelegen is aan de buitenkant van een flauwe bocht. Ik nodig u allen uit bij mij ter plaatse de situatie te aanschouwen. De koffie wordt dan gezet.

Paarden zijn vluchtdieren, en gezien deze intensiteit van de genoemde vormen van overlast wil ik u erop wijzen dat dit niet meer mogelijk is op deze locatie. Ik sta in voor de veiligheid en gezondheid van de paarden en ruiters en ik sta ook in voor de veiligheid en gezondheid van mijn gezin.

Voor het trainen van de (sport) paarden en hengsten is hier geen mogelijkheid meer.

Mijn passie gaat hierin dan ook totaal verloren op dit adres.

De leefbaarheid, gezondheid en het genot wordt dan ook buiten proportioneel aangetast.

#### Mijn paardenpension

Hier kan ik heel kort in zijn. Zoals de situatie zich nu ontwikkelt zijn hier geen mogelijkheden meer om dit uit te voeren. Mijn passie, hobby, werk en inkomsten gaan hierdoor verloren.

Ik voel mij hier behoorlijk in aangetast. (geestelijk en gezondheid) ik heb hier last van!

#### De ongelijkheid van aanpak langs deze snelweg.

Ik ondervind hier een grote vorm van ongelijkheid in de aanpak tijdens het OTB en uitvoering van alle projecten rond deze snelweg.

Ons adres valt in het gebied waar ontheffingen zijn verleend in de geluidsbelasting op de gevel.

De berekende waarden op de gevel zijn 59.7 dB op 2.5 meter hoogte.

De fa. Witteveen+Bos heeft dit ook afgerond naar 60 dB. Echter deze grenswaarde hanteert RWS niet voor aanpassingen van de overlast bij de bron in de vorm van een geluidsscherm of wal. RWS en uw gemeente hanteert de norm van 59.7dB waarop ook ontheffing is gevraagd en er in ons geval alleen mogelijkheden zijn in wat gevelisolatie aanpassingen in de woning.

Dat is alles waar wij het mee moeten doen.

Ons huis is onverkoopbaar, maar ook onleefbaar geworden.

Alle woningen die in het saneringsgebied nu behouden blijven, zijn voorzien van geluidsschermen die in aanschafwaarde de waarden van deze woningen ruimschoots overschrijden. Zo ook het geluidsscherm aan de overkant van de weg, dat is geplaatst voor een onbewoonbare woning, Triangel 4.

Na het in gebruik nemen van de snelweg worden deze woningen door het Rijk verkocht. Deze vorm van ongelijkheid veroorzaakt in onze situatie dat onze woning nog meer in waarde zal gaan dalen en totaal voor ons onverkoopbaar wordt. Het is ook niet meer geschikt als paardenbedrijf. Op dat gebied zijn wij gevangen in deze ellende

De wethouder Cors Zijlmans is begripvol en heeft in een gesprek met M. Meulblok, RWS een mogelijkheid aangeboden om via RWS grond aan te kopen en zelf een Eco-wal aan te leggen. Ik heb deze kosten begroot op ca. € 80.000,--

Om de situatie hier beperkt leefbaar te maken worden er van mijn kant investeringen gevraagd waar ik helemaal geen geld voor heb en ook helemaal niet verantwoordelijk voor moet worden gehouden. Ik vind deze manier van afschuiven naar mij als burger niet de juiste weg en wijs u er als gemeente Steenbergse uw verantwoordelijkheid te nemen tot een redelijke oplossing te komen.

Simpelweg kan ik u mededelen dat wanneer u als gemeente en RWS de wil tonen een grondwal aan te leggen langs het tracé van ca. 300 meter lengte, de meeste hindernissen dan worden overwonnen en wat nog belangrijker is dat de kosten aanzienlijk goedkoper (zouden) zijn. ( *Met het "zouden"bedoel ik dat deze grondwal er al lag tijdens het aanleggen van de snelweg. Deze grond is nu gebruikt voor ophoging in het kassen complex in Dinteloord*) Daarnaast worden de onkosten ook niet bij een particulier gelegd, iets wat u nu wel doet.

Dit geeft de beste oplossing, namelijk:

- Vermindering van het verkeersgeluid in de woning.
- Vermindering van het geluid op de gevel.
- Vermindering van het geluid buiten en in de rijbak.
- Geen licht reflectie van het scherm.
- Geen lichtschitteringen door het verkeer.
- Geen onrust door de te verwachten graffiti op het scherm.
- En natuurlijk een leefbare situatie in en om de woning en waar het trainen van de Gewoon doorgang kan vinden.

Wij als gezin kunnen hier nu niet verder, willen hier weg, maar hoe ?

Eigenlijk willen wij hier helemaal niet weg.

Ik heb hier altijd prettig gewoond en dat al bijna twintig jaar

Veel familie, vrienden en kennissen zeggen altijd, wat wonen jullie hier mooi.

Een aannemer voor het snoeien van de windhagen zei altijd: "besef je wel dat je hier in een paradijsje woont ?"

Dat is verleden tijd, nu wordt er gesproken over de impact van de snelweg, dat deze zo dichtbij ligt.

En dat het niet meer leefbaar is in deze hoedanigheid en dat het niet meer verantwoord is om hier paarden te houden en te trainen.

En dat de oplossing zo simpel is.

We zijn niet tegen deze weg, maar wel tegen de besluitvorming

Vandaar deze brief aan u als interim burgemeester, aan u als college, aan u als gemeente partij in Steenbergen.

Ik zit hier niet voor verrijking van mijzelf, maar wel voor een vorm van leefbaarheid.

Als inwoner in deze gemeente, met al onze passie en gezondheid.

Ik hoop op korte termijn met u allen tot een discussie en oplossingen te komen.

Zo niet dan deel ik dit probleem in onze gemeente landelijk !

In afwachting,

Peter van der Wijk

Cc lijst.

Alle partijen in de gemeente Steenbergen  
Steenbergse Couarant  
Internet.Bode  
Bn De Stem.  
Gemeente Bergen op Zoom.

## Bijlage 1

http://www.kijkopsteenbergen.nl/dynamic/media/20/ kijkopsteenbergen.nl

Rijk... http... KPN... ANWB... Star... ABN... Acer

1 / 16 100% Zoeken

## Ook bewoner Triangel hekelt nu werkwijze inzake overlast A4 'Zwaar teleurgesteld in gemeente en Rijkswaterstaat'

STEENBERGEN - Niet alleen de Stooftijk zit in de hoek van de A4 waar de klappen vallen. Bewoner Peter van der Wijk van de Triangel, een zijstraat van de Kruislandsdijk loopt tegen dezelfde problemen aan. „Ik wilde dit graag op een nette manier oplossen, maar ben er helaas achter gekomen dat dat niet gaat. Daarom zoek ik nu ook de publiciteit, ook al zit ik zo eigenlijk niet in elkaar. Ik voel me echter zwaar teleurgesteld over de wijze waarop de gemeente Steenberg en Rijkswaterstaat mij behandelen.“

Van der Wijk woont op niet meer dan een steenworp afstand van de A4, die bovendien zijn paardenpensioen ernstig in het gedrang heeft gebracht. Voor een uitkoop-som of de plaatsing een geluidsscherm kwam het perceel niet in aanmerking, terwijl Van der Wijk wel een stuk van zijn grond moest afstaan. „Dat is zonder enige vorm van onderhandeling ontelend. Daarvoor heb ik weliswaar een correcte prijs gekregen, maar naar mijn standpunten werd totaal niet gehoorst.“

### Geluidsschermen

Nu de aanleg van de snelweg in de afrondende fase terechtgekomen is, stijgt de verbazing van de Steenbergenaar over de geluidsschermen die zijn opgetrokken langs het traject. Het merendeel daarvan staat voor woningen die Rijkswaterstaat eerder heeft opgekocht en nu weer probeert te verkopen.

„De kosten van de geluidsschermen overstijgen de waarde van die panden echter ruimschoots,“ stelt Van der Wijk. „En bij huizen waar nog mensen wonen, houden de geplaatste geluidsschermen de hoeveelheid decibellen straks in onvoldoende mate tegen.“ Op de Zoelandweg Oost wordt momenteel zelfs een huis gesloopt, waarvoor een geluidsscherm is neergezet.

### Geen leven

Van de planschade of nadeelcompensatie waarvoor hij eventueel in aanmerking komt heeft Van der Wijk geen hoge verwachtingen. De geluidsisolerende maatregelen die hem zijn aangeboden, acceptieert hij niet. „Twee nieuwe kozijnen, twee ventilatoren en een klein stukje dakisolatie. Slechts wanneer ik alle ramen en deuren continu gesloten hou, zal de geluidsbelasting binnen onder het maximaal toegestane niveau van 33 decibel kunnen blijven. Maar je kunt toch niet leven als je nooit meer een raam open kan zetten, dan wordt het wel te warm en doe je 's zomers geen oog dicht.“

[Lees verder op pagina 3]

Foto: John Napsen@Steenbergse Courant



Meermin in deze eindartid...

Gereed

9:13 2-9-2014

http://www.kijkopsteenbergen.nl/dynamic/media/20/ kijkopsteenbergen.nl

Rijk... http... KPN... ANWB... Star... ABN... Acer

3 / 16 100% Zoeken

Gereed

WWW.UWTOPSLIDTER.NL

## Steenbergse Courant pagina 3

### Eco-wal zou gedupeerde van A4 60- tot 80.000 euro kosten 'Ik pik het gewoon niet meer'

(vervolg van voorpagina)

STEENBERGEN - Procederen tegen het feit dat op zijn eigendommen geen sanering is toegepast, bood tot op heden geen soelaas. „Ik kan nog in cassatie gaan, maar dat kost zeker weer twee jaar. Je wilt verder met je leven.“

Dus besloot Peter van der Wijk onlangs het gesprek aan te gaan met de gemeente en Rijkswaterstaat. „Ze laten me echter gewoon zwemmen in de ellende die hier is aangereikt,“ concludeert hij. „Wethouder Zijlman kwam met de optie om een aangrenzend stuk grond te kopen, waarop ik dan zelf een zogenaamde eco-wal zou mogen aanleggen. De gemeente kon ook nog wel voor het benodigde zand zorgen, maar dat bleek vervolgens al vergeen. Ver-

volgens hoorde ik van Rijkswaterstaat dat er over het bevestigde stuk grond nog een juridische procedure loopt, die nog wel een half jaar kan duren. Allemaal zoethoudertjes waar ik niks aan heb. Bovendien zou deze 'oplossing' mij zestig, tot tachtigduizend euro gaan kosten.“

### Licht- en geluidsoverlast

„Mijn huis is al enorm in waarde gedaald en onverkooptbaar geworden,“ vervolgt Van der Wijk zijn relaas. Het paardenpensioen, dat hij naast zijn reguliere werk runt, heeft inmiddels vrijwel geen klanten meer over. „Die zoeken rust. Nou, dat kun je hier wel vergeten. Paarden kunnen ook nog eens heel slecht tegen verandering en zullen heel onrustig worden van het voorbijrazende verkeer en het schijnsel van de koplampen.“

### Littekens

De schittering van de zon in het geluidsscherm aan de overkant van de weg geeft wat dat betreft nu al veel overlast. De Spaanse honden die ik had, stonden letterlijk op hun achterste benen.“

resoluut. „De gemeente Steenberg en Rijkswaterstaat. Iedereen die hier komt besamt dat dit zo niet kan, maar blijktbaar kan of wil niemand er iets aan doen.“

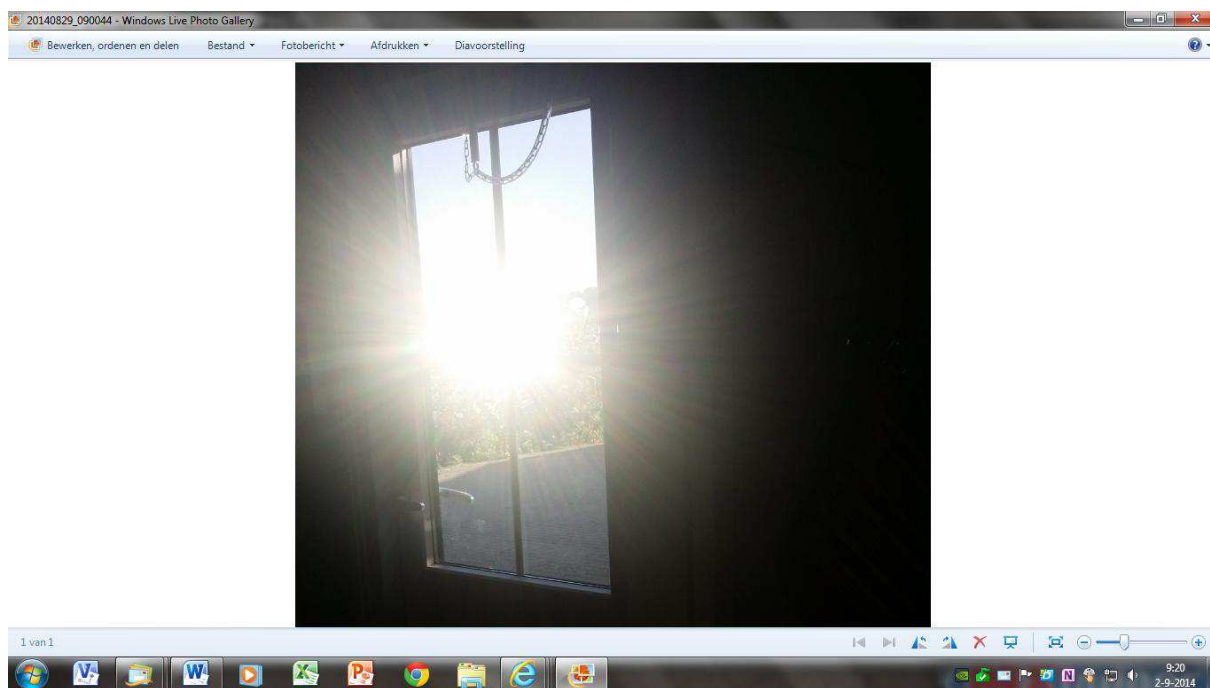
Foto: De Lichtschittering in het geluidsscherm aan de overkant van de snelweg is funest voor de paarden op het erf van Van der Wijk.



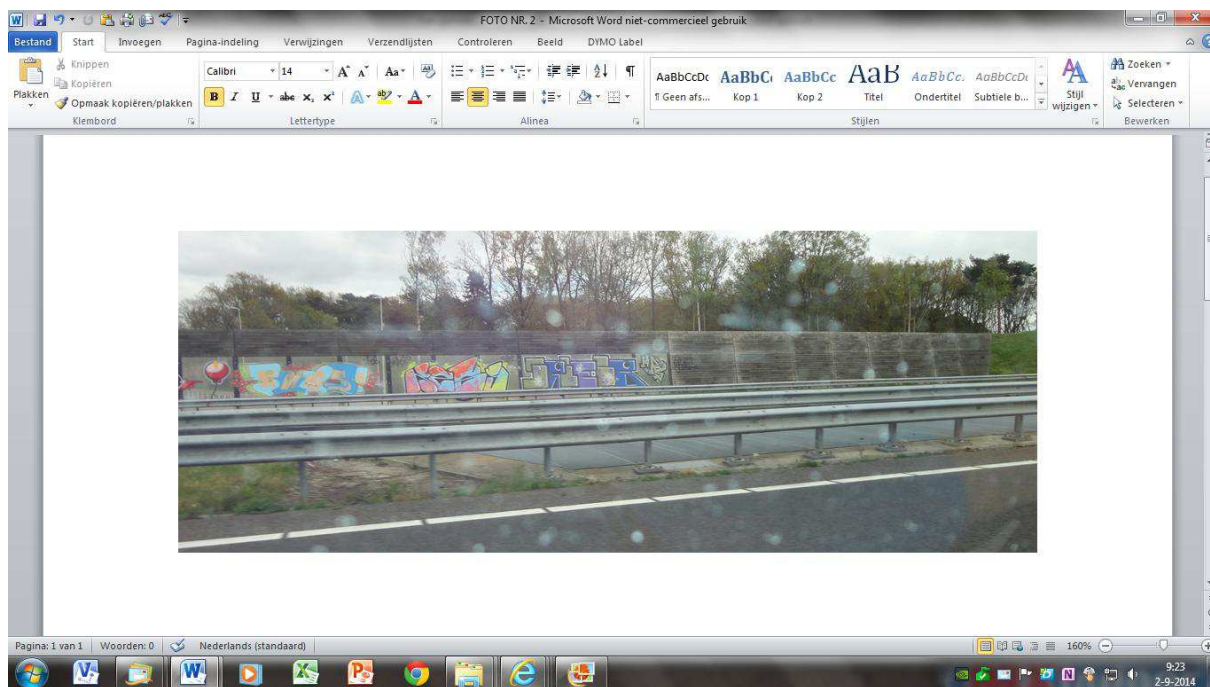
Gereed

9:16 2-9-2014

# Bijlage 2



## Bijlage 3





## Bijlage 4

*Kopie brief*

Aan : Rijkswaterstaat  
Ministerie van infrastructuur en Milieu  
Project Gevelisolatie  
Antwoordnummer 1012  
2000 VB Haarlem

Van : Peter van der Wijk  
Triangel 2  
4651RG Steenberg  
Tel: 0167 – 561352  
Mob: 06-46394469  
Email: info@petervanderwijk.nl

Betreft : Toestemming voor het aanbrengen van geluidwerende voorzieningen in uw woning.

d.d. 25-08-2014

Bij deze deel ik u het volgende mede.

Het aanbod van de geluidwerende voorzieningen in mijn woning welke door de fa. Witteveen+Bos zijn opgesteld keur ik af.

De verbetering met deze aanpassingen zijn minder dan minimaal terwijl de kwaliteit van het wonen en leven in de woning met dichte ramen aanzienlijk wordt verslechterd.

Het brengt de gezondheid van mijn gezin in gevaar.

Ik ga dus ook niet akkoord met deze aanpassingen en wijs u allen er op uw verantwoordelijkheid te nemen om maatregelen te treffen bij de bron van de geluidhinder.

Met Vriendelijke Groet.

Peter van der Wijk