



RD1400005

**Besluitenlijst** van de oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen.

Op: 22 mei 2014  
 Aanvang: 21:15 uur  
 Locatie: de raadszaal van het gemeentehuis

<b>Aanwezig:</b>	De heer	N.C.J. Broos	voorzitter	
	De dames	W.A.M. Baartmans	lid	
		H.A.H.M. Neutkens	lid	
		E.M.J. Prent	lid	
		C.A.M. Korst	lid	
		De heren	W.J. van den Berge	lid
			B. Mees	
			M.H.C.M. Lambers	lid
			W.L.C. Knop	lid
			E.C. van der Spelt	lid
	C.A.A.M. Gommeren	lid		
	T.C.J. Huisman	lid		
	T. van Es	burgerlid		
	L.M.N. van Pelt	lid		
	J.H.F. Weerdenburg	lid		
De heer	C.F. Zijlmans	wethouder		
Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier		

**Afwezig:** -

Microfoon 09 de heer Van Es  
 Microfoon 23 de heer Mees

Pers: 1  
 Omroep: n.v.t.  
 Publieke tribune: 18

**01. Opening.**

Afwezig: De heer Remery  
 De heer Knop vraagt of het op prijs gesteld wordt dat hij meedoet met de discussie.  
 De leden geven aan dat er niet aan de integriteit van de heer Knop wordt getwijfeld.

De voorzitter concludeert dat de heer Lambers het woord zal voeren.  
 Er zijn wijzigingen op de agenda.

**02. Spreekrecht burgers.**

De heer Roovers van VV Steenbergen (penningmeester). De heer Roovers geeft een korte schets van de situatie. Hij dankt de ambtenaren en de wethouders die over dit dossier gaan. Hij geeft een toelichting op de vereniging. Het kunstgras is essentieel. De vereniging wil hier een bijdrage aan leveren. De heer Van Pelt vraagt naar de reserve. De heer Roovers geeft aan dat de schuld van de Stichting beheer kantine binnen 3 jaar afgelost wordt. De heer Lambers vraagt of de VV ergens eigenaar van is.

**03. Kunstgras.**

De heer Van der Spelt mist garanties en onderbouwingen. Hij geeft aan dat verenigingen moeten blijven bestaan. Hij kan dit voorstel niet steunen.

De heer Bosters spreekt in. Hij geeft aan dat hij staat te trappelen om het bezuinigingstraject in te gaan en kunstgras in 2015 te willen realiseren.

De heer Van Es geeft aan dat de raad zal worden voorgesteld om op korte termijn te beginnen met aanleg van een kunstgrasveld voor de VV Steenberg. Alle indicatoren in de stukken wijzen namelijk in de richting van afwijzing. Desondanks wordt geadviseerd om goedkeuring te verlenen en over te gaan tot aanleg van een kunstgrasveld. Dat verbaast de heer Van Es.

De heer Van Es stelt een aantal vragen. Kan bovengeschetste ontbrekende financiële informatie worden geleverd? Wanneer? Welke strategie hanteert de vereniging om het doemscenario van faillissement te voorkomen? Heeft het college voldoende zicht op en vertrouwen in deze strategie en de risicomijdende maatregelen die de vereniging zal hanteren? Hoe denkt het college de risico's af te dekken.

De heer Huisman mist onderbouwing. Hij vraagt naar de cijfers van de Kantine stichting en de groei met betrekking tot sponsoring.

De heer Weerdenburg geeft aan vraagtekens te hebben bij de financiële haalbaarheid.

De heer Lambers geeft aan dat dit een gemeentelijke voorziening is. Het refereert aan het eerder ingediende amendement. Hij geeft aan dat het financiële plaatje stabiel is en stabiel dan in de twee andere gevallen. De Volkspartij is ingenomen met dit besluit en pleit voor een positief besluit op korte termijn.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat er verschillende bedragen genoemd worden.

De heer Van den Berge geeft aan dat er serieus omgegaan dient te worden met de burgers. Er wordt veel herhaald in de trant van ongeloof over de cijfers etc. Het gaat om de intentie om tot realisatie over te gaan. De heer Gommeren geeft aan dat hij ook financiële risico's ziet.

Wethouder Zijlmans schetst de diverse scenario's.

De heer Weerdenburg verlaat de vergadering om 22:15 uur.

De heer Rovers geeft aan dat de raad erg bezorgd lijkt over de financiering en de toekomst van de vereniging. De kantine is een stichting. De VV is een vereniging. Het beheer van de kantine zit in een stichting. Hier wordt ook over gesproken. Er is heel conservatief begroot.

De voorzitter vraagt of de beraadslagingen gezien het tijdstip voortgezet worden. De heer Huisman vraagt alsnog naar de informatie over de kantine. De heer Rovers geeft nog een keer uitleg over de stichting. Leden zijn weggegaan. Maar wanneer er geen afgelastingen vanwege het weer meer zijn zal het ledental weer toenemen. Er wordt ook gewerkt aan tournooien (35+). Als de raad niet tot een besluit komt dan moet er voor € 55.000 onderhoud gepleegd worden.

De heer Van Pelt vraagt wanneer de wethouder acquisitie pleegt naar de scholen. De heer Van den Berge. De heer Mees vraagt of de scholen huur betalen voor het gebruik van de velden. Mevrouw Baartmans waardeert het betoog van de wethouder. Zij maakt zich zorgen over de financiën versus de privatisering. De heer Lambers vraagt naar het exploitatieverschil. Mevrouw Korst geeft aan dat er geschetst wordt dat er geen grote risico's gelopen worden. De heer Van der Spelt geeft aan de privatisering meespeelt.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat er een privatiseringstraject komt en dat dat het niet makkelijker maakt. Hij gaat dat trachten uit te voeren. De kantine wordt daar in meegenomen. De heer Van den Berge vraagt of er aan het voorstel verbonden kan worden dat het voorstel alleen aangenomen kan worden als er een garantstelling komt. De heer Zijlmans geeft aan dat er meer zekerheden ingebouwd moeten worden. Er is ervaring met andere kantine's. Er komt uitsluitel voor de raadsvergadering.

Met aanvullende informatie mag dit op de agenda van 5 juni 2014.

**04. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:55 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de oordeelsvormende vergadering van 3 juli 2015

Griffier                                  de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer          M.H.C.M. Lambers