1504965

VvE Burgemeester van Loonstraat
P.Kil
Burgemeester van Loonstraat 137
4651 CC Steenbergen

Steenbergen, 10 november 2015

Gem. STEENBERGEN
Koppelnaam:
12 NOV 2015
15003804
um150479
Kopie aan:
Vertrouwelijk
Blmed
mhg

Betreft: Reconstructie N257

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Steenbergen

extra expl: Fractie St Anders
" Fractie CDA
" Gewoon Lokaal
" Volkspartij
" PvdA
" D'66
" VVD

Geachte dame en heren,

Wij komen terug op ons schrijven van 29-08-2015 en uw antwoord van 15 -09-2015. De beweringen in uw schrijven zijn naar onze vaste overtuiging in strijd met de ervaringen van ons in de weken nadat de reconstructie van de N257 is voltooid.

Vooraf merken we op dat de kruising van Burgemeester van Loonstraat met Kade, Kaaistraat en Fabrieksdijk ongetwijfeld het drukste, moeilijkste en belangrijkste kruispunt van onze stad is. Immers:

- Vanuit diverse richtingen kan men via de Burgemeester van Loonstraat en Fabrieksdijk naar dit kruispunt gaan om daarna de A4 op te rijden of Reinierpolder I en II te bezoeken.
- Omgekeerd komt veel verkeer vanaf de A4 en bezoekt via dit kruispunt het centrum van Steenbergen. Bedrijven die op het industrieterrein zijn gevestigd verrichten vele werkzaamheden en,om hun klanten te bereiken, maken ze ook gebruik van dit drukke kruispunt.
- In beide richtingen betreft het niet alleen gewoon autoverkeer maar veel vrachtwagens en menige tractor maken van dit kruispunt gebruik.

In uw antwoord stelt u:

1. Onder a. dat door de 30 km zone de geluidsbelasting minder is dan op een weg waar 50 km. mag worden gereden. Inmiddels weten wij als bewoners wel beter. De geluidsbelasting van een gewone auto die 30 km rijdt op deze steentjes overtreft zeker het geluid van dezelfde auto die 50 km rijdt <u>over asfalt!</u> Die laatste toevoeging liet u (gemakshalve?) weg. Het geluid van vrachtwagens en tractoren is nog veel duidelijker te horen. Een van onze bewoners heeft een gesprek gehad met een werknemer van KWS. Daarin gaf hij duidelijk aan dat hun bedrijf had geadviseerd om ook op dit kruispunt asfalt te leggen. Kennelijk wist u het beter. Erg vreemd komt ook bij ons over dat u op de A4 gestreden hebt voor geluidsarm asfalt, maar dit kennelijk bij De Tilleborgh niet nodig vindt. Hier wonen de bewoners slechts enkele meters van de weg af, bij ons is de overlast dus veel groter dan bij de A4.
2. In het verleden is door uw college bij een vorige reconstructie door Rijkswaterstaat gepleit voor asfalt i.v.m. geluidsoverlast. Nu u zelf een reconstructie uit laat uitvoeren zijn andere zaken ineens belangrijker. Onder b. stelt u dat dit is aangekondigd op 13 juni 2014 bij een informatieavond. Mogelijk hebt u ook toen vertelt dat de geluidsoverlast bij 30 km minder groot zou zijn en geloofden we dat. Het vertrouwen in de politiek is al niet zo groot en door de ene keer te gaan voor geluidsarm en zelf later het tegengestelde te doen, wordt het eerder wantrouwen.

3. Onder c. ontkent u dat de 30 km zone een schijnconstructie is. U beweert dat de plateau's er voor zorgen dat het geen schijnconstructie is. Maar alleen het plateau bij 'ons' kruispunt zorgt zelfs bij een snelheid van 15 km voor geluidsoverlast. De overige plateau's (de helft wekt alleen maar de indruk een plateau te zijn) zullen – zelfs voor een vrachtwagen – geen probleem opleveren als hij een snelheid van 50 km heeft. In uw toelichting voor punt a. voert u aan dat u die 30 km zone groter hebt gemaakt op verzoek van de omwonenden. Gezien de hoogte van de overige plateau's hebt u zich daar dan erg gemakkelijk van af gemaakt. Alleen een verkeersbord geeft dit aan, die plateau's spreken duidelijk andere taal. U voert ook aan dat u voor steentjes hebt gekozen voor een beter visueel zicht. Maar zijn mooie steentjes belangrijker dan het welbevinden van de bewoners van De Tilleborgh?
4. Onder d. voert u aan dat zebrapaden in principe niet in een 30 km zone behoren te liggen. Ook dat twee zebrapaden achter elkaar geen aandachtspunt meer vormen voor een automobilist. En zelfs dat zebrapaden schijnveiligheid bieden. Wij vinden dit een erg vreemde redenering. Als er twee of drie zebrapaden kort na elkaar liggen wordt, zeker als er mensen oversteken, de snelheid van het verkeer een stuk lager. Wij hebben zeer goede ervaringen gehad met de twee zebrapaden voor De Tilleborgh. Uiteraard is zelfs dan niet te voorkomen dat er wel eens een ongeluk gebeurt, maar onze mening blijft dat dit minder is dan bij slechts één zebrapad. En dat zebrapaden in principe niet in een 30 km zone behoren te liggen is mogelijk de mening van (alleen) de gemeente Steenbergen. In alle grote steden, waar veel 30 km zones zijn, liggen zeer veel zebrapaden precies in 30 km zones. Die zones worden o.a. aangelegd om de veiligheid van fietser en voetganger te verhogen. En die laatste categorie (voetgangers) wordt met een zebrapad extra onder de aandacht gebracht en extra veiligheid geboden.
5. Naast de lawaai-voortbrengende steentjes willen we vooral onder uw aandacht brengen dat de zeer hoge drempels bij dit kruispunt voor onacceptabel veel lawaai zorgen. Alle andere drempels kennen geen of een kleine verhoging. En dan ineens en onverwacht komen er veel te hoge drempels. Personenauto's. vrachtwagens, tractoren verwachten dat niet en 'racen' er met een veel te hoge snelheid over. Cabriolets hebben een lagere ligging en raken de drempels ongeacht hun snelheid. Auto's met een trekhaak hebben soms eenzelfde probleem. Auto's met een aanhangwagentje zijn een geluidsramp, dat wagentje knalt omhoog en raakt met de achterzijde soms zelfs het plateau. En zeker wanneer op dat wagentje los materiaal wordt vervoerd. Met een zeer harde klap belandt dit weer terug in dat wagentje. Hoogst zelden reden voor de chauffeur om de tweede drempel van het plateau snelheid te minderen. Vrachtwagens met aanhang nemen de eerste drempel vaak te snel, remmen echter wel af voor ze het plateau verlaten, hun inhoud is voor hen belangrijk. Maar voor tractoren met aanhang geldt dat weer niet, hun materiaal kan duidelijk wel wat hebben. Hetgeen ook geldt voor een aanhangwagentje achter de auto. En we vragen ons af waarom de afrit naar de Kaaistraat en de op- en afrit vanaf de Fabrieksdijk veel vlakker zijn aangelegd.
   In het verleden konden alleen de mensen op de begane grond en eerste etage hun ramen aan de straatkant in feite nooit openen, dat was vooral i.v.m. CO_2. Nu is het openen van de ramen aan de voorzijde voor geen enkele bewoner meer een optie. We vrezen dat u hebt gedacht dat 'die oude bewoners' van De Tilleborgh allemaal hardhorend zijn.
6. Tot slot zien we de winter niet hoopvol tegemoet. Steentjes worden na regen en bevriezing een stuk gladder dan asfalt. Enkele van onze bewoners zullen hun appartement niet durven

te verlaten. We vragen ons af of u dit element in uw overwegingen hebt betrokken of bent u van mening dat er hier extra zout strooien de oplossing is?

Verschillende bewoners in ons appartementencomplex zijn overstuur van de nieuwe situatie. De slaapgelegenheden zijn aan de voorkant van ons gebouw en dus is de overlast maximaal. Om elke ochtend tussen 5 en 6 uur – als het verkeer op gang komt – met harde klappen en veel lawaai gewekt te worden kan nooit goed zijn voor hun gezondheid. Maar ook de flinke waardevermindering van de woning baart hen zorgen. We hopen dat u snel aan onze ellende een einde gaat maken.

Ons vertrouwen in de gemeente is sterk gedaald, zeker gezien de antwoorden die u aandroeg in uw schrijven van 15 september. Daarom sturen we deze brief ook naar alle politieke partijen, we hopen zodoende meer te bereiken dan met ons vorige schrijven. Eventuele vervolgstappen en het inschakelen van de media worden nog overwogen.

Wel willen deze brief niet afsluiten zonder onze grote dank uit te spreken voor de flinke verbetering van de oprit naar ons parkeerterrein aan de achterzijde van het gebouw. Nu kunnen vooral bewoners met rugklachten zonder al te grote problemen de parkeerplaats oprijden.
Wat betreft de bloembakken: het was niet onze bedoeling om deze op het trottoir te zetten. We wilden die op de strook steentjes, direct grenzend aan ons gebouw (wat eigen terrein is) zetten. Dit vooral ter verfraaiïng van ons appartement en de omgeving. Onze vraag was in feite of dit mogelijk is?

Hoogachtend,
namens de bewoners van VvE Burgemeester van Loonstraat

Paul Kil
Voorzitter

VVE Burgem. v Loonstr.

P. Kil
Burg. van Loonstraat 137
4651 CC Steenbergen
Tel.: 0167 - 563 547
E-mail: p.kil@home.nl

B & W

Steenbergen