gemeente Steenbergen
De Heen Dinteloord Kruisland Nieuw-Vossemeer Steenbergen Welberg

ARCHIEF

ons kenmerk : UM1500060
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 22 december 2014
afdeling : Beleid
contactpersoon : Chris Franken
telefoonnr. : 0167-543 427
bijlage(n) :

VVD Steenbergen
De heer K. Gommeren
Biezenstraat 4
4756 TA KRUISLAND

onderwerp : Artikel 40- vragen mandatering OMWB

VERZONDEN
14 JAN. 2015

Steenbergen, 7 januari 2015

Geachte heer Gommeren,

Op basis van artikel 40 heeft u de volgende vragen gesteld:

Naar aanleiding van de brief van de provincie Noord- Brabant, (ingekomen stuk 10 van de vergadering van 11 december jl.), waarin zij de gemeenten oproepen om mandaat te verstrekken aan de OMWB voor het nemen van besluiten, heeft de VVD-fractie het college gevraagd of dit mandaat ook was verleend. Het college op 6 december jl. hierop geantwoord. Dit antwoord heeft de VVD- fractie verbaasd en alleen maar geleid tot nog meer vragen.
Kort samengevat komt het antwoord van het College hierop neer:

1. Men wil grip houden op de besluitvorming,
2. Men wil de "STEENBERGSE STANDAARD" hanteren bij de besluiten,
3. Men wil een juridische eindcontrole doen over de producten van de OMWB;
4. De OMWB is in ontwikkeling en heeft nog op allerlei gebied vooruitgang te boeken.

Dit leidt voor de VVD- fractie tot de volgende vragen:

1. Is het college, gelet op punten 3 en 4 van uw antwoord, van mening dat de kwaliteit van de adviezen van de OMWB als onvoldoende moet worden beoordeeld?
2. Zo ja, hoe is het college tot dit oordeel gekomen;
3. Zo nee, waarom moet er dan een nieuwe juridische eindcontrole door ambtenaren van de gemeente gebeuren? Is dit niet dubbel werk, gelet op het feit dat elk advies en elk besluit dat door de OMWB wordt geleverd, al op juridische kwaliteit is gecontroleerd door gespecialiseerde juristen van de OMWB?
4. Wat houdt precies de “Steenbergse standaard” in?
5. Gelet op de extra kosten die dit meebrengt, waarom hecht het college zo’n groot belang bij deze “Steenbergse standaard”, temeer ook omdat zij hiermee afwijkt van de andere gemeenten in de regio?

6. Milieuvergunningen zijn voor 99,9% gebaseerd op normen die landelijk zijn afgestemd dan wel ontstaan door jurisprudentie. Er zit dus nagenoeg geen beleidsruimte in deze vergunningen. Daar komt nog bij dat het aantal vergunningen in Steenbergen maar erg klein is, de meesten worden afgehandeld door middel van zgn. meldingen. Hiervoor hoeft geen besluiten genomen te worden maar is een bevestigingsbrief normaal. Gelet op de "grip" die u op de besluitvorming wilt houden, hoeveel van deze besluiten zijn in uw college in 2014 behandeld?
7. Bij hoeveel vergunningen heeft dit geleid tot afwijking van het advies van de OMWB?

Onlangs heeft de VVD-fractie kennis genomen van een document over het uitbesteden van asbestzaken door gemeenten aan de OMWB. Hierbij moet gedacht worden aan het beoordelen van asbestinventarisatierapporten en het begeleiden van sloopactiviteiten met asbest.
Deze taken horen tot de basistaken van de uitvoeringsdiensten en daarmee dus ook tot die van de OMWB. Dit is niet alleen bij de oprichting van de OMWB zo door de deelnemende gemeenten afgesproken, het is ook landelijk beleid. Hiervoor kan een gemeente trouwens ook extra geld uit de VVGB-gelden krijgen.
Uit dit document bleek dat een zestal gemeenten deze taken niet aan de OMWB hebben uitbesteed, waaronder onze gemeente. Dit riep verbazing op bij de VVD-fractie.
De VVD-fractie wil uw college dan ook de volgende vragen stellen:

1. Waarom heeft onze gemeente er voor gekozen deze taken zelf uit te voeren?
2. Is het besluit om deze taken niet uit te besteden, een collegebesluit geweest?
3. Zo ja, kunt u ons een afschrift van dit besluit doen toekomen?
4. Zo nee, wie heeft dit besluit dan genomen?
5. Heeft onze gemeente voldoende kennis en capaciteit in huis om deze, voor de volksgezondheid zeer belangrijke, taken te kunnen uitvoeren?
6. Zo nee, hoe garandeert uw college dan dat de volksgezondheid geen risico zal lopen?

Wij beantwoorden deze als volgt:

1. Nee. De rapportages en adviezen hebben over het algemeen betrekking op milieucontroles bij bedrijven en worden door de milieucontroleurs van de OMWB opgesteld. Dit zijn vrij technische verslagen. Wij hebben er voor gekozen om in "klare taal" met onze burgers en bedrijven te communiceren; vandaar dat wij de correspondentie zelf verzorgen.
2. Nvt.
3. De juridische eindcontrole heeft met name betrekking op het beoordelen van tegenstrijdigheden met andere wetgeving. Met name brandveiligheidseisen wijken nog wel eens af van milieueisen. Ook treden er regelmatig wijzigingen op binnen de inrichting, die tevens planologisch getoetst dienen te worden (bijvoorbeeld een agrarisch bedrijf dat als nevenactiviteit caravans opslaat of alleen nog maar caravans opslaat). Deze toetsen worden niet door de OMWB uitgevoerd maar door de gemeenten zelf.
4. Voor onze dienstverlening aan burgers en bedrijven hebben wij een kwaliteitshandvest vastgesteld. Hierin staat onder meer beschreven hoe wij onze

klanten benaderen, wat zij van ons kunnen verwachten en hoe wij met hen communiceren (o.a. brieven in "klare taal"). Zo zijn er kwaliteitsindicatoren opgesteld, gebruiken wij heldere taal en worden brieven zo veel mogelijk uniform opgebouwd. De medewerkers van de gemeente Steenbergen hebben hiervoor speciale cursussen gevolgd. Ook zijn er intern taalcoaches actief. Wij zijn onlangs gestart met het project 'beter contact', waarmee we de dienstverlening inzichtelijker willen maken en verder willen optimaliseren.

5. Er zijn nauwelijks extra kosten omdat de beoordeling van adviezen ook nu al door de gemeente wordt gedaan. Zie antwoord op vraag 3.
6. De besluitvorming omtrent het verlenen van omgevingsvergunningen is gemandateerd. Daarom worden aanvragen hiervan niet op de collegetafel voor besluitvorming behandeld.
7. Van de uiteindelijke adviezen is niet afgeweken. Bij de totstandkoming van deze adviezen is de inbreng van ons eigen ambtelijke apparaat soms onontbeerlijk.

Asbest

1. Bij de oprichting van de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) is de focus gelegd op het onderdeel "milieu". Asbest bij sloopwerkzaamheden is hier niet bij betrokken. Daarom zijn wij deze werkzaamheden als voorheen blijven uitvoeren. Overigens werden milieutechnische werkzaamheden altijd al uitbesteed. Zo wordt bij milieucalamiteiten (o.a. asbest) de OMWB standaard betrokken.
2. Nvt
3. Nvt
4. Nvt
5. Nee, wij hebben in het verleden gebruik gemaakt van gespecialiseerde bedrijven.
6. Zie het antwoord op 5. Vanaf 2015 zullen de betreffende werkzaamheden opgenomen worden in het werkprogramma voor de OMWB.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,

de locosecretaris,	de burgemeester,
R.A.J.M. Bogers	J.A.M. Vos