

*Samen werken  
aan veiligheid*

Integraal veiligheidsbeleid  
gemeente Steenberg 2016-2020

*in concept opgesteld door burgemeester en wethouders  
op ..... 2015 (BM 15.....)  
en vastgesteld bij raadsbesluit van .....2015*

## Inhoudsopgave

Inleiding	5
<i>Veiligheidsgevoel en leefbaarheid</i>	5
Missie, hoofddoelstellingen en prioritering	7
Beeldvormende raadsvergadering	8
Veranderde situatie ten opzichte van 2012	9
Veiligheidsvelden	12
<i>Samenwerking en regie</i>	13
<b>Veilige woon- en leefomgeving</b>	<b>14</b>
Onveiligheidsgevoelens	14
Overlast	14
Vermogensdelicten	16
Kwaliteit van de woon- en leefomgeving	17
Gewelddelicten	17
Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020	18
<b>Bedrijvigheid en veiligheid</b>	<b>21</b>
Winkelgebieden	21
Bedrijven-(terreinen)	21
Veilig uitgaan	21
Veilig recreëren	21
Evenementen en veiligheid	22
Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020	22
<b>Jeugd en Veiligheid</b>	<b>23</b>
Overlastgevende jeugdgroepen	23
Alcohol en drugs	23
Veel- en meerplegers	23
Vernielingen en vandalisme	23
Veilige school	24
Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020	24
<b>Fysieke veiligheid</b>	<b>25</b>
Brandveiligheid	25
Verkeersveiligheid	26
Risico en crisisbeheersing	26
Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020	26
<b>Integriteit en veiligheid</b>	<b>27</b>
Ambtelijke en bestuurlijke integriteit	27
Georganiseerde criminaliteit	27
Polarisatie en radicalisering	28
Veilige publieke taak	29
Informatieveiligheid	29
Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020	29
<b>Organisatorische borging</b>	<b>30</b>
<i>Politiek-bestuurlijke inbedding</i>	30
<i>Ambtelijke organisatie</i>	30
<i>Strategisch, tactisch en operationeel overleg</i>	31
<i>Fysieke veiligheid</i>	31
<i>Veiligheid als facetbeleid</i>	31
Veiligheidscommunicatie	32
Bekostiging	32
Geraadpleegde bronnen	32



## Inleiding

In Steenbergen is het veilig wonen, werken en recreëren. Maar Steenbergen moet ook in de toekomst veilig zijn voor iedereen, jong en oud. In het raadsprogramma is dat klip en klaar vastgelegd. De gemeenteraad gaf daarbij aan dat veiligheid een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is en dat de raad wil samenwerken met dorpsraden, toezichthouders en deskundigen (waaronder natuurlijk de politie). Door informatie uit te wisselen wil de raad te weten komen op welk gebied veiligheid om extra aandacht vraagt. Het college geeft in haar programma voor de huidige bestuursperiode nog eens specifiek aan dat ook op het gebied van veiligheid samenwerken centraal staat. De gemeente Steenbergen moet voor iedereen een veilige basis zijn en daar moet een ieder zijn of haar steentje aan bijdragen.

Het college doet dat door het opstellen van dit integraal veiligheidsbeleid voor de jaren 2016 tot 2020 met daarin speciale aandacht voor drugsoverlast en -criminaliteit en overlast door jongeren. Bij de opstelling ervan is rekening gehouden met wat naar voren is gekomen tijdens de door de gemeenteraad op 20 april 2015 gehouden beeldvormende raadsvergadering.

Het voor de jaren 2012 tot 2016 vastgestelde integraal veiligheidsbeleid voor de gemeente Steenbergen is gebleken effectief te zijn geweest en in voldoende mate aan te sluiten bij het daadwerkelijke veiligheidsbeeld in die jaren.

### *Veiligheidsgevoel en leefbaarheid*

Veiligheid heeft iets vluchtigs; mensen voelen zich heel lang veilig totdat zich een incident voordoet en men de indruk krijgt van een gevoel van onveiligheid. Ook invloeden van buitenaf kunnen dit veiligheidsgevoel beïnvloeden. Veelvuldige aandacht in de media over misstanden ergens anders in de regio, in het land, of zelfs in het buitenland, kunnen mensen een gevoel geven van verminderde veiligheid in de eigen woonomgeving, zonder dat daar lokaal concrete redenen voor zijn aan te wijzen. Wereldwijd staan de ontwikkelingen in het Midden-Oosten volop in de belangstelling. De groeiende macht van IS en aanslagen van extremisten in Parijs en andere Europese steden maken ernstig inbreuk op het algemeen veiligheidsgevoel. Het neerhalen van vlucht MH17 in het omstreden strijdgebied op de grens van de Oekraïne en Rusland heeft niet alleen geleid tot groot verdriet en verontwaardiging maar tast ook onze veiligheidsgevoelens aan. Ook Nederland kent voorbeelden van ernstige aantasting van de veiligheid, zoals de aanslag op de Koninklijke familie enkele jaren geleden in Apeldoorn en de schietpartij in een winkelcentrum in Alphen aan de Rijn. Maar het hoeft niet alleen te gaan om criminele acties. Nog vers in het geheugen ligt het drama in Haaksbergen waar een monstertruc inreed op het publiek met als gevolg dodelijke slachtoffers. Te denken valt ook aan de bijna-ramp met de omvallende kranen en een brugdeel in augustus 2015, wederom in Alphen aan de Rijn. Gevaar zit echt ook in een klein en vaak onverwacht hoekje.

*Alhoewel niet altijd alles zeggend, kan als indicatie voor de ontwikkeling van de veiligheid worden gekeken naar de cijfers van de politie over de meest voorkomende delicten. Zo is het aantal woninginbraken van 100 in 2012 teruggelopen tot 79 in 2014 en de cijfers voor 2015 tot nu toe (1 augustus 2015) geven een hoopvol beeld dat het aantal woninginbraken dit jaar nog lager zal uitvallen. In de eerste 7 maanden van dit jaar telden we 27 woninginbraken tegen 39 in dezelfde periode in het jaar 2014. Het aantal vernielingen liep terug van 176 in 2012 tot 145 in 2014 en wat betreft vernielingen van auto's liep het aantal terug van 103 naar 79. Drugs- en Drankoverlast liep in die jaren terug van 37 naar 28 aangiftes. Opvallend is wel dat het aantal meldingen bij de politie over burenruzies en burengerucht juist steeg van respectievelijk 38 naar 80 en 26 naar 51 aangiftes. Overlast in totaliteit steeg van 112 gemelde incidenten naar 163 meldingen.*

Als aan mensen wordt gevraagd, wat ze belangrijk vinden in het leven, noemt men naast gezondheid vaak het onderwerp veiligheid. Veiligheid is een van de eerste levensbehoeften. Iedereen wil een veilig huis, een veilige woonomgeving, een veilige werksituatie en een veilig land om in te leven.

**Veiligheid** wordt gedefinieerd als:

*“het aanwezig zijn van een zekere mate van ordening en rust in het publieke domein (in de openbare ruimte) en van bescherming van leven, gezondheid en goederen tegen acute of dreigende aantastingen”.*

Onveiligheid is dan te omschrijven als alles wat daar een inbreuk op maakt. Hierbij kan het gaan om risico's en concrete inbreuken op de veiligheid (de objectieve veiligheid) als wel om een gevoel van onveiligheid (de subjectieve veiligheid). Over veiligheid heeft iedereen overigens wel een mening. Dat die meningen kunnen verschillen zal geen verrassing zijn. Elk individu ervaart een bepaalde onveilige situatie immers anders dan een ander. De beleving van onveiligheden kan daarnaast ook afwijken van objectieve gegevens, zoals politierapportages. *Leefbaarheid* is in feite een containerbegrip en lastig te definiëren. Toch gaat het bij veiligheidsbeleid om handhaving van die leefbaarheid, en waar nodig zelfs om bevordering daarvan. Ook hier zal iedere burger iets anders verstaan onder dat begrip. In de praktijk gaat het over de kwaliteit van leven in de directe omgeving van mensen en de mate waarin zij zelf die kwaliteit kunnen beïnvloeden.

Het bereiken van een situatie waarin men 'vrij van gevaar' is, kan een utopie worden genoemd. Veiligheids garanties bestaan niet. We leven in een complexe risicomaatschappij, waar bepaalde bedreigingen en calamiteiten niet altijd helemaal zijn uit te sluiten. Onze hoog technologische samenleving is een aantrekkelijk en vrij kwetsbaar doelwit voor degenen die langs gewelddadige weg de aandacht willen opeisen, of daarmee dreigen, of voor individuen die bepaalde verhoudingen willen veranderen. Na 11 september 2001 en begin januari 2015 de acties in Parijs weten we, dat terreur ook een reële dreiging is en dat juist 'hybride' calamiteiten (dat wil zeggen, een mix van dreiging en ramp) hiervan het gevolg kunnen zijn. De hedendaagse dreiging van deze en andere, nieuwe vormen van onveiligheid (bijvoorbeeld computercriminaliteit), die niet meer met de oude vertrouwde methoden kunnen worden aangepakt en daarmee een andersoortige voorbereiding vergen, hebben de aandacht nogmaals gevestigd op de noodzaak om te komen tot een brede, samenhangende aanpak van onveiligheid. Daarnaast zijn processen als individualisering, juridisering, radicalisering en internationalisering zichtbaar die - mede door de veranderde verwachtingen - leiden tot een andere rol van de overheid, in het bijzonder van de lokale overheid. Maar onder onveiligheid vallen ook zaken als milieucriminaliteit en onveilige situaties op het water, in ons geval in bijzonder op het drukbevaren Schelde-Rijnkanaal.

De komende vier jaar blijft onze visie onveranderd en eenvoudig: samen werken we zichtbaar aan een veilige leefomgeving. Voor u ligt het derde integrale veiligheidsbeleid, **“Samen werken aan veiligheid”**. Het uitgangspunt is dat we de maatregelen uit het tweede integrale veiligheidsbeleid, voor zover nog niet structureel is ingebed, continueren. Daarnaast leggen we doordacht accenten, zo u wilt prioriteiten en durven we te kiezen om vervolgens met volle overtuiging en inzet aan te pakken, door gewoon 'te doen'!

### Missie, hoofddoelstellingen en prioritering

Integrale veiligheid is een omvangrijk beleidsterrein en er zijn veiligheidsthema's te over. De mogelijkheden van de veiligheidspartners voor het aanpakken van veiligheidsproblemen zijn echter beperkt. Beperkt in de zin van beschikbare financiële middelen, menskracht en kennis. Dit betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden. Keuzes ten aanzien van welke veiligheidsthema met voorrang moeten worden aangepakt vanuit de gedachte dat daarmee de maximale bijdrage aan het verbeteren van de lokale veiligheidssituatie wordt gerealiseerd.

In navolging van de beleidsperiode 2012 tot 2016 zal ook de komende 4 jaar binnen het veiligheidsveld *Veilige woon- en leefomgeving* prioriteit worden gegeven aan het voorkomen en bestrijden van inbraken en het voorkomen en bestrijden van overlast. Binnen het veiligheidsveld *Jeugd en veiligheid* wordt prioriteit gegeven aan het monitoren van jeugdgroepen en het voorkomen, dan wel bestrijden van, door deze groepen vertoond hinderlijk of overlastgevend gedrag. Dit neemt uiteraard niet weg dat, in geval zich binnen deze veiligheidsvelden of op andere thema's ernstige problemen voordoen, tijdelijk de volle aandacht naar die veiligheidsaspecten zal uitgaan.

Dit om daarmee onze, al in 2012 geformuleerde missie te kunnen waarmaken:

*De gemeente Steenbergen streeft naar een veilig Steenbergen,  
waar burens elkaar kunnen aanspreken,  
waar pleinen en parken echt openbaar gebied zijn,  
waarin inwoners weerbaar zijn en zich beschermd weten en zich veilig voelen,  
waarin jeugd een eigen plek heeft,  
waarin respect geldt als basisnorm,  
waarin overlast en criminaliteit voorkomen worden en indien toch aanwezig,  
stevig aangepakt worden en waarin ernstige calamiteiten achterwege blijven.*

De status van de veiligheidssituatie wordt op hoofdlijnen bepaald aan de hand van de omvang van de objectieve en subjectieve veiligheid. Een reductie in de geregistreerde misdrijven en een toename in de veiligheidsbeleving zijn de effecten die het gevolg moeten zijn van alle maatregelen.

De te realiseren effecten zijn als volgt omgezet in hoofddoelstellingen:

- 1. de objectieve onveiligheid in de gemeente is eind 2019 of eerder al, blijvend gedaald naar 1000 of minder geregistreerde misdrijven (tegenover een rond de 1100 schommelend aantal geregistreerde misdrijven in de jaren 2008 tot 2013). Meer in het bijzonder ligt de focus op het terugdringen, dan wel handhaven van het aantal woninginbraken op jaarbasis tot een aantal onder de 70.*
- 2. De onveiligheidsbeleving (subjectieve veiligheid) in de gemeente is eind 2019 gedaald naar 12 procent, tegenover 15 procent in 2015, gemeten via de vraag 'voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt' tijdens de tweejaarlijkse burgerpeiling "Waarstaatjegemeente.nl" Meer in het bijzonder ligt de focus op het verlagen van het aantal mensen dat in 2015 aangaf zich vaak onveilig te voelen in de eigen buurt (toen op 3 procent).*

### Beeldvormende raadsvergadering

In het Plan van Aanpak dat ten grondslag ligt aan dit integraal veiligheidsbeleid voor de jaren 2016 tot 2020, werd al aangegeven dat een integrale aanpak van onveiligheden pas succesvol kan zijn op het moment dat alle betrokkenen, vanuit hun eigen wil en verantwoordelijkheid, een optimale inzet leveren. Op lokaal niveau dienen ketens - zoals huisvesting, werkgelegenheid, onderwijs, gezondheidszorg, e.a. - hiervoor verbonden te worden om, samen met gemeente, politie en justitie, een integraal veiligheidsbeleid mogelijk te maken. Bijdragen van burgers en het bedrijfsleven zijn daarbij van belang. Het streven is gericht op een duurzame aanpak van de problematiek. Succesvol veiligheidsbeleid betekent niet stilstaan bij vandaag of morgen, maar betekent veel meer een beleid voor de lange(re) termijn. Dat vereist een voortdurende aandacht, permanente initiatieven voor verbetering, doorlopende alertheid op verbetermogelijkheden en nieuwe actie waar dat nodig is.

Tijdens de eerder gememoreerde beeldvormende raadsvergadering van 20 april 2015 kwamen meerdere aspecten van het veiligheidsbeleid aan de orde. Zo werd aandacht gevraagd voor de zichtbaarheid en bereikbaarheid van de politie en werd gesproken over de aangiftebereidheid van burgers. Hoewel politiecijfers daar tot op heden geen indicatie voor geven, vroegen deelnemers aan de vergadering alert te zijn op een mogelijke toename van inbraken als gevolg van de openstelling van de A4. Opgeroepen werd om naast het winkelgebied in Steenberg en ook voor de bedrijventerreinen te werken aan het Keurmerk Veilig Ondernemen. Belangrijk onderdeel van de avond was de gedachtewisseling over de relatie die gelegd kan worden tussen veiligheid en sociale cohesie in dorp of wijk en de mate waarin burgers zelf nog hinderlijke of overlastgevend medebewoners, en zeker jeugdigen durven aanspreken. Daarbij kwam ook aan de orde dat men een toename ziet van verwarde personen, wier gedrag in de openbare ruimte of in relatie tot buurtbewoners, van invloed kan zijn op de veiligheidsbeleving. Voorkomen van verloedering van de openbare ruimte en goede openbare verlichting bleek tevens aspecten te zijn die bijdragen aan een verhoging van het veiligheidsgevoel.

Aan het begin van de beeldvormende raadsvergadering hebben de wijkagenten een beeld geschetst van hun werkgebied zoals zij dat in hun dagdagelijkse werkzaamheden ervaren. Zij attendeerden onder andere op een groeiend aantal inwoners, dat te maken heeft gekregen met teruglopende inkomsten. Maar ook de toename van het aantal burencollicten (en de tijd die de politie moet investeren in het helpen zoeken naar oplossingen daarvan) baart zorgen. De politie constateert een stijging van het aantal in hun werkgebied verblijvende personen met psychische problemen. Steeds vaker verstoren zij voor korte of langere tijd de openbare orde. Aansluiting met de zorgverlening voor bedoelde psychische problematiek is niet altijd meer beschikbaar.



## Veranderde situatie ten opzichte van 2012

Hadden we in 2012 nog nauwelijks een paar kilometer autosnelweg, inmiddels loopt één van de belangrijkste verkeersaders van ons land, de A4 tussen Amsterdam en Antwerpen (en verder), dwars door onze gemeente. Maar ook op ander gebied is het nodige veranderd ten opzichte van 4 jaar geleden. Zo hebben we kunnen constateren dat er sprake is van een toename van het scheepvaartverkeer over het, al vele jaren toch al druk bevaren Schelde-Rijn-kanaal. Niet alleen wat betreft de beroepsvaart maar ook het recreatieve scheepvaartverkeer. Opvallend is ook de toename van het aantal cruiseschepen. Recent nog werden berichten gehoord over private initiatieven om meer en grotere cruiseschepen tussen Rotterdam en Antwerpen te laten varen. De passagiers aan boord van die schepen zijn vaak van een wat hogere leeftijd. Het risico van aanvaringen (en de gevolgen daarvan voor opvarenden) is door het totaal van deze ontwikkelingen aanmerkelijk toegenomen.

Ouderen zijn tot op hoge leeftijd gelukkig steeds vaker vitaal en staan midden in de samenleving. Een ontwikkeling die uiteraard wordt toegejuicht. Maar ook minder zelfredzame ouderen blijven langer in de hun vertrouwde woon- en leefomgeving. Enerzijds impliceert dit een punt van zorg voor de overheid om ook hen in staat te stellen zelfstandig te blijven wonen, anderzijds zijn zij mogelijk van invloed op de uitkomst van metingen naar het (subjectieve) gevoel van onveiligheid. Van de samenleving wordt verwacht dat men meer aandacht besteed aan deze minder zelfredzame personen en daar waar nodig hulp biedt.

Hulpverleningsdiensten zijn in de afgelopen jaren anders georganiseerd. Politie en brandweer zijn op een grotere territoriale schaal ingericht. Onze gemeente valt momenteel onder het werkgebied van het basispolitieteam Bergen op Zoom en wat betreft de brandweer hoort onze gemeente bij de cluster West van de regionale brandweer Midden en West-Brabant. De brandweer heeft het aantal uitrukposten in onze gemeente weten te handhaven. De politie kent momenteel geen post in de gemeente. Het voormalige politiebureau aan de Molenweg in Steenberghe is buiten gebruik maar wordt incidenteel nog benut voor speciale acties. Bezien wordt of de politie mogelijk een steunpunt kan inrichten in het gemeentehuis. Inwoners van de gemeente kunnen hier dan terecht voor politiezaken. De wijkagenten gebruiken het als werkplek en voor afspraken. Gelukkig heeft de andere organisatievorm van brandweer en politie geen significante wijzigingen opgeleverd wat betreft de aanrijdtijden. Zorgen bestaan over de aanrijdtijden van spoedeisend ambulancevervoer, in bijzonder waar het betreft de kern Nieuw-Vossemeer. Inmiddels is overleg gestart met de Regionale Ambulancevoorziening gericht op verbetering van deze aanrijdtijden waarbij ook zal worden bezien welke mogelijkheden er zijn om delen van de gemeente te laten bedienen door de ambulancevoorziening uit de provincie Zeeland. De cijfers over aanrijdtijden in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2015 geven overigens een significantie verbetering aan. Deze is mede tot stand gekomen door de ingebruikname van de nieuwe ambulancepost Dinteloord. Vanaf de zomer van 2015 is ook de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie, oftewel de rampenbestrijding anders georganiseerd. Werd één en ander tot dan toe door elke individuele gemeente ingericht en uitgevoerd, thans is sprake van één districtelijke organisatie op de schaal van politiedistrict De Markiezaten. Hiermee wordt een verdere professionalisering beoogd met meer ruimte voor opleiding en oefening van het tijdens crises of rampen in te zetten gemeentelijk personeel. Deze districtelijke crisisorganisatie richt zich in eerste instantie op hulp en bijstand aan de minder zelfredzame inwoners van het district.

Opvallend is de groei van het aantal verwarde mensen en personen met psychische problemen die als gevolg van een op landelijke schaal veranderde aanpak, langer in de eigen buurt verblijven dan voorheen het geval was en daar problemen veroorzaken. In sommige straten of buurten lijkt het alsof een concentratie van sociaal zwakkeren en/of personen met psychische problemen ontstaat. Onduidelijk is waardoor dit fenomeen zich voordoet. Mogelijk is dit een gevolg van een verschraving van de zorg, waardoor er meer verwarde mensen in de ambulante zorg terecht komen. Zij blijven daardoor langer als voorheen binnen hun eigen woonomgeving wonen en leven.

De snelle groei van sociale media als twitter, facebook en instagram heeft grote gevolgen voor de wijze waarop de overheid communiceert over calamiteiten en andere veiligheidsgerelateerde incidenten in de gemeente.

Het aantal horecagerelateerde conflicten is sinds 2012 beduidend afgenomen. Dit is zeker ook een gevolg van de intensivering van de samenwerking van horecaondernemers, politie en gemeente, geconcretiseerd in de enkele jaren geleden uitgevoerde Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan. Waardering bestaat voor het door de horeca zelf ingevoerde systeem van Collectieve Horeca Ontzegging op basis waarvan raddraaiers de toegang tot de lokale horeca voor korte of langere periode kan worden ontzegd.

Zoals in veel van de in de zuidelijke provincie gelegen gemeenten is sinds 2012 sprake van een toename van het aantal Oost-Europese arbeidsmigranten. Zij zijn in veel gevallen door hun tijdelijke werkgevers of door uitzendbureaus gehuisvest in de omgeving van de plek waar zij werkzaam zijn. In enkele gevallen zijn zij ondergebracht in grotere woonvoorzieningen, zoals bijvoorbeeld de voorziening in het voormalige Stella Maris op de Welberg. De toename van deze arbeidsmigranten heeft niet aantoonbaar geleid tot specifieke problemen op het gebied van de veiligheid. Dat neemt niet weg dat aandacht bestaat voor het gedrag van sommige van deze nieuwe inwoners in het verkeer en tijdens het uitgaan in de lokale horeca.

Hoewel nog altijd lager dan het landelijk gemiddelde ziet de politie een toename in het aantal meldingen over burenruzies, overlast door gedrag van buurtbewoners en huiselijke twisten. Daarentegen daalt het aantal meldingen met betrekking tot overlast die men ondervindt van rondhangende jeugd.

Begin 2014 is door de burgemeester van de 4 gemeenten in het werkgebied van het politieteam Bergen op Zoom, waartoe ook onze gemeente behoort, een gezamenlijk beleid vastgesteld waar het betreft bestuurlijke reacties op de vondst van drugs in woningen of bedrijfsruimtes. Op basis van dit Damoclesbeleid worden bedrijfsruimtes meteen al na een eerste vondst van drugs in principe voor 6 of 12 maanden gesloten (al naar gelang sprake is van soft of harddrugs). Bij woningen wordt na de eerste vondst een waarschuwing verstuurd naar de bewoners. Bij herhaling volgt evenzo sluiting van de woning voor 6 of 12 maanden. De burgemeester kan in bijzondere gevallen afwijken van de duur van de gedwongen sluiting.

Meer en meer ontstaat in den lande zicht op ondermijnende activiteiten van criminele samenwerkingsverbanden. Met name de RIEC's (Regionale Expertise en Informatie Centra) zorgen voor verbetering van de informatiepositie van gemeenten, politie en de belastingdienst, teneinde hen in staat te stellen op te treden tegen witwaspraktijken, drugsproductie en -handel (waaronder synthetische drugs), mensenhandel en de activiteiten van Outlaw Motorcycle Gangs.

Juist op die gebieden probeert de onderwereld invloed te krijgen op de bovenwereld. Het RIEC heeft per gemeente zogenaamde ondermijningsbeelden vastgesteld.

Daar waar ondermijnende criminaliteit Steenberg en raakt participeren wij sinds enkele jaren in de door het RIEC opgezette werkgroepen en trachten we zoveel mogelijk grip te krijgen op deze, vaak ernstige vormen van criminaliteit.

In de afgelopen vier jaar hebben zich meermalen problemen voorgedaan als gevolg van onacceptabel gedrag van rondhangende jongeren. Vooral in Nieuw-Vossemeer heeft dit geleid tot excessen. Om de betrokken jeugd in dat dorp duidelijk te maken dat hun hinderlijke en overlastgevend gedrag niet meer wordt getolereerd, is in 2013 het project 'Ben ik in beeld' gestart. De jongeren maar ook hun ouders werden aangesproken op dat gedrag en duidelijk gemaakt dat gemeente en politie precies wisten wie de problemen veroorzaakten. Vanaf de nazomer van 2015 wordt dit project gevolgd door een sociaal gerichte aanpak. Daarbij is het streven erop gericht om de dorpsgemeenschap met behulp van professionele ondersteuning, instrumenten aan te reiken die hen in staat stelt zelf structurele oplossingen te vinden voor de ervaren problematiek. Een en ander wordt verder uitgewerkt bij de beschrijving van het veiligheidsveld Jeugd en Veiligheid (blz. 22. en verder)

Drugsgebruik, zeker onder jongeren blijft een aanhoudende zorg van de nationale en lokale overheden. Naast softdrugs is het gebruik van partydrugs als GHB en XTC eerder toe- dan afgenomen. Korte tijd leek het erop dat vooral in Dinteloord opvallend vaak GHB werd gebruikt. Inmiddels lijkt dat beeld achterhaald. Toch blijven wij alert op dit terrein en waar nodig worden acties uitgezet. Daarbij zal de aanpak van GHB-gebruik in de gemeenten Rucphen en Etten-Leur tot voorbeeld kunnen dienen.

## Veiligheidsvelden

De veiligheidsvelden waaraan we ook in het integrale veiligheidsbeleid voor de jaren 2016 tot 2020 aandacht willen besteden kunnen schematisch als volgt worden weergegeven:

Veiligheidsvelden	Veiligheidsthema's
<i>Veilige woon- en leefomgeving</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• overlast</li><li>• onveiligheidsgevoelens en ervaren overlast</li><li>• geweldsincidenten</li><li>• vermogensincidenten</li><li>• kwaliteit woonomgeving/tegengaan verloedering</li></ul>
<i>Bedrijvigheid en Veiligheid</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• winkelgebieden</li><li>• bedrijventerreinen</li><li>• veilig uitgaan</li><li>• veilig recreëren</li><li>• evenementen en veiligheid</li></ul>
<i>Jeugd en Veiligheid</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• individuele jeugdige verdachten, veel- en meerplegers</li><li>• overlastgevende jeugdgroepen</li><li>• alcohol- en drugsgebruik</li><li>• vernielingen/vandalisme</li><li>• veilige school</li></ul>
<i>Fysieke veiligheid</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• verkeersveiligheid</li><li>• brandveiligheid</li><li>• risico- en crisisbeheersing</li></ul>
<i>Integriteit en Veiligheid</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• polarisatie en radicalisering</li><li>• georganiseerde criminaliteit</li><li>• integriteit van het lokaal bestuur</li><li>• Veilige Publieke Taak</li><li>• Informatieveiligheid</li></ul>

Deze veiligheidsvelden en -thema's worden vanaf blz. 14 verder uitgewerkt. Daarbij is per veld aangegeven waar de komende 4 jaar prioriteit aan zal worden gegeven.

### *Samenwerking en regie*

De afgelopen jaren is steeds duidelijker geworden dat repressief optreden (het domein van politie en brandweer) en het functioneren van het strafrechtstelsel weliswaar een bepaald niveau van veiligheid kan garanderen, maar niet de oorzaken van onveiligheid kan wegnemen of alle inbreuken op veiligheid kan tegengaan. Justitie, politie en ook de brandweer, kunnen de maatschappelijke problemen niet oplossen, dat is de verantwoordelijkheid van het lokale bestuur. De gemeente Steenberghe heeft dus vooral de taak om in de proactieve en preventieve sfeer de zaken goed op orde te hebben. Onder 'proactief' wordt in dit verband verstaan het structureel voorkomen van onveiligheid en onder 'preventief' het voorkomen van directe oorzaken van veiligheid en het beperken van de gevolgen daarvan (zogenaamde risicoreducerende maatregelen).

Het zorg dragen voor een veilige omgeving is en blijft een kerntaak van de overheid, waarbij in het bijzonder van gemeenten wordt verwacht, dat zij op dit punt de regie voeren en maatwerk bieden. Die specifieke bijdrage van de overheid is de laatste jaren veranderd van een regelgevende en handhavende rol, in een actieve, allesomvattende regierol op het gebied van zowel veiligheid als leefbaarheid. Deze regierol vraagt om een nieuwe, minder hiërarchische, meer vraag- en probleemgerichte aanpak. De samenwerking tussen lokale overheid en burgers, instellingen en bedrijven is hierbij van cruciaal belang.

De in deze nota genoemde hoofddoelstellingen en beleidsprioriteiten sluiten aan bij het Regionaal Beleidsplan 2015-2018 van de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant.

## Veilige woon- en leefomgeving

Het veiligheidsveld 'veilige woon- en leefomgeving' bundelt veiligheidsthema's die direct te maken hebben met de alledaagse kwaliteit van leven en wonen in dorpen, buurten en wijken. Veel van de maatregelen die de gemeente kan nemen ter verbetering van de veilige woon- en leefomgeving behoren al jaren tot het reguliere gemeentelijke beleid.

### *Onveiligheidsgevoelens*

De geregistreerde criminaliteit daalt gestaag, maar dat leidt bij burgers maar zeer beperkt tot een beter gevoel van veiligheid. Nationaal gezien, zo blijkt uit de Veiligheidsmonitor 2014 van het Centraal Bureau voor de Statistiek, voelt bijna één op de vijf mensen (18 procent) zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Een op de vijftig (2 procent) voelt zich er vaak onveilig. In totaal dus 20 procent van de Nederlanders die zich wel eens, tot meestal onveilig voelt in hun eigen buurt. In onze gemeente ligt dit aantal iets onder het landelijk gemiddelde. De burgerpeiling Waarstaatjegemeente.nl die in het voorjaar van 2015 is uitgevoerd geeft aan dat 15 procent van onze inwoners zich soms wel, soms niet veilig voelt in de eigen woonbuurt en 3 procent zich daar meestal niet veilig voelt.

In de jaarlijks door het Algemeen Dagblad opgestelde "Misdaadmeter ranglijst" is de gemeente Steenbergen gedaald van de 156<sup>ste</sup> plek in 2014 naar de 201<sup>e</sup> plek in 2015. Een positieve ontwikkeling. Van de 10 delicten die het AD daarbij in ogenschouw neemt zijn er 8 gedaald. Stijging werd gezien in het aantal overvallen (dat liep van 0 op tot 1 overval) en het aantal diefstallen/inbraken uit of in schuurtjes en garages. Dat aantal liep op van 14 naar 24 delicten.

In het in 2015 opgestelde uitvoeringsprogramma duurzaam Steenbergen voor de jaren 2016-2018 scoort Steenbergen een 6,2. De gemiddelde scores van gemeenten ligt op 4,8. Ook hier dus een goed resultaat. De score is gerelateerd aan het aantal geregistreerde misdrijven per 1000 inwoners. Het is aannemelijk dat deze score, die ruim hoger ligt dan de gemiddelde score in Nederland, nog verder zal stijgen omdat in 2014 behoorlijk minder woninginbraken plaatsvonden dan in 2013 (het peiljaar voor deze score).

Uit de burgerpeiling Waarstaatjegemeente.nl die in het voorjaar van 2015 werd gehouden blijkt dat de burgers van de gemeente Steenbergen, de inspanningen van de gemeente op het gebied van veiligheid en leefbaarheid als het meest belangrijkste aspect zien bij het beoordelen van de gemeente als geheel. Goed is te zien dat Steenbergen op dat aspect, als onderdeel van het thema 'woon- en leefomgeving' een mooie 7,0 scoort. De algemene waardering voor de gemeente komt iets lager uit, op een zes.

Eind 2014 en in het voorjaar van 2015 is een inventarisatie gemaakt van plekken in de gemeente die door bewoners als onveilig worden ervaren. Deze inventarisatie wordt benut om tijdens lopende of komende herinrichtingsprojecten, daar waar nodig en mogelijk, die plekken zodanig aan te pakken dat het onveiligheidsgevoel afneemt of liever nog geheel verdwijnt.

### *Overlast*

Het gevoel van veiligheid heeft een sterke relatie met overlast in de buurt. Bijna drie op de tien Nederlanders geven aan dat het wel eens voorkomt dat men overlast heeft van hun medebuurtbewoners. In onze gemeente is dat net iets meer dan twee op de tien inwoners. Eén procent van onze inwoners geeft aan heel veel overlast te ervaren van buurtbewoners. Landelijk ligt dit aantal op vijf procent.

Uit eerdere burgerpeilingen blijkt dat het rapportcijfer dat onze inwoners geven over de veiligheid van hun eigen buurt licht schommelt net onder de zeven. Het oordeel van de burger in onze gemeente over de leefbaarheid in de buurt is juist te vertalen in een dikke zeven. Toch geven deze cijfers geen reden tot achterover leunen. Nog altijd geeft 19% van onze inwoners aan, zo blijkt uit de burgerpeiling van voorjaar 2015, dat er onvoldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Opgemerkt moet worden dat 36% het er juist wel mee eens is dat er voldoende wordt gedaan aan die leefbaarheid en veiligheid.

Het aantal bij de politie binnengekomen meldingen van overlast is, na een piek in het jaar 2013, gelukkig weer teruggelopen. Toch is er altijd nog sprake van een behoorlijk aantal meldingen, namelijk 163 in 2014. Specifieke overlastmeldingen veroorzaakt door jeugd is van 112 in het jaar 2013 teruggelopen tot 70 in het jaar 2014. Gelet op de cijfers in het eerste halfjaar van 2015 ziet het er naar uit dat het aantal meldingen in 2015 waarschijnlijk uitkomt op een vergelijkbaar aantal met dat van 2014. Overlastmeldingen en de respons daarop van de politie, legt nog steeds een aanzienlijk beslag op de personele capaciteit van het team.

De verwachting bestaat dat meldingen van overlast door jeugdigen in het dorp Dinteloord zullen afnemen na de ingebruikname van de jongenontmoetingsplaats (JOP) aan de Witte de Withstraat. De andere dorpen beschikken al over zo'n JOP, die met wisselend succes toch regelmatig door jongeren worden benut om rond te hangen. In Nieuw-Vossemeer wordt met regelmaat de roep gehoord om te komen tot verplaatsing van de huidige JOP aan de Veerweg naar een andere - niet nader bepaalde - locatie bij, dan wel in het dorp. De problematiek in Kruisland lijkt minder groot en is bovendien onderhevig aan regelmatige wisseling van plekken waar jeugd rondhangt. Jeugdoverlast in Steenberghe concentreert zich in en om het stadspark.

Drank- en druggerelateerde overlast wordt in een doorlopend proces door de wijkagenten, in samenwerking met de jongerenwerkers in kaart gebracht en aangepakt. Drankmisbruik resulteerde in het verleden regelmatig in vernielingen. Momenteel is hierin een afname te constateren. Was tot en met 2013 nog sprake van meer dan 200 gemelde vernielingen, in 2014 was dat aantal gedaald tot 174.

De afgelopen vier jaar is het voorkomen en bestrijden van (woon-)overlast één van de speerpunten van beleid geweest. Woonoverlast, ook wel burenpromatiek blijkt in de praktijk hardnekkig, complex en lastig te beteugelen. Samen met de betreffende woningcorporatie indien het gaat om overlast van bewoners van huurwoningen, met de wijkagenten en zo nodig maatschappelijk werk wordt getracht oplossingen aan te dragen. Indien noodzakelijk worden probleemgevallen ingebracht bij het Maatschappelijk Steun Systeem (MaSS). Deze problematiek zal ook de komende jaren aanwezig zijn en aandacht vergen.

Over de breedte heeft de veiligheidssituatie in onze gemeente zich de afgelopen jaren positief ontwikkeld. Die ontwikkeling geldt echter niet voor alle kernen in eenzelfde mate. Opvallend is dat Kruisland en De Heen op basis van politiecijfers aanzienlijk minder veiligheidsproblemen kennen dan de andere kernen. Evident is dat het aantal meldingen vanuit de stad Steenberghe hoger is dan die vanuit de tot onze gemeente behorende dorpen. De stad heeft immers, naast een aanzienlijk hoger inwoneraantal, duidelijk ook een bovenlokale functie op het gebied van winkelveorzieningen en uitgaan.

### *Vermogensdelicten*

Het aantal woninginbraken daalt de laatste jaren. Binnen de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant werd in de eerste helft van 2015 13 procent minder woninginbraken geregistreerd in vergelijking met 2014 en zelfs 31 procent minder dan in 2013. Kijkend naar alleen het politiedistrict De Markiezaten liep het aantal woninginbraken echter juist licht op van 501 in 2014 naar 543 in dezelfde periode in 2015 (eerste helft van het jaar). Gelukkig deed zich in onze gemeente juist een daling voor van 35 naar 26 woninginbraken. Opvallend is dat de meeste daarvan plaatsvonden in Dinteloord. Hoewel dus sprake is van een teruglopend aantal woninginbraken zijn er bij tijd en wijle periodes waarin een piek ontstaat wat betreft het aantal inbraken. Soms zijn deze te herleiden tot verhoogde activiteit van groepen inbrekers die door het land trekken maar soms ook naar in onze gemeente terugkerende leden van het inbrekersgilde die al eerder zijn opgepakt voor dit delict. Politie, Justitie en gemeente houden daarom van detentie terugkerende veelplegers nauwlettend in de gaten. Momenteel, zomer 2015 telt onze gemeente 2 veelplegers. Onder 'veelpleger' wordt verstaan een persoon die gedurende zijn gehele leven al 10 of meer misdrijven heeft gepleegd. Vonden die 10 of meer misdrijven allen plaats binnen de afgelopen 5 jaar dan wordt zo iemand aangemerkt als zeer actieve veelpleger. Vaak wordt bij veelplegers een sociale problematiek en drugs- en drankmisbruik geconstateerd.

Momenteel wordt bezien of in samenwerking met andere gemeenten in het politiedistrict De Markiezaten overgegaan kan worden tot de aanschaf van een tweetal matrixborden, die onder andere gebruikt kunnen worden om bewoners van gebieden waar op een bepaald moment relatief veel woninginbraken plaatsvinden, te waarschuwen en te verzoeken extra alert te zijn en verdachte situaties te melden bij de politie. De matrixborden kunnen ook voor andere zaken worden ingezet, zoals het waarschuwen voor activiteit van zakkenrollers tijdens braderieën of jaarmarkten.

Woninginbraken worden, net als overvallen en straatroven (tezamen de WOS-feiten) gekwalificeerd als 'high-impact-crime'. Gelukkig komen overvallen en straatroven nauwelijks voor in onze gemeente. De daders van de laatste overval (in 2014) konden gelukkig snel door de politie worden opgepakt.

Het aantal bij de politie gemelde diefstallen van fietsen is teruggelopen van 63 (in de jaren 2011, 2012 en 2013) naar 38 in 2014. De politie werkt sinds 2014 met een zogenaamde 'lokfiets' die voorzien is van apparatuur waardoor de verblijfplaats van de fiets eenvoudig te achterhalen is, ook als deze door dieven is onvreemd. De lokfiets wordt op plekken waar veel fietsendiefstallen plaatsvinden ingezet, bijvoorbeeld bij het busstation aan de Steenbergseweg in Dinteloord.

Eenzelfde terugloop is ook te zien bij het aantal diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen. Vaak gaat het dan om kentekenplaten of wioldoppen. Dit aantal daalde van 130 in 2013 naar 85 in 2014. De dalende tendens lijkt zich ook in 2015 voort te zetten. Overigens valt op, dat in korte perioden vaak veel gelijksoortige inbraken plaatsvinden (ook in omliggende gemeenten). Er worden dan in korte tijd veel kentekenplaten en airbags of juist veel brandstof gestolen. Het aantal daadwerkelijk gestolen auto's daalde van 13 in 2013 tot 9 in 2014.



Steenbergen participeert in het Zorg- en Veiligheidshuis waarin persoonsgebonden aanpak van veel- en meerplegers en ex-gedetineerden centraal staat. Deze aanpak is gericht op het terugdringen van recidive.

#### *Kwaliteit van de woon- en leefomgeving*

In overleg met de woningstichting worden een tweetal wijken geherstructureerd. Op potentieel onveilige plaatsen in Dinteloord zijn inmiddels bosschages en straatverlichting aangepakt. Woningcorporatie Stadlander gaat actie ondernemen om samen met buurtbewoners vervuiling en verloedering terug te dringen. Ervaring leert dat een schone woon- en leefomgeving eerder leidt tot bereidheid om die omgeving ook schoon te houden en tot een afname van straatvervuiling.

Via de bouwverordening worden woningbouwers gewezen op het Keurmerk Veilig Wonen.

Een goede ontwikkeling die bijdraagt aan de bevordering van het subjectieve veiligheidsgevoel en op de objectieve verbetering van de veiligheid, is het ontstaan en de groei van buurtpreventieteams, vooralsnog uitsluitend in Dinteloord en Kruisland maar initiatieven bestaan om ook tot een dergelijk team te komen in Nieuw-Vossemeer. Een enquête onder de bewoners van Kruisland leert dat 36% zich veiliger voelt sinds de start van het buurtpreventieteam. Bestaande buurtpreventieteams zullen waar mogelijk worden betrokken bij van gemeentewege georganiseerde wijkschouwen.

Zorgen bestaan over het toenemend aantal dumpingen van drugsafval in het buitengebied. Daar waar verboden stoffen worden aangetroffen zet de politie intensief in op het opsporen van de daders c.q. de eigenaren van die stoffen.

Steeds vaker lukt het om hennepkwekerijen te ontdekken. Een goede ontwikkeling die deels te verklaren valt door de intensivering en verbetering van opsporingsmethoden en deels door een toename van de meldingsbereidheid (soms via Meld Misdaad Anoniem) bij inwoners. In de afgelopen jaren valt op dat er meer hennepkwekerijen worden aangetroffen in koopwoningen en minder in huurwoningen. Dit kan te maken hebben met de strenge sancties van verhuurders, die bij het ontdekken van hennepkwekerijen veelal het huurcontract met de betreffende bewoners ontbinden. Het kan ook een effect zijn van de vaak lange periode dat koopwoningen de afgelopen jaren in de verkoop staan. Eigenaren zijn dan soms geneigd om hun leegstaande oude woning tijdelijk te verhuren.

#### *Gewelddelicten*

Ook gewelddelicten behoren tot dit veiligheidsveld. Al sinds jaar en dag ligt het aantal bij de politie gemelde zedenmisdrijven, openlijke geweldpleging tegen personen, straatroof en overvallen, bedreigingen en mishandelingen, beduidend lager dan het regionaal gemiddelde. Dat neemt niet weg dat wij blijvend aandacht hebben voor deze delicten die vaak ook verborgen blijven, zoals huiselijk geweld. Uit de Veiligheidsmonitor blijkt dat in 2014 2,3 procent van de Nederlanders slachtoffer is geweest van geweld. In het gebied van de politie eenheid Zeeland-West-Brabant ligt dat percentage iets lager, namelijk net boven de 2 procent. Het aantal bij de politie gemelde gewelddelicten in onze gemeente is onderhevig aan schommelingen. Waren er in 2011 125 geweldsmisdrijven bekend, in 2012 waren dat er 91 en in 2013 weer 109. In het jaar 2014 werden 82 geweldsmisdrijven geregistreerd. Verreweg de meeste van deze delicten betroffen bedreigingen en mishandelingen (in 2014 respectievelijk 30 en 45).

De bestrijding van geweld behoort tot één van de prioriteiten die de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant zich heeft gesteld voor de periode tot 2018.

*Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020:*

Binnen dit veiligheidsveld wordt van gemeentewege ook voor de jaren 2016 tot 2020 prioriteit gegeven aan de aanpak van overlast en het terugdringen van het aantal woninginbraken. In bijzonder wat betreft de aanpak van woninginbraken sluit dit naadloos aan bij de door de politie gestelde prioriteiten voor de jaren tot 2018. Binnen het in september 2015 gestarte WOS-actieoverleg wordt informatie gedeeld over daderprofielen, handelwijze van inbrekers en geconstateerde hot-spots, plekken die meer dan andere worden getroffen door inbraakgolven.

De politie zet ook in de komende jaren in op woninginbraken. Minister Van der Steur van Justitie en Veiligheid gaf in april 2015 aan dat het streven erop is gericht dat het aantal woninginbraken landelijk gezien in 2017 is gedaald tot 65.000. Dat is 30 procent minder dan in 2013. Voor Steenbergem betekent dat een daling tot maximaal 70 inbraken in 2017. Bij de geïntensiverde inzet heeft de politie sinds enkele tijd de beschikking over een zogenaamd ANPR-voertuig, dat automatisch kentekens noteert van voertuigen met als doel 'verdachte' voertuigen vroegtijdig te signaleren. In het district en derhalve ook in Steenbergem worden geregeld grootschalige verkeerscontroles gehouden waarbij ook aandacht is voor het bij zich hebben van mogelijke inbrekersgereedschappen. Hiermee wordt beoogd mobiel banditisme van groepen criminelen van elders uit het land, tegen te gaan.

Wijkagenten houden - indien hun wijk wordt geteisterd door een opvallend aantal woninginbraken in een relatief korte periode - zogenaamde 'voetjesactie' in hun wijk. Daarbij worden bewoners geattendeerd op zaken als openstaande deuren en ramen of vrij beschikbare inklimmogelijkheden (als losliggende ladders of in achtertuinen opgestelde kliko's die kunnen dienen als inklimmiddel voor openstaande ramen op de eerste verdieping).

In districtelijk verband zal worden ingebracht om te onderzoeken of in plaats van de voetjesactie (die dus beoogt mensen te wijzen op tekortschietend gedrag in de veronderstelling dat ze de volgende keer ander gedrag zullen vertonen, namelijk wel hun woning goed afsluiten) een actie uit te voeren die mensen juist belooft en complimenteert voor hun goede gedrag. Bijvoorbeeld een kaartje met een dikke omhooggestoken duim in de brievenbus bij goed afgesloten woningen. Dit in plaats van het ongewenste gedrag te 'bestrafen' en het goede gedrag onbenoemd te laten.

Gemeentepersoneel met taken in de openbare ruimte is gevraagd om opvallende zaken die te maken zouden kunnen hebben met inbraken (maar ook met andere vormen van criminaliteit, zoals mensenhandel en -uitbuiting) te melden aan de ambtenaar openbare orde en veiligheid en/of aan de betreffende wijkagent.

Bestaande buurtpreventieteams worden blijvend ondersteund met materiaal en een financiële tegemoetkoming en waar nodig wordt voor nieuwe deelnemers van die teams een introductie cursus buurtpreventie georganiseerd.

Nieuwe initiatieven om buurtpreventieteams op te richten worden toegejuicht en zodra zo'n team uit meer dan 12 deelnemers bestaat die allen beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag, worden zij van gemeentewege voorzien van materiaal en wordt een introductie cursus aangeboden. Het streven is erop gericht voor 2017 in elke kern minimaal één buurtpreventieteam actief te hebben.

Ook het door burgers onderling instellen van zogenaamde WhatsApp-groepen om elkaar te waarschuwen bij verdachte situaties, zal communicatief worden gestimuleerd. Evenzo wordt aansluiting van burgers op Burgernet, NI-Alert en Ambert-Alert gestimuleerd, door met regelmaat hierover persberichten te laten uitgaan en artikelen te plaatsen op de gemeentelijke website.

Direct omwonenden van woningen waar is ingebroken worden zo spoedig mogelijk nadat die inbraak heeft plaatsgevonden (en dit feit bekend is geworden bij de gemeente) van gemeentewege benaderd en wordt informatie aangeboden over inbraakpreventieve maatregelen die men kan nemen om inbraak in hun woning zoveel als mogelijk is te voorkomen. Gebleken is dat een dergelijke wijze van informatie het meest effectief is. Grootschalige voorlichtingsbijeenkomsten, zoals in het verleden wel in omliggende gemeenten werden gehouden, blijken niet of nauwelijks het gewenste effect te bereiken. Ervaringen in den lande leren dat bewoners van panden in de directe omgeving van door inbraak getroffen woningen wel vatbaar zijn voor informatie en oproepen om zelf in actie te komen en inbraakpreventieve maatregelen te treffen, mits zij kort na zo'n inbraak worden benaderd.

Bij onverhoopts voorkomende inbraakgolven in bepaalde wijken of dorpen zal via persberichten en artikelen op de gemeentelijke website toegesneden informatie worden verstrekt en tips worden gegeven om woninginbraak zoveel mogelijk te voorkomen.

Zo nodig wordt, aanvullend op door de politie of derden (bijvoorbeeld het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid - CCV) uitgebrachte artikelen in de pers, informatie verstrekt over inbraakgolven, inbraakmethodes en risicovolle momenten, zoals de vakantieperiode of tijdens carnaval.

Punt van aandacht is de communicatie over veiligheid in relatie tot de oudere inwoners; niet alleen waar het betreft risico's op woninginbraken en diefstal. In dat kader wordt al in 2015 gestart met voorlichtingsactiviteiten van de wijkagenten over zaken als babbeltreucs en inbraakpreventieve maatregelen die eenvoudig zelf zijn te realiseren.

Overlastgevende buurtbewoners worden ingebracht in het maatschappelijk steunsysteem, beter bekend als het MaSS. Daar wordt bezien welke zorginstelling het best op de concrete situatie toegesneden hulp kan bieden of zorg kan verlenen aan overlastgevendenden of naar verwachting het meest succesrijk is om zorgmijders toe te leiden naar voor hen relevante zorginstellingen.

Onderzocht wordt of binnen, dan wel met een relatief kleine uitbreiding van de subsidierelatie met Traverse, in navolging van de grotere gemeenten in de regio, ook in Steenbergen een systeem van buurtbemiddeling kan worden opgezet. Bekend is dat de inzet van zo'n systeem in een groot aantal gevallen helpt om partijen met elkaar in contact te brengen of laten blijven. Buurtbemiddeling kan ook worden ingezet bij serieuze dreiging van problemen om verdere escalatie te voorkomen. Wellicht dat hiermee het aantal overlastmeldingen verder kan worden teruggedrongen.

Geweld wordt niet getolereerd. Waar de gemeente kan bijdragen aan de bestrijding ervan, wordt samengewerkt met politie en justitie. Daar waar dat nodig wordt geacht, wordt gebruik gemaakt van de bevoegdheid die aan de burgemeester is toegekend om daders van huiselijk geweld in eerste instantie voor 10 dagen de toegang tot zijn of haar woning te ontzeggen en hem of haar te verbieden in die periode contact op te nemen met de in de woning achterblijvende slachtoffers. De burgemeester heeft de mogelijkheid om die periode nog met enkele dagen te verlengen.

Geweld tegen medewerkers met een publieke taak, zoals ambulancepersoneel, brandweer, politie en gemeente is onacceptabel. Daar waar het personeel van de gemeente Steenbergen betreft wordt te allen tijde ofwel door de betrokken medewerker, ofwel door de gemeente als diens werkgever, aangifte gedaan van geweld.

Aangedrongen zal worden op verbetering van informatie-uitwisseling tussen lokale overheid, justitie en de politie over verlof of terugkeer van gedetineerden in de samenleving. De districtelijk coördinator Nazorg, aangesteld in het zorg- en veiligheidshuis De Markiezaten, kan en zal hierbij een rol spelen. Door verbetering van de informatiepositie kan eerder worden ingespeeld op risico's van ordeverstoringen en kan zo nodig intensivering van toezicht op veelplegers plaatsvinden met als doel terugval (recidive) in crimineel gedrag te voorkomen.

## **Bedrijvigheid en veiligheid**

Sinds enkele jaren wordt door het Retailplatform Steenbergen samen met gemeente en politie ingezet op het Politiekeurmerk Veilig Ondernemen. Dit heeft er inmiddels toe geleid dat het winkelcentrum Steenbergen twee KVO-sterren heeft behaald. In het kader van dit Keurmerk werd in mei 2015 een informatieavond gehouden voor ondernemers om hen te attenderen op het risico van overvallen en hoe men zich daartegen kon wapenen. Met de komst van rond de 70 personen kan deze bijeenkomst een succes worden genoemd, zeker wetende dat in het verdere verleden er niet of nauwelijks belangstellenden op zo'n avond afkwamen.

### *Winkelgebieden*

Afgaande op het aantal meldingen daarvan bij de politie is het aantal winkeldiefstallen nog altijd relatief laag. Jaarlijks worden zo'n 10 winkeldiefstallen genoteerd. Niet bekend is of winkeliers alle gevallen van diefstal melden aan de politie.

### *Bedrijven-(terreinen)*

Ook het aantal bedrijfsinbraken loopt terug. Waren er in 2013 nog 27 bedrijfsinbraken, in 2014 was dat aantal teruggelopen naar 19 (waarvan in 4 gevallen sprake was van een inbraak op een sportcomplex).

### *Veilig uitgaan*

Een paar jaar geleden is door de afdeling Groot Steenbergen van Koninklijke Horeca Nederland, samen met politie en gemeente gewerkt aan de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan. Op die basis zijn afspraken gemaakt over huisregels die alle horecabedrijven stellen en is de informatie-uitwisseling tussen politie en horeca aanzienlijk verbeterd. Nadien is daar nog een systeem van Collectieve Horeca Ontzegging aan toegevoegd. Op basis van dat systeem worden personen die zich schuldig maken aan ernstige vormen van ordeverstoringen in een horecagelegenheid, voor korte of langere tijd de toegang ontzegd in alle bij het systeem aangesloten horecabedrijven in de gemeente. De burgemeester voert twee maal per jaar overleg met de afdeling Groot Steenbergen over onderwerpen die raken aan de openbare orde en veiligheidsbeleid van de gemeente.

De wijkagent van Steenbergen voert met regelmaat overleg met de uitbaters van cafés op de Markt in Steenbergen, waarbij wordt teruggeblikt op openbare orde aspecten in de afgelopen weken en vooruit wordt gekeken naar komende evenementen in het uitgaansgebied. Waar nodig worden afspraken gemaakt ter voorkoming van aantasting van de openbare orde in het uitgaansgebied. Eens per jaar treedt de burgemeester in overleg met deze horeca-exploitanten en bespreekt met hen de openbare orde tijdens het uitgaan in de stad.

### *Veilig recreëren*

De gemeente Steenbergen beschikt over vele mooie gebieden waar het goed recreëren is, niet alleen op het land maar zeker ook op het water. Er zijn over het algemeen geen extreme veiligheidsproblemen in en rondom die recreatiegebieden.

Het stadspark in Steenbergen, bedoeld als een mooie groene oase in het verstedelijkte gebied en een ontmoetingsplaats voor jong en oud, is al jaren ook bij een groep jeugdigen een geliefde plek om rond te hangen. Helaas vertoont deze groep daarbij met regelmaat onacceptabel gedrag ten opzichte van de overige gebruikers van het park. Deels vindt dit zijn oorzaak in drugsgebruik en- in beperkte mate ook drugshandel in het park. In mindere mate doet een zelfde problematiek zich voor in het park te Dinteloord.

Over het algemeen kan worden geconcludeerd dat het veilig recreëren is in gemeente Steenbergen. De veiligheid in de hiervoor genoemde parken blijft echter een punt van aandacht.

### *Evenementen en veiligheid*

Grote evenementen kunnen risico's met zich mee brengen op het gebied van de openbare orde en veiligheid. In Steenbergen kennen we geen echte grote evenementen maar wel twee middelgrote evenementen. Dat zijn de Jaarmarkt en het dance-event Bassrulers. Sinds het drama in Hoek van Holland op 22 augustus 2009 bij het evenement 'Sunset Grooves' en zeker na het ongeval met dodelijk afloop in Haaksbergen waar een monstertruc op het publiek inreed, worden met betrekking tot het organiseren van grote evenementen strengere (veiligheids-)eisen gesteld. Voor de grotere evenementen bestaat een regionaal evenementenbeleid.

Vergunningen met betrekking tot aanvragen van het organiseren van deze grote evenementen, maar ook kleine(re) lokale evenementen met risicovolle onderdelen, zoals het gebruik van machines of voertuigen, het gebruik van tenten, of waarbij grote mensenmassa's worden verwacht, worden altijd door de gemeente, politie en - indien relevant - door brandweer en de GHOR getoetst aan deze (veiligheids-)eisen. Vergunningaanvragers worden in veel gevallen verplicht een risicoanalyse op te stellen en bij de gemeente ter beoordeling aan te leveren. Bij de uitvoering van die risicovolle evenementen wordt door (of in opdracht van) de gemeentelijke cluster Toezicht en Handhaving nauwgezet toegezien op de handhaving van de gestelde vergunningvoorschriften.

### *Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020:*

Binnen dit veiligheidsveld wordt van gemeentewege ook voor de jaren 2016 tot 2020 gestimuleerd dat het gedachtegoed van het Keurmerk Veilig Ondernemen blijvend wordt uitgedragen, echter zonder het formele stramien van dit keurmerk daarbij als leidend te beschouwen. De politie blijft, op de actuele situatie toegesneden toezicht houden op het uitgaansgebeuren in de stad Steenbergen en onderhoudt ook in de jaren tot 2020 goede contacten met de lokale horeca.

Het sinds "Haaksbergen" ingezette intensievere toezicht op risicovolle evenementen en het stellen van adequate vergunningvoorschriften blijft ook de komende jaren prioriteit behouden.

## Jeugd en Veiligheid

### *Overlastgevende jeugdgroepen*

Het aantal bij de politie geregistreerde meldingen met betrekking tot overlast veroorzaakt door jeugd is in 2014 gedaald tot 70. Het jaar ervoor was sprake van 112 meldingen, terwijl in de jaren 2011 en 2012 sprake was van respectievelijk 58 en 59 meldingen. De cijfers van de eerste 7 maanden van 2015 zijn ongeveer gelijk aan die van de eerste 7 maanden van 2014. Van het totaal aantal jongeren komt slechts een zeer beperkt aantal in beeld als het gaat om (structurele) betrokkenheid bij overlast en/of criminaliteit. Met de meeste jongeren gaat het gelukkig goed! De afgelopen jaren was de Beke-methodiek leidend bij de aanpak van hinderlijke- of overlastveroorzakende jeugdgroepen. Van criminele jeugdgroepen is tot op heden geen sprake geweest in de gemeente Steenberg. Momenteel telt onze gemeente één hinderlijke jeugdgroep. Politie en gemeentelijke jeugdwerkers monitoren deze groep. In de nazomer van 2015 is onder professioneel begeleiding gestart met een traject dat beoogd de dorpsgemeenschap van Nieuw-Vossemeer te helpen zelf oplossingen te vinden voor de ervaren overlast en hinder van rondhangende jeugd.

Het politieteam Bergen op Zoom heeft in het afgelopen jaar een senior wijkagent geheel vrijgemaakt voor het thema Jeugd binnen het teamgebied. Aangevuld met diverse collega's welke het taakaccent jeugd hebben naast hun dag-dagelijkse werk zal in de toekomst deze intensivering van het thema jeugd een duidelijk signaal naar de gemeenschap en algemeenheid en de jeugd in bijzonder zijn.

Jongeren die relatief eenvoudige overtredingen begaan, kunnen als sanctie een taakstraf via Bureau Halt opgelegd krijgen.

### *Alcohol en drugs*

Was in 2013 sprake van ruimschoots een halvering van het aantal bij de politie geregistreerde gevallen van drugshandel (het aantal liep terug van 28 in 2012 naar 12 in 2013), helaas moet worden vastgesteld dat het aantal in 2014 weer steeg tot 25 en aannemelijk is dat 2015 ook uitkomt op een dergelijk aantal. Regelmatig worden in onze gemeente, vaak in bedrijfsruimten maar in enkele gevallen ook in woningen, hennepkwekerijen ontdekt. Uiteraard worden deze direct ontmanteld en de politie en justitie zorgen voor strafrechtelijke afhandeling. Op basis van het Damoclesbeleid dat door de gemeenten in het werkgebied van politieteam Bergen op Zoom is vastgesteld in het voorjaar van 2015, worden de panden waarin handelsvoorraden drugs worden aangetroffen voor 6 maanden (als het softdrugs betreft) of 12 maanden op last van de burgemeester gesloten. Dit beleid wordt onverkort voortgezet.

Goed is te constateren dat er een groeiende bereidwilligheid is onder de bevolking om handel en gebruik van drugs te melden bij de politie. Zowel het aantal directe meldingen bij de wijkagenten, als het aantal meldingen via Meld Misdaad Anoniem (0800-7000) neemt toe. Naast repressieve middelen is ook preventie een punt van aandacht. Onze jongerenwerkers zijn nauw betrokken bij het geven van voorlichting over drugs aan jongeren en zo mogelijk aan hun ouders.

### *Veel- en meerplegers*

Justitie en gemeente houden via het Zorg- en Veiligheidshuis De Markiezaten, de van detentie terugkerende veelplegers nauwlettend in de gaten. Momenteel, zomer 2015 telt onze gemeente 2 veelplegers. Onder 'veelpleger' wordt verstaan een persoon die gedurende zijn gehele leven al 10 of meer misdrijven heeft gepleegd.

Vonden die 10 of meer misdrijven allen plaats binnen de afgelopen 5 jaar dan wordt zo iemand aangemerkt als zeer actieve veelpleger. Vaak wordt bij veelplegers een sociale problematiek en drugs- en drankmisbruik geconstateerd.

#### *Vernielingen en vandalisme*

Drankmisbruik resulteerde in het verleden regelmatig in vernielingen. Momenteel is hierin een afname te constateren. Was tot en met 2013 nog sprake van meer dan 200 gemelde vernielingen, in 2014 was dat aantal gedaald tot 174.

#### *Veilige school*

In september 2013 werd met het bestuur van 't R@velijn een Convenant Veilige School afgesloten. Momenteel wordt in samenwerking met de gemeenten Bergen op Zoom en Woensdrecht en het schoolbestuur (de OMO Scholengroep Bergen op Zoom) gewerkt aan een nieuw Handelingsprotocol dat deel uitmaakt van het Convenant. In beide stukken wordt beschreven welke stappen er gezet worden als op school grensoverschrijdend gedrag plaatsvindt. Vanaf 2015 wordt de naleving van Convenant en Handelingsprotocol onderwerp van gesprek bij het Regionaal Educatief Overleg (REA).

De politie heeft een toename vastgesteld van het aantal gevallen van 'sexting' een groeiend probleem onder de veelal nog schoolgaande jeugd. Sexting is het verspreiden of delen van seksueel getinte foto's of berichten via mobiele telefoons of andere mobiele media. De politie gaat hierop inzet plegen door presentaties te verzorgen op scholen voor voortgezet onderwijs. Er zal onder andere op geattendeerd worden dat meldingen hierover ook anoniem mogelijk zijn door jeugdigen die ermee te maken krijgen maar ook door derden over slachtoffers of daders. Ook anderszins is het streven erop gericht de jeugd weerbaar te maken door voorlichting op scholen.

Op korte termijn wordt of is inmiddels gestart met het opstellen van calamiteitendraaiboek 'kinderen in jeugdhulp' en een calamiteitendraaiboek 'zorg & ondersteuning' Beide draaiboeken bevatten een handelingsprotocol voor de gemeentelijke organisatie en zijn noodzakelijk geworden op basis van de decentralisatie van de jeugdzorg en van de ondersteuning van burgers die zelf onvoldoende redzaam zijn of onvoldoende in staat tot participatie

#### *Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020:*

Binnen dit veiligheidsveld wordt van gemeentewege ook voor de jaren 2016 tot 2020 prioriteit gegeven aan het terugdringen van drugsgebruik onder jongeren en aan het verminderen van overlast veroorzaakt door rondhangende jeugd. De politie blijft aanhoudend inzetten op de bestrijding van drugshandel.



## Fysieke veiligheid

### Brandveiligheid

Bij de inrichting van openbare ruimte zijn veel belangen vertegenwoordigd. Een soms onderbelicht aspect is de bereikbaarheid van gebouwen voor hulpverlenende diensten, zoals de brandweer. Die bereikbaarheid is beperkt in regelgeving vastgelegd. Uitgangspunten voor bereikbaarheid die de brandweer en andere hulpverleningsdiensten hanteert, waren nooit vastgelegd. Dat is onlangs gebeurd in de medio 2015 vastgestelde Handleiding Bereikbaarheid en Hoofduitrukroutes BMWB. De gemeenten, ook Steenbergen, hebben in samenwerking met de brandweer uitruk-routekaart(en) vastgesteld waarop de hoofduitrukroutes en sub hoofduitrukkroutes zijn aangegeven binnen de gemeenten. Op de hoofduitrukroutes van de brandweer mogen geen verkeersmaatregelen genomen worden tenzij met redenen omkleed en goed beargumenteerd en de aanrijtijd van de brandweer niet in het geding komt.

Onderzocht zal worden of het door particulieren installeren van brand- en/of rookmelders meer nog dan thans het geval is, gestimuleerd kan worden door zowel de brandweer als de lokale overheid. Tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 20 april 2015 werd als voorbeeld gegeven na te gaan of via een spaaractie bij een lokale supermarkt men op een goedkope wijze in bezit kan komen van een rook- en/of brandmelder.

*In 2012 en 2013 moest de brandweer een kleine 180 keer uitrukken. In respectievelijk 35 en 51 gevallen ging het om brand en in 66 c.q. 52 gevallen om hulp- en dienstverlening. Het aantal uitrukken waarbij later bleek dat het om loos alarm ging, lag in beide jaren om en nabij de 70. In 2014 moest de brandweer aanzienlijk mindervaak uitrukken, namelijk 130 keer. In 37 gevallen betrof het brand en in 40 gevallen ging het om dienst- en hulpverlening. Het aantal meldingen die later loos alarm bleken lag op 48. In het eerste halfjaar van 2015 werd 75 keer uitgerukt. Voor brand 26 maal en voor hulp- en dienstverlening 37 keer. Het aantal meldingen die loos alarm bleken lag op 10. In vergelijking met omliggende gemeenten is het aantal uitrukken van de brandweer in onze gemeente relatief laag. De brandweerpost met de minste uitrukken is die van Kruisland. Het totaal aantal uitrukken vanuit die post varieert tussen de 8 en 13.*

Niet gegarandeerd kan worden dat de brandweer in alle gevallen binnen de minimale opkomsttijd van 8 minuten (of als het om bedrijven gaat binnen 12 minuten) ter plaatse is. In onze gemeente is dat bijvoorbeeld in het buitengebied aan de noordzijde (langs het Volkerak) Maar ook als de brandweer wel binnen de gestelde minimale aanrijtijd aanwezig kan zijn, levert een brand ernstige risico's op; zeker als bewoners of gebruikers van het getroffen pand minder zelfredzaam zijn, bijvoorbeeld als gevolg van ouderdom of handicap. De brandweer heeft daarom ten behoeve van de gemeenten in de veiligheidsregio Midden- en West Brabant een handreiking opgesteld die erop gericht is het risico van langere opkomsttijden zoveel mogelijk te beperken. Op basis van die handreiking wordt momenteel samen met andere regiogemeenten nagegaan wat wij als gemeente kunnen doen om die risico's te beperken. Samen met de brandweer willen we onder de noemer 'brandveilig leven' de komende jaren het brandveiligheidsbewustzijn bevorderen en de eigen verantwoordelijkheid bij burgers en bedrijven benadrukken. Daarbij gaat het veelal om gerichte communicatie en het stimuleren van het gebruik van rook- en brandmelders, ook in particuliere woningen. We willen er naar toe dat bewoners en gebruikers van panden weten wat ze moeten doen om een brand te voorkomen, te ontdekken en te ontvluchten.

Bezien zal worden of bestaande buurtpreventieteams bereid en in staat zijn om ook aandacht te besteden aan brandveiligheid en brandgevaarlijk gedrag in hun buurt.

### *Verkeersveiligheid*

Ongeveer de helft van de ondervraagden tijdens de burgerpeiling Waarstaatjegemeente.nl van voorjaar 2015 geeft aan zelden tot nooit onveilige verkeerssituaties in de gemeente te ervaren, ruim een derde ervaart dit soms en één op de acht ervaart het vaak. Er is een kleine verschuiving ten opzichte van 2014, toen 45% zelden tot nooit onveilige situaties ervoer (50% nu). Toch werd tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 20 april 2015 aandacht gevraagd voor een opvallende toename van het aantal automobilisten dat zich niet houdt aan de maximum snelheid van 30 km per uur in de bebouwde kom van Steenbergen. Ook werd aangegeven dat op meerdere locaties in de gemeente, straten en wegen niet zijn ingericht als 30-km gebied maar dat er wel een verbod geldt om er harder te rijden dan 30 km. Dit met als gevolg dat meerderen, ook buurt of dorpsbewoners zelf, zich niet houden aan die opgelegde maximum snelheid. Bezien zal worden of inrichting van straten of wegen in 30-km zones aanpassing behoeft.

### *Risico- en crisisbeheersing*

In 2013, maar ook daarna is meermalen een breuk opgetreden in één van de twee 150 kV elektriciteitskabels die een groot deel van de gemeente (overigens evenzo grote delen van de gemeente Bergen op Zoom) van stroom voorzien. Herstel van defecte kabels vergt minimaal 2 weken. Bij Tennet en Enexis is aandacht gevraagd voor de risico's op uitval van de elektriciteitsvoorziening in een ingeval van breuk van beide 150Kv-kabels die de elektriciteit aanvoeren en wordt aangedrongen op een spoedige aanpak van deze problematiek, bijvoorbeeld door de aanleg van een 3<sup>e</sup> ondergrondse 150 kV-hoogspanningskabel.

Gemeente en het waterschap Brabantse Delta intensiveren en verdiepen de komende jaren waar nodig hun bestaande overleg over waterveiligheid en het voorkomen van overstromingen.

De openstelling van de A4 impliceert dat herijking dient plaats te vinden wat betreft het Vervoer van Gevaarlijke Stoffen door en in onze gemeente.

Inzicht in de actuele externe veiligheidsrisico's van inrichtingen (bedrijven) is noodzakelijk. Daarom wordt een inventarisatie uitgevoerd van alle binnen onze gemeente liggende en in werking zijnde risicovolle inrichtingen. Duidelijk dient te worden of de voor die bedrijven verleende vergunningen en de toen meegewogen externe veiligheidsrisico's nog aansluiten bij de huidige inzichten, of dat actualisatie wenselijk is.

Het beleid en de doelstellingen ten aanzien van crisisbeheersing en rampenbestrijding zijn onder andere geformuleerd in het meerjaren regionale beleidsplan van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant en in het Regionaal Crisisplan. Aangezien de beleidmatige invulling van de crisisbeheersing primair op regionaal niveau wordt uitgevoerd, wordt dit onderdeel van dit veiligheidsveld niet ook nog eens in het integrale veiligheidsbeleid ingekleurd.

### *Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020:*

Binnen dit veiligheidsveld wordt voor de jaren 2016 tot 2020 prioriteit gegeven aan het bevorderen van het brandveiligheidsbewustzijn van burgers en ondernemers en aan de verdere uitbouw van de districtelijke organisatie voor crisisbeheersing en rampenbestrijding.

## **Integriteit en veiligheid**

### *Ambtelijke en bestuurlijke integriteit*

De gemeenteraad heeft in januari 2004 de Nota Integriteit gemeente Steenbergen vastgesteld. Nadien is deze nota meermalen gewijzigd. Eind 2014 werd besloten om een geheel nieuw integriteitbeleid vast te stellen en daarbij duidelijk onderscheid te maken in integriteit van politieke ambtsdragers en die van ambtenaren. De planning is erop gericht om eind 2015 voor raad- en collegeleden een gedragscode op te stellen die grotendeels overeenkomt met een daarvoor door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgesteld model. Zodra die code is ingevoerd zal, als afgeleide daarvan medio 2016 ook een nieuwe gedragscode voor ambtenaren worden ingevoerd.

Vooruitlopend op de gedragscode voor politieke ambtsdragers geldt vanaf 2014 als vast beleid dat de burgemeester, alvorens de raad overgaat tot het benoemen van wethouders, met kandidaten voor die functie een indringend gesprek voert over de integriteitaspecten verbonden aan deze openbare bestuursfunctie.

### *Georganiseerde criminaliteit*

In de laatste jaren is er meer aandacht gekomen voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit die zich richt op hennepteelt en de fabricage van (en handel in) synthetische drugs, het plegen van vastgoedfraude, mensenhandel en zich schuldig maakt aan witwaspraktijken. Ook OMG's behoren tot georganiseerde criminaliteit. We spreken van georganiseerde ondermijnende criminaliteit als deze misdrijven veelal nauwelijks zichtbaar zijn maar wel een ontwrichtende werking (kunnen) hebben op de samenleving en de rechtstaat ondermijnt. Deze vormen van georganiseerde criminaliteit hebben ernstige gevolgen voor burgers en bedrijven. In de eerste plaats voor degene die slachtoffer is van uitbuiting, afpersing, misbruik of fraude. Maar ook voor anderen. De maatschappelijke integriteit wordt aangetast, de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel van burgers wordt beïnvloed en de lokale economie wordt verstoord. Het gevaar dreigt dat criminelen zich, met crimineel verworven vermogen, stevig vestigen in de bovenwereld en zich daar een machtspositie verwerven waarbij de overheid ongewenst faciliteerder is of wordt van malafide en criminele praktijken. Steenbergen is niet gevrijwaard van die praktijken. Samen met justitie, politie en het RIEC hebben de gemeenten in het politiedistrict De Markiezaten mede daarom een Districtelijk Informatie Punt (DIP) ingericht waar informatie wordt gedeeld en veredeld en - indien geconcludeerd wordt dat sprake is van ondermijning - ter uitvoering doorgeleid naar de Districtelijke Stuur- en Weegploeg die bepaalt welke actie wordt uitgevoerd om dat ondermijnd gedrag te stoppen.

Blijvende aandacht is er voor OMG's, die zoekende zijn naar nieuwe locaties voor het vestigen van een chapter.

Gemeenten spelen een belangrijke rol bij de integrale aanpak van mensenhandel. Onder mensenhandel wordt verstaan het werven, overbrengen, opnemen of huisvesten van een persoon, met gebruik van dwang (in brede zin) en met het doel die persoon uit te buiten. De (beoogde) uitbuiting is de kern van mensenhandel. Mensenhandel kan in meerdere categorieën worden onderverdeeld: seksuele uitbuiting en uitbuiting buiten de seksindustrie, waaronder arbeidsuitbuiting, gedwongen bedelarij en criminele uitbuiting vallen. Het ministerie van Justitie en Veiligheid, het RIEC en het LIEC, evenals het Centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid (CCV) hebben het basisniveau bestuurlijke aanpak mensenhandel opgesteld dat dient als referentiekader en

handelingsperspectief voor gemeenten om hun rol binnen de bestuurlijke aanpak van mensenhandel verder in te vullen.

Aan dat basisniveau wordt voldaan indien de gemeente:

1. werkt aan actieve signalering van mensenhandel (het stimuleren van awareness;
2. een functionaris heeft die optreedt als contactpersoon binnen de gemeente, bekend is met de bestuurlijke mogelijkheden om op te treden tegen mensenhandel en bekend is met de instanties waar slachtoffers van mensenhandel terecht kunnen;
3. beleid en lokale regelgeving heeft die de aanpak van mensenhandel ondersteunt. Beleid gericht op prostitutie, met daarbij aandacht voor voorlichting en hulpverlening aan prostituees en de aanpak van seksuele uitbuiting, is hier een onderdeel van;

Voor zover bekend bij politie en gemeente is in de gemeente Steenbergen (peildatum augustus 2015) geen sprake van prostitutie of andere vormen van bedrijvigheid behorende tot de seksindustrie. Dat neemt niet weg dat blijvend aandacht bestaat voor deze en andere soorten van mensenhandel. Het is ook daarom dat wij deelnemen aan het traject RUPS dat door welzijnsorganisatie Traverse wordt uitgevoerd met als doel vrouwen in onze regio uit de prostitutie te halen en een andere toekomst te bieden.

De gemeente Steenbergen draagt bij aan de aanpak van georganiseerde misdaad in Brabant via de Taskforce B5. Die projectorganisatie is in het leven geroepen ter bestrijding van de machtige en maatschappelijk vertakte criminele 'industrie'. In 2013 konden regiobreed 21 criminele netwerken worden aangepakt en in 2014 waren dat er al 71.

Begin 2014 is door het college de beleidslijn Bibob 2014 vastgesteld (Bibob staat voor "de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur) en bekendgemaakt. Aanleiding daartoe was de in 2013 geëvalueerde, op onderdelen uitgebreide en aan nieuwe wetgeving aangepaste Wet Bibob. Al vanaf 2003 wordt in de gemeente Steenbergen toepassing gegeven aan de Wet Bibob waar het betreft de wet- en regelgeving in het kader van drank- en horeca en bij bouwvergunningen met een bouwsom van meer dan € 350.000,-. Vanaf 2014 is laatstgenoemde bouwsom opgetrokken tot € 500.000,- dan wel voor bouwwerken die behoren tot bepaalde risicocategorieën, zoals hotels, kamerverhuurbedrijven, seksgerelateerde bedrijven, kapsalons, sportscholen sauna- en wellnessbedrijven. Sinds 2014 vallen ook de vergunningverlening op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en aanbestedingen van overheidsopdrachten onder de werking van de Wet Bibob.

### *Polarisatie en radicalisering*

Tot het veiligheidsgebied Integriteit en veiligheid behoren ook jihadisme en (contra-)terrorisme. Het Kabinet heeft het dreigingsniveau in de zomer van 2015 opnieuw als 'substantieel' vastgesteld. Dit betekent dat de kans op een aanslag in Nederland, en dus ook in onze regio of gemeente, reëel blijft. Er zijn hiervoor echter op dit moment geen concrete aanwijzingen. Ook zijn er geen aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van radicalisering van inwoners van onze gemeente.

Polarisatie en radicalisering is ook volgens de deelnemers aan de beeldvormende raadsvergadering van 20 april 2015 niet aan de orde in de gemeente Steenberg. Er zijn voor zover bekend geen personen in de gemeente woonachtig die overwegen zich te mengen in de Jihad en overwegen af te reizen naar Syrië of Irak. Ook is er geen informatie bekend over eventueel terugkerende personen uit dit gebied.

#### *Veilige publieke taak*

Werknemers met een publieke taak krijgen met regelmaat te maken met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat geldt voor gemeentepersoneel maar ook voor ambulancepersoneel, brandweer en politiemedewerkers. Geweld jegens medewerkers met een publieke taak is onacceptabel.

Daar waar het personeel van de gemeente Steenberg betreft wordt te allen tijde ofwel door de betrokken medewerker, ofwel door de gemeente als diens werkgever, aangifte gedaan van geweld.

#### *Informatieveiligheid*

De gemeente is, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening en vooral het veilig/beveiligd uitvoeren van die dienstverlening en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Binnen onze organisatie werken wij aan het opbouwen en onderhouden van bewustzijn als het gaat om informatieveiligheid, die wij bestuurlijk en organisatorisch hebben geborgd.

#### *Prioriteiten voor de jaren 2016 tot 2020:*

Binnen dit veiligheidsveld wordt voor de jaren 2016 tot 2020 prioriteit gegeven aan de invoering van gedragscodes voor politieke ambtsdragers en ambtelijke organisatie en de bewustwording van het belang van integer gedrag. De toepassing van de Wet Bibob wordt voor zover nodig en mogelijk geïntensiveerd.

Onderwerpen die raken aan georganiseerde criminaliteit worden besproken in het DIP (het districtelijk informatieplein). Initiatieven zijn in ontwikkeling om het DIP uit te breiden met een op dit terrein deskundige analist en een professionele informatiecoördinator.

Juist ook omdat eerder al een chapter van de Outlaw Motorcycle Gang (OMG) Satudarah illegaal was gevestigd in een bedrijfspand aan de Van Heemskerckstraat in Dinteloord, is - ondanks het feit dat dit chapter daar met succes is verdreven - sprake van blijvende aandacht op activiteiten van dergelijke OMG's in onze gemeente en in de regio. Uitwisseling van informatie vindt plaats via het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC).

Ondanks het feit dat er in onze gemeente voor zover bekend geen sprake is van polarisatie en radicaliseren wordt overeenkomstig een daartoe in het Veiligheidscollege van maart 2015 gemaakt afspraak een proces ingericht dat voor een ieder duidelijkheid schept waar signalen over polarisatie en radicalisering heen moeten, zo die toch bekend zouden worden (bijvoorbeeld bij scholen).

## Organisatorische borging

In dit deel van deze kadernota wordt aangegeven welke voorzieningen zijn getroffen binnen de gemeentelijke organisatie om de uitvoering van het beleid goed te laten verlopen. Het gaat specifiek om voorwaarden voor de verankering van veiligheid in de afdelingen, de positionering en invulling van het veiligheidsbeleid, de interne en externe afstemming over veiligheid, de politiek-bestuurlijke inbedding van de veiligheid, de planning- en controlecyclus van beleid en uitvoering en de communicatie van het beleid. Een goede organisatorische borging vormt immers de basis van effectief beleid en uitvoering.

### *Politiek- bestuurlijke inbedding*

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid en draagt daarvoor bestuurlijke verantwoordelijkheid. Hij heeft het opperbevel bij rampen, branden of grootschalig optreden en draagt het gezag op het terrein van handhaving van de openbare orde en veiligheid en hulpverlening. Op basis van de Politiewet kan de burgemeester voor de uitoefening van het gezag de nodige aanwijzingen geven aan de politie. In relatie tot zijn wettelijke taken heeft de burgemeester een belangrijke rol in de (bestuurlijke) coördinatie van het integrale veiligheidsbeleid. Als lid van de Basisteamdriehoek, waaraan de gemeenten Bergen op Zoom, Steenberghe, Tholen en Woensdrecht, de politie en het OM deelnemen, heeft de burgemeester zicht op de uitvoering en de voortgang van het integraal veiligheidsbeleid. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is.

Het integrale veiligheidsbeleid staat niet alleen. Het verhogen van veiligheid hangt ook sterk samen met andere gemeentelijke beleidsvelden, zoals het jeugdbeleid, horecabeleid, sportstimuleringsbeleid, integratiebeleid en dergelijke.

De gemeentelijke beleidsvelden vormen als het ware een puzzel, waarbij elk puzzelstukje een beleidsveld bevat. Wanneer er stukjes van de puzzel ontbreken, komen er gaten in de puzzel. Het is van belang om de (gemeentelijke) puzzel compleet te houden. Dit is een verantwoordelijkheid van het totale college van B&W. Ook voor het beleidsveld integrale veiligheid geldt, dat op de verschillende producten/activiteiten óf de burgemeester, óf de betreffende wethouder portefeuillehouder is.

De gemeenteraad zet veiligheid op de politieke agenda, stelt de kaders vast en beoordeelt de resultaten en het rendement van de inzet van middelen voor een effectief integraal veiligheidsbeleid én voor beleidsvelden die daarmee een duidelijke relatie hebben.

### *Ambtelijke organisatie*

De ambtelijke coördinatie van het integrale veiligheidsbeleid was aanvankelijk gepositioneerd binnen de afdeling Bestuurszaken. Sinds de opheffing van die afdeling ligt deze coördinatie bij de staf. De beleidsvoorbereiding en coördinatie van de uitvoering berust bij de stafmedewerker bestuurszaken. Voor crisisbeheersing is sinds begin 2015 fulltime een ambtenaar rampenbestrijding aangesteld. Externe veiligheid is vanwege de link met het beleidsveld 'milieu' organisatorisch ingebed bij de afdeling Beleid. Binnen de gemeentelijke organisatie is op het terrein van veiligheid in brede context sprake van een intensieve samenwerking met andere afdelingen. Te denken valt aan de samenwerking met de afdeling Beleid met betrekking tot jeugdbeleid en de uitvoering van toezicht en handhaving en met de afdeling Publiekszaken aangaande vergunningverlening voor evenementen en voor de exploitatie van horecabedrijven.

### *Strategisch, tactisch en operationeel overleg*

De gemeente Steenbergen maakt deel uit van het politiedistrict De Markiezaten, dat weer een onderdeel is van de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant. De burgemeester van Steenbergen neemt deel aan de vergaderingen van het Veiligheidscollege van de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant en aan het districtelijk driehoeksoverleg.

Tevens is de burgemeester deelnemer aan de Basisteamdriehoek, die eens per 4 weken bijeen komt. In dit overleg hebben tevens zitting de burgemeesters van Bergen op Zoom, Tholen en Woensdrecht, de Officier van Justitie (OM) en de Teamchef van politieteam Bergen op Zoom. De stafmedewerker bestuurszaken van de gemeente Steenbergen zorgt voor ambtelijke ondersteuning van de burgemeester ter voorbereiding op deze overlegvormen. In het driehoeksoverleg wordt afstemming gezocht over de taakuitoefening van de politie, die deels onder gezag staat van de burgemeester (waar het openbare orde betreft) en deels van Justitie als het gaat om opsporing van strafbare feiten.

Daarnaast is er met één van de operationeel chefs van het team Bergen op Zoom tweewekelijks overleg op de maandagmiddag, waar ook de stafmedewerker bestuurszaken bij aanwezig is. Bij specialistische onderwerpen op de agenda van dit politieoverleg worden, waar gewenst, ook andere in- en externe adviseurs betrokken.

### *Fysieke Veiligheid*

De gemeente Steenbergen maakt voor wat betreft zaken als crisisbeheersing, brandweezorg en GHOR (geneeskundige hulp bij ongevallen en rampen) deel uit van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant. De burgemeester heeft zitting in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio.

De gemeentesecretarissen van alle gemeenten in het politiedistrict De Markiezaten komen met regelmaat bijeen om te spreken over zaken die betrekking hebben op crisisbeheersing, in bijzonder voor wat betreft de zogenaamde Oranje Kolom (de gemeentelijke taken in het kader van rampenbestrijding). Naast procesmatige aspecten van de districtelijke organisatie voor crisisbeheersing die per september 2015 van start is gegaan, gaat het veelal over communicatie ten tijde van een ramp en over opvang- en verzorging van getroffen personen en dieren. Ook schaderegistraties, de registratie van slachtoffers en eventuele aanpak van collectieve rouwverwerking kan aan de orde komen. De secretarissen worden geadviseerd door de AOV/crisisbeheersing, bestaande uit alle ambtenaren rampenbestrijding in het district De Markiezaten.

De burgemeester en de ambtenaar rampenbestrijding hebben ten slotte een zeswekelijks overleg met de clustercommandant West van de regionale brandweer Midden- en West-Brabant.

### *Veiligheid als facetbeleid*

Enkele jaren geleden is gestart met het leggen van de basis voor een effectief lokaal integraal veiligheidsbeleid. De gemeente Steenbergen benadert sindsdien lokaal integraal veiligheidsbeleid als facet van andere beleidsvelden. Facetbeleid is beleid dat inhoudelijk raakvlakken heeft met andere beleidsterreinen.

Een facetbenadering houdt in dat de raakvlakken zoveel mogelijk tot de primaire verantwoordelijkheid van de andere beleidsterreinen worden gerekend.

Het voordeel van facetbenadering is dat er gemeentebreed aan veiligheidsbewustzijn wordt gewerkt. Op het moment dat er sprake is van een meer gecentraliseerde benadering, is de kans groter dat veiligheidsbeleid te geïsoleerd wordt benaderd en dat er geen sprake is van een integrale aanpak.

### **Veiligheidscommunicatie**

Communicatie bij veiligheidsproblemen heeft grote aandacht. Lang is het uitgangspunt 'wees te allen tijde transparant' gehanteerd, zeker waar het ging over potentiële risico's. Uit diverse onderzoeken, die gebundeld zijn door het Ministerie van Veiligheid en Justitie, blijkt echter dat dit in veel gevallen juist onveiligheidsgevoelens in de hand werkt. Dergelijke effecten van veiligheidscommunicatie, hoe goed de intenties in sommige gevallen ook zijn, zijn onwenselijk met het oog op de Steenbergse hoofddoelstellingen van het integraal veiligheidsbeleid. Uiteraard zal indien zich daadwerkelijk een calamiteit voordoet wel open en transparant worden gecommuniceerd en houden we ons als het gaat over rampen en crises aan de plannen en draaiboeken van de Veiligheidsregio. In de komende periode zal - op relevante onderdelen in samenwerking binnen het district en/of de veiligheidsregio -bezien worden of het opstellen van een eigen, lokaal beleid ter zake strategische veiligheidscommunicatie, noodzakelijk dan wel wenselijk is. Daarbij wordt dan onderscheid gemaakt in crisiscommunicatie en risicocommunicatie.

### **Bekostiging**

Zoals al jaren het geval is, blijft uitgangspunt dat veiligheid integraal onderdeel uitmaakt van de reguliere bedrijfsvoeringprocessen en dat dus bekostiging van de projecten zoveel mogelijk plaatsvindt via reguliere budgetten. Voor personele kosten geldt hetzelfde uitgangspunt. Hiernaast zal waar mogelijk een beroep gedaan worden op beschikbare subsidies van het rijk, de provincie en de regio.

### **Geraadpleegde bronnen**

Voor de in deze nota genoemde informatie en standpunten van derden en vermeldde cijfers zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

1. het raadsprogramma 2014-2018
2. het Regionaal Beleidsplan 2015-2018 'Samen doorwerken aan veiligheid' van de politie-eenheid Zeeland-West0-Brabant
3. de Veiligheidsmonitor 2014
4. de burgerpeiling Waarstaatjegemeente.nl 2015
5. het operationeel Veiligheidsbeeld (politiedistrict De Markiezaten)
6. de Gebiedsscan LCVB van 31 maart 2015