

From: B. Hoek <meldpunthogetonen@gmail.com>
Sent: zaterdag 6 juni 2015 18:08:29
To: undisclosed-recipients:;
Cc:
Subject: Hoogfrequent geluid & ultrasoon geluid

Geachte heer/mevrouw,

Zou u dit schrijven willen doorzenden aan de raadsleden, burgemeesters en wethouders?

In het tijdschrift Milieu magazine van maart 2015 is een artikel verschenen over een geluidsapparaat dat werkt met ultrasoon geluid/hoogfrequent geluid. Hieronder een samenvatting van dat artikel.

Op industrieel gebied worden steeds meer ultrasone geluidstechnieken toegepast. Zo kun je tegels snijden met ultrasoon geluid. Werknemers worden zo een hele dag blootgesteld aan het ultrasone geluid. Is het geluid ook gevaarlijk? Volgens de huidige opvattingen zijn deze geluiden ongevaarlijk.

Verder heb je dan nog de "personenverjagers", de Mosquito. De gedachtegang is als je iets niet hoort het ook niet schadelijk is, ook al is het geluid nog zo hard.

De heer Lex Groenewold adviseur van de landelijke GGD werkgroep geluid kent deze personen- en kattenverjagers. Het is een nieuwe geluidsbron. Hij geeft aan dat kattenverjagers werken rond de 18Khz dat mensen over het algemeen niet kunnen horen [kinderen kunnen dit wel degelijk horen, red. meldpunt]. Je moet zo'n apparaat niet gebruiken in de buurt van kinderen en baby's. Volgens het artikel in Milieumagazine zijn er helaas types in de handel die ook op lagere frequenties kunnen uitzenden en daarmee hinder veroorzaken bij mensen,

Volgens Jan de Laat, audioloog/klinisch fysicus van het LUMC (Leiden) gaat het om kattenverjagers die niet goed functioneren. Door een defect werkte hij opeens op een veel lagere toonsoort. Op dat moment kwamen er veel klachten en leidde het uiteindelijk tot tinnitus verschijnselen. Volgens hoogleraar Pim van Dijk aan de RUG (Groningen) is het geluid niet schadelijk zolang het niet hoorbaar is. Hij acht het wel denkbaar dat het geluid schadelijk is indien het te hard is. Kattenverjagers werken doorgaans met een hoge geluidssterkte van over de 100 decibel

Bron: Milieu magazine van maart 2015 <http://www.geluidnieuws.nl/2015/april2015/ultra.html>

In de wetgeving is geluidshinder niet goed geregeld. Wij zijn dan ook van mening dat hier betere wetgeving hiervoor moeten komen. Zeker wanneer geluid schadelijk is. Helaas is het zo dat wanneer een apparaat mensen ziek maakt en hiervan is nog geen bewijs dat je daar vrij weinig aan kunt doen (wel via de rechter zie www.juridisch.pieptonen.nl). Dat zou in mijn optiek anders geregeld moeten worden.

Vorige week kwam ik in het bezit van schrijvan van de GGD Amsterdam. Wat meteen opvalt is dat hier dingen worden veranderd die ik heb opgestuurd aan de GGD Amsterdam.

Zie bijlage nr 28 van de GGD Amsterdam. Zo zegt de arts van de GGD Amsterdam dat een dierenverjagers maar kort piepen. Dat klopt, maar er zijn ook apparaten die 24 uur per dag een pieptoon uitzenden. Die apparaten heeft hij buiten beschouwing gelaten. Verder geeft hij aan dat een toonhoogte van 20KHz, 100dB wordt geadviseerd. Dat is incorect het moet 70dB zijn en dat is 30dB zachter waarvan elke 3dB een verdubbeling van het geluid betreft. De FOD volksgezondheid (België) heeft voor 7 verschillende ultrasone dierenverdrivers metingen laten uitvoeren. De limiet van 75 dB, aanbevolen door INRC/IRPA en Health Canada, wordt bij sommige apparaten overschreven op een afstand van minder dan 5 meter. Het is dus aanbevolen om bij het plaatsen van een ultrasone dierenverdriver, enige afstand te bewaren ten opzichte van de plaatsen waar mensen zich kunnen bevinden. Diverse postbode's klagen over hoofdpijn en oorpijn klachten als ze vlakbij zo'n toestel komen, hetgeen ook verklaard kan worden uit het schrijven van de INRC/IRPA.

Waarom dan 100dB bij 20.000 hertz?

Mogelijk dat hier een groot commercieel belang achter zit. Immers een apparaat (hoogfrequent geluid) dat hangjongeren moet weggagen werkt met 90dB. Na onze 25e levensjaar zijn we de hoge tonen kwijtgeraakt door slijtage (presbycusis)? Of toch door veel te harde geluiden? Laat je geen oor aannaaien!

Schrijven van Engelse onderzoeker:

That is wrong. IRPA recommended 70 dB at 20 kHz for the general population, not 100dB.

Here is the original document: See table 3

<http://www.icnirp.org/cms/upload/publications/INIRCUltrasound.PDF>

Tevens word als voorbeeld de ultrasone lassers genoemd. Deze mensen dragen gehoorbeschermers. En is hierop niet van toepassing.

De GGD gaat uit van de theorie in dit schrijven. Waar geen enkele rekening mee wordt gehouden is de praktijk die geheel anders is. De klachten zijn oorsuizen, hoofdpijn, migraine en oorpijn klachten. Dat laatste kan ook kloppen omdat hogere tonen doorgaans als pijnlijker wordt ervaren. Ook niet hoorbare geluiden kunnen invloed hebben op de mensen.

Verder is er niets geregeld in de wet over ultrasoon geluid. Een konijn dat niet kon ontsnappen van het geluid werd wild. Hij rende alle kanten op in zijn kooi. Hij beukte in op het gaas net zolang totdat het gaas los liet. Dit geluid werd verspreid door een kattenverschrikker van de burens. Of dat een hond niet meer in zijn eigen tuin kan zijn. Maar ook kinderen worden gedupeerd die vaak ook de ultrasone geluiden kunnen horen. Een onderzoek geeft dit aan van onze zuiderburen. In dat onderzoek werden mensen blootgesteld met een 12KHz toon. De test werd gestopt omdat het geluid ondragelijk werd voor de mensen. Het onderzoek dat KU Leuven (België) heeft gedaan is nog niet vrijgegeven.

In bijlage ziet u een tabel voor de schadelijkheid van de geluiden. Maar voor welke toonhoogtes dat is? Daarover heb ik tot op heden geen antwoord gekregen.

Het is goed te weten dat de Mosquito in een later stadium in geluidsterkte zachter is gezet. Daarover heeft de media helaas geen ruchtbaarheid aan gegeven. De Mosquito is minder hinderlijk voor de bevolking omdat zij kort in aanraking komen met het geluid. Echter een andere zaak is dat particulieren zulke toestellen gaan inzetten.

http://bis.almere.nl/regelgeving/2082010/000000634179160972195160_DBA02BF60EB4410CBB14DA30333C1A7D.HTML

Volume waarde: Volgens testgegevens van RTL 4 nieuws bedraagt het geluidsniveau ongeveer 95 dBa. Specificaties van een fabrikant geven een geluidsniveau van 90 dBa. Blijvende gehoorschade ontstaat bij een dagwaarde van 80 dBa of meer. Boven de 80 Dba is een werkgever verplicht om gehoorbescherming te verschaffen aan zijn werknemers. Het is ons onbekend of dit buiten dit frequentiebereik ook gevolgen heeft voor het gehoor. Indien men gehoorschade zou oplopen dan zou dit als een onrechtmatige daad opgevat kunnen worden.

Handleiding van de Weitech waarin o.a. staat:

Gebruik de Garden Protector buiten het hoorgebied van babys en kinderen.
Gedieve de Garden Protector 2 niet te richten naar [redacted]
de tuin van de buur, of naar een openbare plaats. Het toestel is bedoelt om te gebruiken op
uw privé domein. [redacted]
Sommige uitgezonden frequenties kunnen hoorbaar zijn voor mensen, vooral wanneer het
toestel op de hogere standen staat (5,6 en 7).

Projectgroep ultrasoon geluid:

<http://www.ears-project.eu>

Laagfrequent geluid documentaire:

<http://www.debrom.nl>

Met vriendelijke groet,

Meldpunt Schadelijk Geluid

www.kattenverjager.pieptonen.nl

Kiryat-Onoplein 1

9203 KS Drachten (dit adres heeft geen brievenbus)

Telefoon 06 49 13 77 77

