



RAADSMEEDEDELING

Onderwerp

Stoofdijk: Verkenning mogelijkheden mediation

Steenbergen; 23 juni 2015

Aan de Raad,

Namens het college van burgemeester en wethouder van de gemeente Steenberg heeft burgemeester Vos in juli 2014 de heer C. Leijten verzocht om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om via mediation het conflict tussen de heer Van Nieuwenhuyzen en Rijkswaterstaat op te lossen over de bestrijding van geluidsoverlast als gevolg van de aanleg van de A4.

In de periode tussen eind juli 2014 en begin juni 2015 heeft de heer Leijten zijn verkenning uitgevoerd. Het uitgangspunt is daarbij geweest dat eventuele oplossingen die geboden zouden moeten worden aan de betreffende bewoner, ook aan andere bewoners van de Stoofdijk ten goede zouden komen.

Op 27 februari 2014 heeft u in de situatie rond de heer Van Nieuwenhuyzen via een motie ons college opgedragen om een onafhankelijk bureau na te laten gaan of Rijkswaterstaat uit had mogen gaan van de werkelijke tellingen van de wegbeheerder. Begin september 2014 heeft de heer Leijten aangegeven dat de kans van slagen van mediation pas definitief beoordeeld kon worden wanneer de betrokken akoestische onderzoeken van Rijkswaterstaat en Kraaij door een door alle partijen geaccepteerde onafhankelijke partij werden getoetst.

In overleg met alle betrokken partijen is het bureau DPA Cauberg-Huygen als partij voor het uitvoeren van dit onderzoek geselecteerd. In de periode tussen begin december 2014 en begin maart 2013 heeft DPA Cauberg-Huygens deze toetsing uitgevoerd. Op 13 maart 2015 is het concept-rapport van DPA Cauberg-Huygen voor reactie naar de heer Van Nieuwenhuyzen, Rijkswaterstaat en ons als gemeente Steenberg verzonden. Op 29 april 2015 is het definitieve rapport van DPA Cauberg-Huygen aan alle betrokkenen verzonden.

Op 29 april 2015 hebben wij als college, na kennis te hebben genomen van de inhoud van het eindrapport van DPA Cauberg-Huygen, de heer Leijten per brief gevraagd of hij op basis van dit rapport mogelijkheden zag het mediationtraject tussen Rijkswaterstaat en de heer Van Nieuwenhuyzen verder invulling te geven. Ook is Rijkswaterstaat om een reactie op de uitkomsten van het onderzoek van DPA Cauberg-Huygen gevraagd.

Op 12 juni 2015 hebben wij per brief de reactie van Rijkswaterstaat op het rapport van DPA Cauberg-Huygen ontvangen. In hun rapport concluderen de onderzoekers van DPA Cauberg-Huygen dat Rijkswaterstaat een procedurele fout heeft gemaakt. Rijkswaterstaat geeft in de schriftelijke reactie op deze conclusie aan de fout te erkennen maar dat desondanks het nemen van aanvullende maatregelen niet noodzakelijk is vanwege eerder genomen extra maatregelen.

Op 17 juni 2015 hebben wij het eindrapport van de heer Leijten ontvangen. Zijn belangrijkste conclusie is dat gezien de mate waarin de standpunten van Rijkswaterstaat, bewoners en gemeente uiteen wijken mediation kansloos en dus zinloos is.

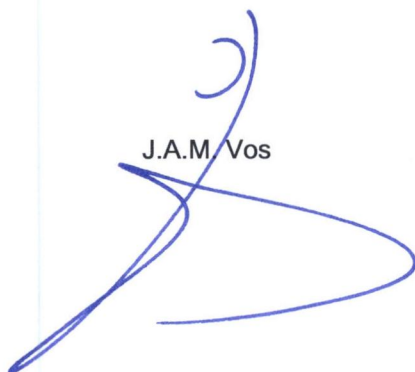
Bij deze afweging heeft de heer Leijten in overweging genomen dat het onderzoek van DPA Cauberg-Huygen gericht was op het Tracébesluit, maar dat aanvullende maatregelen die Rijkswaterstaat genomen heeft zoals de geluidsreducerend deklaag op de provinciale weg en de afrit bij de Stoofdijk, daar geen onderdeel van uitmaken. De heer Leijten heeft deze maatregelen echter wel betrokken in zijn onderzoek. Bij deze raadsmededeling treft u het eindrapport van de heer Leijten, het rapport van DPA Cauberg-Huygen en de reactie op dit rapport van Rijkswaterstaat aan.

Als college nemen wij de conclusies van de heer Leijten over dat mediation zinloos is en dat genoegdoening aan de heer Van Nieuwenhuyzen en in zijn verlengde de heer Hornicek niet aan de orde is. De afhandeling van een eerder door de heer Van Nieuwenhuyzen ingediende klacht wordt weer volgens procedure voortgezet. Met het overnemen van de conclusies van de heer Leijten eindigt wat ons betreft tevens de betrokkenheid van de gemeente Steenberg en in het geschil tussen de heer Van Nieuwenhuyzen en Rijkswaterstaat. Wat het college betreft kan hiermee dit dossier gesloten worden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenberg en,
de loco-secretaris, de burgemeester,



R.A.J.M. Bogers



J.A.M. Vos