
K W E S T I E S T O O F D I J K

Opdrachtformulering ten aanzien van het onderzoek naar het (gewijzigd) Tracébesluit A4

Inleiding

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft het Tracébesluit A4 Dinteloord - Bergen op Zoom, gedeelte Steenbergen vastgesteld. Het Tracébesluit strekt tot aanleg van de A4. Met de openstelling van de snelweg vreest de heer Van Nieuwenhuysen voor aanzienlijke overlast en financieel nadeel. Tegen het Tracébesluit heeft de heer Van Nieuwenhuysen beroep ingesteld, maar dit beroep is door de Raad van State ongegrond verklaard. In de gemeentelijke politiek is de kwestie daarna frequent onder de aandacht geweest. Het college van B&W heeft een bemiddelende rol op zich genomen en de gemeenteraad heeft een motie aangenomen, waarin het college wordt opgedragen om te onderzoeken of Rijkswaterstaat het door hun gehanteerd verkeersmodel juist heeft toegepast. De vraag wordt hierbij gesteld of de basis-input, de gekozen beginwaarden, de streefwaardes, de verhoogde waardes, de methodieken, de parameters, en de verwerking daarvan in de NRM en de Wet Geluidhinder op de correcte wijze zijn toegepast.

Analyse

In essentie gaat de kwestie over de wijze, waarop toepassing is gegeven aan het NRM-verkeersmodel in het akoestisch onderzoek behorend bij het Tracébesluit respectievelijk het gewijzigd Tracébesluit. Het Nederlands Regionaal Model (NRM) wordt door Rijkswaterstaat gebruikt voor het opstellen van prognoses van mobiliteitsontwikkelingen en van de belastingen van het hoofdwegennetwerk. Het voelt voor de heer Van Nieuwenhuysen als niet correct en niet consistent aan, dat niet de werkelijke tellingen uitgangspunt zijn geweest van het akoestisch onderzoek inzake de verhoogde verkeersbelasting vanaf 2010 t/m 2020 en dat hij mogelijk voordeel zou hebben kunnen gehad, wanneer de werkelijke tellingen het uitgangspunt waren geweest van het akoestisch onderzoek.

Onderzoek

Een onderzoek, zoals bedoeld door de gemeenteraad, waarbij het akoestisch onderzoek eerder wordt getoetst op de correcte toepassing ervan, dan dat de berekeningen opnieuw worden gemaakt, kan het bedoelde middel zijn om te toetsen of er wel of niet geheel juist en consistent is gehandeld. Alle betrokken partijen menen dat een onafhankelijk onderzoek, waarbij wordt gekeken of op basis van geldende wet- en regelgeving en het beleid dat Rijkswaterstaat in vergelijkbare situaties elders in het land gewoonlijk voert, in deze casus duidelijkheid kan bieden en daarmee kan bijdragen aan een oplossing. Rijkswaterstaat heeft verklaard dat men de verantwoordelijkheid zal nemen en zal meewerken aan het zoeken naar oplossingen, wanneer blijkt dat niet is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Opdracht

- Onderzoek of het NRM-verkeersmodel correct is toegepast en op die manier als uitgangspunt gehanteerd kan worden van het akoestisch onderzoek behorend tot het Tracébesluit respectievelijk het gewijzigd Tracébesluit, gelet op de geldende wet- en regelgeving.
- Onderzoek de handelwijze van de Minister van Infrastructuur en Milieu op consistent beleid ten aanzien van het gebruik van het NRM-verkeersmodel als uitgangspunt voor akoestische onderzoeken behorend tot andere Tracébesluiten, die strekken tot de aanleg van Rijkssnelwegen in de periode tussen 2008 en 2013.
- Onderzoek of de parameters, beginwaarden, verhoogde waardes, gevelrichting en hoogtes, en alle bijkomende zaken correct zijn uitgevoerd inzake de wet geluidshinder.
- Biedt partijen de gelegenheid om hun opmerkingen en argumenten dienaangaande aan het begin van het onderzoek schriftelijk naar voren te brengen. Organiseer vervolgens een persoonlijk gesprek, waarin partijen hun opvattingen nader kunnen toelichten en er nadere informatie kan worden verkregen.
- Bespreek alvorens het eindrapport te presenteren, het concept rapport met de betrokken partijen om hierop hun zienswijze weer te kunnen geven.