

UITSLAGEN ENQUETE DORPSRAAD WELBERG

514 enquêtes uitgezet, 159 respondenten = 31% deelname

'Visie op Centrumplan Welberg'

In 2018 wil de Gemeente Steenberg en uitvoering geven aan het Centrumplan Welberg. In het afgelopen jaar zijn hierover meerdere vergaderingen geweest. Onder meer een beeldvormende vergadering voor alle Welbergenaren. Ook is er een meedenksessie voor de gebruikers van De Vaert en andere geïnteresseerden geweest. De Dorpsraad heeft uit deze bijeenkomsten enkele visies gefilterd. Om er zeker van te zijn dat die visies gedeeld worden door een meerderheid van de Welberg, wil zij deze aan de hand van onderstaande enquête toetsen.

U leest hieronder een achttal visies. Aan iedere visie zijn twee of meerdere opties gekoppeld. Wilt u zo vriendelijk zijn om het bolletje voor de optie die het meest bij uw mening aansluit aan te kruisen? De uitslag van deze enquête gebruiken we om de gemeente een goed beeld te kunnen presenteren van de wensen en standpunten van de inwoners van de Welberg.

U kunt de enquête vóór 20 april in de brievenbus van gemeenschapshuis De Vaert stoppen.

De enquête is anoniem, maar we willen wel graag enkele algemene gegevens van u weten:

Uw leeftijd: **154 respondenten**

18-25	2	40-45	24	60-65	20
25-30	4	45-50	14	65-70	19
30-35	10	50-55	12	70-75	15
35-40	5	55-60	22	75+	7

Bent u: **(155 respondenten)**

Alleenwonend **(22)** Samenwonend met kinderen **(52)** Samenwonend zonder kinderen **(78)**

(Toevoeging: Alleenwonend met kinderen (3))

Straat: **145 respondenten**

Hoogstraat	9	Welbergsedijk	19	Past. Ermenstraat	7	Kinderbaantje	3
K. Kockstraat	20	Landerije	7	JF Kennedystraat	6	Van Nispenstr.	7
Boomdijk	7	Corneliusstraat	17	Wit Kruis	4	v.d. Wellenstr.	3
Laurentiusdijk	11	Hoge Bogerd	2	Past. Kerckerstr.	10	Groenedijk	1
Knapendreef	1	Kartuizerstraat	3	Welbergswegje	1	Buitengebied	7

1. Gemeenschapshuis De Vaert:

159 respondenten

Visie: Er moet een gemeenschapsvoorziening blijven bestaan binnen de contouren van het centrumplan Welberg. Welbergenaren willen constructief meedenken over diverse opties voor het gemeenschapshuis.

*Ten tijde van de beeldvormende vergadering was er nog sprake van dat de kerk mogelijk beschikbaar zou komen voor maatschappelijke doeleinden. Inmiddels weten we dat dat niet het geval is. Die optie wordt om die reden niet genoemd.

Ik vind dat:

- Gemeenschapshuis De Vaert prima is, zoals hij is. Niks aan veranderen.
32 respondenten = 20%
- Gemeenschapshuis De Vaert op de huidige plek behouden moet blijven maar wel aangepast naar de wensen van (aspirant-)gebruikers en de moderne tijd.
109 respondenten = 69%
- Gemeenschapshuis De Vaert op een andere plek in het centrum nieuw gebouwd moet worden.
11 respondenten = 7%
- Er geen gemeenschapsvoorziening hoeft te zijn op de Welberg.
3 respondenten = 2%
- Anders, namelijk:
4 respondenten = 2%

<p>Conclusie: Gemeenschapshuis De Vaert wordt als voorziening en als gebouw zeer gewaardeerd (96%). Het gebouw moet aangepast worden naar de wensen en de tijd (69%).</p>
--

2. Verkeersontsluiting Centrumgebied:

157 respondenten

Visie: Met name voor de schoolgaande jeugd en het langzaam verkeer dient er een betere verkeersroute te komen dan via de Kapelaan Kockstraat. De beste manier om het gebied te ontsluiten is: Corneliusstraat - achterlangs de kerk – langs het kerkhof – langs het voetbalveld – Pastoor Kerckerstraat en vice versa.

Ik vind dat:

- De huidige verkeersontsluiting voor langzaam verkeer via de Kapelaan Kockstraat voldoet.
59 respondenten = 38%
- Een nieuwe ontsluiting zoals hierboven omschreven, achterlangs de kerk, noodzakelijk is.
38 respondenten = 24%
- Er een verkeersveilig dorpsplein (inclusief gedeeltelijke overkluizing van de Boomvaart) aan de Kapelaan Kockstraat moet komen.
46 respondenten = 29%
- Anders, namelijk:
14 respondenten = 9%

Conclusie: Een meerderheid van de respondenten (53%) vindt dat de huidige ontsluiting voor langzaam verkeer niet voldoet. Deels (24%) is men van mening dat er een nieuwe route achterlangs de kerk moet komen of een betere ontsluiting langs de voorzijde (29%).

3. Corneliuskerk

156 respondenten

Visie: Welberg wil de kerk graag als beeldbepalend gebouw in het centrumgebied behouden. Bij herontwikkeling van het gebied moet minimaal de kerktoren bewaard blijven.

* Sinds de beeldvormende vergadering is de kerk overgegaan in particuliere handen. Om geen verwachtingen te wekken, willen wij benadrukken dat de Dorpsraad geen enkele (mede)zeggenschap heeft over de wijze waarop invulling plaats gaat vinden.

Ik vind dat:

- Het gehele kerkgebouw behouden moet blijven.
113 respondenten = 73%
- Alleen de kerktoren behouden moet blijven.
20 respondenten = 13%
- De kerk gesloopt kan worden voor herontwikkeling.
13 respondenten = 8%
- Anders, namelijk:
10 respondenten = 6%

Conclusie: De kerk moet als beeldbepalend gebouw behouden blijven (86%). Voor de overgrote meerderheid (73%) geldt dit voor de hele kerk. Een minderheid (13%) vindt behoud van alleen de toren voldoende.

4. Pius X basisschool

157 respondenten

Visie: Zonder school geen leven. De Pius X vormt samen met De Vaert en de (sport)verenigingen het kloppend hart van de Welbergse gemeenschap. De aanwezigheid van een school is een belangrijke vestigingsvoorwaarde voor nieuwe gezinnen op de Welberg en daarmee van belang voor het voorzieningenniveau van ons dorp.

Ik vind dat:

- Behoud van de school op de Welberg van het allergrootste belang is.
83 respondenten = 53%
- De school behouden moet blijven en uitgebreid tot brede school (met kinderopvang, peuterspeelzaalwerk en dergelijke).
67 respondenten = 43%
- Een eigen school op de Welberg niet noodzakelijk is; er zijn voldoende scholen in het nabij gelegen Steenbergen.
4 respondenten = 2%

Anders, namelijk:

3 respondenten = 2%

Conclusie: De school moet behouden blijven (96%) en bij voorkeur uitgebreid naar brede school (43%).

5. Woningbouw:

159 respondenten

Visie: Welberg heeft meer, goed ingepaste, woningbouw nodig voor jonge gezinnen. Inbreiding op het voormalige voetbalveld achter gemeenschapshuis De Vaert is daarbij een optie. Hier zouden starterswoningen of koopwoningen in het middeldure segment gebouwd moeten worden. Woningbouw is noodzakelijk om de voorzieningen in het dorp zoals de school, de verenigingen en het gemeenschapshuis te kunnen garanderen. Het is wel van belang dat het dorpshart duurzaam en groener wordt. Woningbouw in de kern kan wel maar moet van een bescheiden omvang zijn.

Ik vind dat:

- Er niet meer woningen gebouwd hoeven te worden op de Welberg.
28 respondenten = 18%
- Er op bescheiden schaal woningen gebouwd moeten worden in het centrum van de Welberg.
75 respondenten = 47%
- Er op bescheiden schaal woningen gebouwd moeten worden buiten het centrum van de Welberg.
44 respondenten = 28%
- Er een grote nieuwbouwwijk moet komen.
7 respondenten = 4%
- Anders, namelijk:
5 respondenten = 3%

Conclusie: Er is ruimte voor woningbouw op de Welberg (79%). Dit moet wel op bescheiden schaal gebeuren (75%) waarbij de voorkeur uitgaat naar inbreiding (47%).

6. Speelveld

158 respondenten

Visie: Momenteel dient het voormalige voetbalveld achter De Vaert als speelvoorziening. Het is bestemd voor woningbouw. Als speelvoorziening is het van grote waarde omdat er in de kern van Welberg te weinig van dergelijke voorzieningen zijn. Ook woningbouw op deze locatie wordt niet uitgesloten.

Ik vind dat:

- Het terrein gebruikt moet worden voor woningbouw.
12 respondenten = 8%
- Het terrein gebruikt moet worden als speelvoorziening.
70 respondenten = 44%

- Het terrein gebruikt moet worden voor een combinatie van woningbouw en speelvoorziening.
73 respondenten = 46%
- Anders, namelijk:
3 respondenten = 2%

Conclusie: Het voormalige voetbalveld dient haar functie als speelveld te behouden (90%). Dit kan in combinatie met woningbouw (46%).

7. Boomvaart:

155 respondenten

Visie: De Boomvaart zou een meer prominente rol moeten spelen in het dorp. Hij is op dit moment gebruiksonvriendelijk door de hoge oevers en slecht zichtbaar vanaf de openbare weg. Voor de optie van overkluizing is geen meerderheid te vinden.

Ik vind dat:

- De Boomvaart moet blijven zoals hij nu is.
56 respondenten = 36%
- De Boomvaart meer toegankelijk moet worden (vissteigers, aflopende oevers).
68 respondenten = 44%
- De Boomvaart overkluist moet worden.
20 respondenten = 13%
- Anders, namelijk:
11 respondenten = 7%

Conclusie: De Boomvaart moet behouden blijven voor het dorp (80%) zij het bij voorkeur meer toegankelijk dan nu het geval is (44%).

8. Verkeersveiligheid Kapelaan Kockstraat;

158 respondenten

Visie: De veiligheid in de Kapelaan Kockstraat laat te wensen over. Er wordt te hard gereden. De verkeerssituatie ter hoogte van kerk en school is onoverzichtelijk.

* In het kader van het Centrumplan wordt alleen gesproken over het gedeelte van de Kapelaan Kockstraat tussen de Corneliusstraat en de Pastoor Kerckerstraat.

Ik vind dat:

- De Kapelaan Kockstraat voldoende verkeersveilig is.
45 respondenten = 28%
- De Kapelaan Kockstraat niet veilig is, maar aanpassing niet urgent is.
42 respondenten = 27%
- De Kapelaan Kockstraat verkeersonveilig is en zo snel mogelijk aangepakt dient te worden.
59 respondenten = 37%
- Anders, namelijk:
12 respondenten = 8%

Conclusie: De Kapelaan Kockstraat is niet voldoende verkeersveilig (64%). Verbetering van de verkeersveiligheid is urgent (37%).

AANVULLENDE VRAAG VOOR 55-PLUSERS

83 respondenten

U bent woonachtig op de Welberg en 55+. U overweegt in de nabije of verdere toekomst verhuizing naar een seniorenwoning. Binnen de Welberg is het aantal volwaardige seniorenwoningen op dit moment beperkt.

Wat wilt u?

- Ik wil koste wat kost op de Welberg blijven wonen.
36 respondenten = 43%
- Ik zou in de toekomst graag in een seniorenwoning op de Welberg wonen maar het voorzieningenniveau is te laag dus overweeg ik verhuizing naar elders.
33 respondenten = 40%
- Wanneer ik verhuis naar een seniorenwoning zal dat sowieso niet op de Welberg zijn.
14 respondenten = 17%
- Anders, namelijk:

Conclusie: De overgrote meerderheid van de senioren wil op de Welberg blijven wonen (83%). Een te laag voorzieningenniveau maakt dat verhuizing in de toekomst overwogen wordt (40%)