



De raad van de gemeente Steenbergen;

In behandeling genomen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 mei 2016

Gelet op:

artikel 147 Gemeentewet

Wet op gemeenschappelijke regelingen

Wet Publieke Gezondheid

besluit:

De volgende zienswijze ten aanzien van de beleidsbegroting 2017 GGD West-Brabant in te dienen:

- 1. Algemeen:** De raad gaat er vanuit dat de in de Nota Verbonden Partijen afgesproken termijnen door de GGD in acht genomen worden. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerpbegroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni; vaststelling van de jaarrekening en beleidsbegroting na besluitvorming in de raad / raden in West-Brabant (voorzien in 3^{de} / 4^{de} week juni).
- 2. Blijvende aandacht voor flexibilisering:** Wij missen in de beleidsbegroting van de GGD een duidelijke visie op mogelijkheden tot flexibilisering binnen het gehele takenpakket. Het betreft een beweging die in voorgaande jaren is ingezet en in de Beleidsbegroting 2017 van de GGD alleen wordt benoemd bij JGZ en Technische hygiënezorg. Wij hebben behoefte aan meer keuzevrijheid en flexibelere GGD producten en –diensten over de gehele linie. Wij verwachten in de toekomst (ook) ten aanzien van de dienstverlening van de GGD meer marktwerking. Het is van belang dat de GGD daar rekening mee houdt.
- 3. Nieuw basistakenpakket jeugdgezondheidszorg:** In afwachting van de besluitvorming over het nieuwe basistakenpakket JGZ doen wij hierbij geen uitspraak over de inhoud van de JGZ en de geraamde kosten JGZ zoals vermeld in de Beleidsbegroting 2017. Wij willen eerst de besluitvorming over dit nieuwe basistakenpakket afwachten. Daarbij zijn wij van mening, dat deze besluitvorming behoort te leiden tot een begrotingswijziging als gevolg van het verdwijnen van het maatwerkdeel en het realiseren van een basistakenpakket met Plustaken. In de aangepaste Beleidsbegroting 2017 van de GGD dient het onderscheid in basistaken en plustaken zowel inhoudelijk als financieel tot uitdrukking te komen.
- 4. Indexering t.a.v. gemeentelijke bijdrage:** De prijsindexering is niet conform het in de richtlijnen opgenomen indexeringspercentage van 0,5% (welke is gebaseerd op de algemene prijsontwikkeling BBP uit de septembercirculaire 2015. Wij vragen ons af of de toegepaste indexering echt nodig is. Het resultaat 2015 is € 1.474.000 positief.
- 5. Opbouw van reserves en voorzieningen:** De opbouw is niet conform de spelregels van de Nota Verbonden Partijen. Dit is duidelijk beschreven in spelregel 5 van de nota.
- 6. De reservepositie is hoog;** er zijn vraagtekens bij de bestemmingsreserves. Een discussie over de noodzaak hiervan is naar onze mening nodig; zoals ook is afgesproken in het AB van de GGD van 7 april jongstleden.
- 7. Risicoparagraaf:** De risico's zijn niet gekwantificeerd en/of geprioriteerd. Daardoor kan geen goed beeld gevormd worden van de impact van deze risico's. De risicoberekening dient de basis te zijn voor het weerstandvermogen oftewel de algemene risico reserve.
- 8. Getrouwheid beleidsbegroting:** Hoe getrouw is het beeld op dit moment van de beleidsbegroting, gezien het groot aantal incidentele baten/lasten over 2015. Is dit eenmalig of volgt in 2016/2017 weer niet een (veel hoger dan verwacht) positief resultaat?
- 9. Inzichtelijkheid besluitvormingsproces:** Wij vragen aandacht voor de inzichtelijkheid van dit proces van uw orgaan, niet alleen voor de deelnemende gemeenten maar ook voor de burgers. Met het oog daarop zouden de bestuurlijke stukken van uw regeling algemeen

toegankelijk moeten zijn via uw website. Wij verzoeken u daarom – voor zover u dat niet al doet - in elk geval de volgende stukken te publiceren op uw website:

- a. statuten (de gemeenschappelijke regeling);
- b. samenstelling van de bestuurlijke organen;
- c. jaarstukken (kaderbrief, begroting en jaarrekening e.d.);
- d. agenda's en stukken van de vergaderingen van het algemeen bestuur (voor zover openbaar).

Wij zijn ons er van bewust dat met name dit laatste een extra administratieve last voor u betekent, maar zijn er van overtuigd dat dit een minimale hedendaagse voorwaarde is voor transparantie van het bestuur, wat in het belang is van iedereen.

10. Bestemming reserves: Niet in te stemmen met voorstel van resultaatbestemming van de GGD, met uitzondering van de volgende onderdelen:

- € 162.481 van het resultaat 0-4 jarigen JGZ terugbetalen aan de gemeenten;
- € 452.000 vormen van bestemmingsreserve individueel keuzebudget;
- € 215.000 vormen bestemmingsreserve sociaal medische zorg dak- en thuislozen;
- € 17.500 aanvulling bestemmingsreserve monitors.

Toepassing zienswijze: De raad gaat er vanuit dat uw bestuur de Beleidsbegroting 2017 vaststelt met in acht neming van deze zienswijze en dat de raad hierover wordt geïnformeerd, met daarbij een verantwoording aan welke onderdelen van zijn zienswijze is tegemoet gekomen en aan welke onderdelen niet en waarom (dan niet).

Steenbergen, 15-5-2014

De raad voornoemd,

de griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA