



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie I&M

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 20 januari 2016  
Betreft: Verzoek om een reactie over de problematiek rond de Belgische kerncentrales  
Ons kenmerk: 2016Z00897/2016D02002

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Tijdens de regeling van werkzaamheden van de Kamer van 12 januari 2016 is gesproken over de problematiek rond de Belgische kerncentrales bij Doel en Tihange.

Tijdens de regeling is besloten u te verzoeken om een reactie op de tijdens deze regeling besproken materie. In aanvulling daarop is besloten u te verzoeken te reageren op de in de bijlage bij deze brief bijgevoegde onderwerpen en vragen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

L. Tijdink

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.im@tweedekamer.nl](mailto:cie.im@tweedekamer.nl)**

## **BIJLAGE**

### **Artikelen, onderzoeken en rapporten**

Kunt u een reactie en/of appreciatie geven ten aanzien van de volgende artikelen en rapporten?

- Verschillende persberichten met betrekking tot de positie van verschillende Limburgse gemeenten en Aken.<sup>1 2 3</sup>
- Het rapport 'Ontwerpveiligheid van de reactoren Doel-1 en Doel-2' van de Stichting Landelijk (Anti) Kernenergie Archief (LAKA).<sup>4</sup>
- De rapporten 'Flawed Reactor Pressure Vessels in the Belgian NPPS Doel 3 and Tihange'<sup>5</sup> en 'Fragen der GRS und des RSK-Ausschusses'<sup>6</sup>? Kunt u ten aanzien van deze twee rapporten een reactie van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) meenemen?

Wat is de betekenis van de aanvullende maatregelen die de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) voorstelt voor de Nederlandse veiligheidsplannen?<sup>7</sup>

Hoe gaat u uitvoering geven aan het onderzoek naar de nationalisatie van de kerncentrale Borssele?

### **Informatievoorziening/ communicatie**

Deelt u de mening dat gemeentebesturen en inwoners van (omringende) gemeenten beter moeten worden geïnformeerd over wat er in de kerncentrales vlak over de grens in België gebeurt? Zo nee, waarom niet?

Heeft u in de nasleep van het zoveelste incident met de kerncentrale in Doel contact opgenomen met alle burgemeesters van de naburige Nederlandse gemeenten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u aangeven waar dit contact uit bestond, wat er in dit contact is gewisseld en of er een start is gemaakt met een structureel overleg met de desbetreffende gemeenten met als doel te bezien wat er verbeterd moet worden en hoe dit precies gerealiseerd kan worden? Zo nee, waarom niet en bent u dit alsnog voornemens dit te doen?

Wat is uw reactie op de oproep van de burgemeesters van Bergen op Zoom en Roosendaal, die zich beklagen over het gebrek aan informatie uit België wanneer er problemen zijn in Doel en graag zien dat de Nederlandse regering ingrijpt om deze situatie te verbeteren? Gaat u op enige manier ingrijpen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke verbetermogelijkheden ziet u die per direct en op middellange termijn kunnen worden gerealiseerd?

### **Inspectie en toezicht**

Kunt u verslag doen van de gemeenschappelijke inspectie op 20 januari 2016 van de kerncentrales in België? Wat waren uw bevindingen? Wat zijn de resultaten en leerpunten van deze inspectie? Hoe krijgt dit een vervolg in 2016? Welke acties staan op stapel? Welke andere relevante zaken kunt u de Kamer aanvullend melden?

---

<sup>1</sup> <http://nos.nl/artikel/2080838-steeds-meer-draagvlak-voor-sluiting-kerncentrale-tihange.html>

<sup>2</sup> <http://www.1limburg.nl/maastricht-en-aken-pakken-tihange-juridisch-aan>

<sup>3</sup> <http://www.1limburg.nl/ook-kerkrade-en-heerlen-maken-zich-zorgen-om-tihange>

<sup>4</sup> <http://www.laka.org/info/publicaties/2016-veiligheid-doel.pdf>

<sup>5</sup> [http://www.greens-efa.eu/fileadmin/dam/Documents/Studies/Report\\_Flawed\\_Reactor\\_Pressure\\_Vessels\\_Doel-3\\_and\\_Tihange-2.pdf](http://www.greens-efa.eu/fileadmin/dam/Documents/Studies/Report_Flawed_Reactor_Pressure_Vessels_Doel-3_and_Tihange-2.pdf)

<sup>6</sup> [http://www.bmub.bund.de/themen/atomenergie-strahlenschutz/nukleare-sicherheit/details-nukleare-sicherheit/artikel/fragen-der-grs-und-des-rsk-ausschusses/?tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=289](http://www.bmub.bund.de/themen/atomenergie-strahlenschutz/nukleare-sicherheit/details-nukleare-sicherheit/artikel/fragen-der-grs-und-des-rsk-ausschusses/?tx_ttnews%5BbackPid%5D=289)

<sup>7</sup> [http://static3.hln.be/static/asset/2016/rapport\\_FANC\\_3923.pdf](http://static3.hln.be/static/asset/2016/rapport_FANC_3923.pdf)

Is er nu sprake van uitwisseling van 'best practices' of van daadwerkelijke Nederlandse controle en inspectie? Kunt u daarover de Kamer nader informeren?

Kunt u reageren op de suggestie om de Nederlandse inspectie voor nucleaire veiligheid (een taak die belegd is bij de ANVS) mee te laten beslissen of een reactor van de kerncentrale in Doel in de toekomst weer mag worden opgestart? Bent u bereid om deze optie te bespreken met uw Belgische collega? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid te komen tot een algemene procedure waarbij na een incident eerst de buurlanden worden geconsulteerd voordat een centrale weer wordt opgestart? Zo nee, waarom niet?

Kunt u toelichten hoe, nu buitenlandse specialisten voortaan toegang krijgen tot de centrales, Nederlandse specialisten toegang krijgen tot de centrales voor controles en hoe vaak controles uitgevoerd zullen worden? Bent u bereid om de Kamer kort na de controles op de hoogte te stellen van de bevindingen?<sup>8</sup>

### **Samenwerking met andere landen**

Bent u bereid om, in samenwerking met uw Belgische ambtsgenoot, te bezien of er lessen getrokken kunnen worden uit het succesvolle programma Grensoverschrijdende Regionale Samenwerking (GROS) en de daaruit voortgevloeide samenwerkingsvormen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om dit in GROS-verband op de agenda te zetten, zodat het onderdeel wordt van het oplossen van specifieke knelpunten in de grensgebieden van Nederland met België en Nederland, wat het doel is van GROS? Zo nee, waarom niet?

Bent u tevreden over de huidige afspraken met België over de informatievoorziening over de veiligheid met betrekking tot grensoverschrijdende risico's? Zo nee, waarom niet?

Bent u bereid te komen tot een informatieconvenant tussen de Belgische en Nederlandse betrokken instanties waarin afspraken vastgelegd worden over de grensoverschrijdende informatievoorziening en andere in het kader van de kerncentrales belangrijke aspecten van grensoverschrijdende samenwerking? Zo nee, waarom niet?

Kunt u met België en Duitsland in overleg treden over een versnelde uitfasering van Tihange? Op welke manier kan dit bevorderd worden?

Luxemburg blijkt niet gerustgesteld te zijn na het overleg over Tihange en meent dat veel vragen onbeantwoord zijn. Hoe kijkt u tegen de situatie aan? Heeft u reeds antwoord op al uw vragen gekregen?<sup>9</sup>

Op welke vragen krijgt Luxemburg geen antwoord? Kunt u nader toelichten waarom de Luxemburgse staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling niet gerustgesteld is na een overleg met België op 18 januari? Bent u inmiddels wel gerustgesteld? Zo ja, waarom bent u kennelijk een andere mening dan de Luxemburgse staatssecretaris toegedaan?

### **Overige**

Kunt u reageren op de stelling dat als de Hedwigepolder in Zeeuws-Vlaanderen wordt ontpolderd, de kans toeneemt op overstromingen in de aangrenzende Belgische Doelpolder en dat bij een watersnood de kerncentrales over land onbereikbaar zijn en er vervolgens een grotere kans op een kernramp bestaat? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u aangeven wat de onderbouwing is van uw antwoord en of er rapporten/studies voorhanden zijn die uw reactie kunnen onderbouwen?

Kunt u aangeven of het plan van de haven van Antwerpen om tussen het Deurganckdok en de kerncentrales een nieuw containerdok aan te leggen (het Saefthinghedok) een extra complicerende factor vormt in dit verband, aangezien dit dok naast de kerncentrales zal komen waardoor de bereikbaarheid van de kerncentrales voor hulpdiensten steeds problematischer wordt en bij een calamiteit het risico op een nucleaire ramp ermee wordt verhoogd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u voornemens hierover in gesprek te treden met de Belgische autoriteiten?

Klopt het dat de FANC de conclusie heeft getrokken dat er in Tihange een zelfgenoegzame veiligheidscultuur heerst? Welke maatregelen nemen de Belgische regering en de FANC om dit om te buigen?

---

<sup>8</sup> <http://www.demorgen.be/wetenschap/belgie-belooft-betere-communicatie-met-buurlanden-na-onrust-rond-veiligheid-kerncentrales-b70b73d2/>

<sup>9</sup> <http://www.demorgen.be/wetenschap/luxemburg-niet-gerustgesteld-na-overleg-over-tihange-b6273273/>

Kunt u reflecteren en reageren op de inmiddels steeds langer wordende reeks incidenten, het mogelijk risico voor Nederlandse dorpen en steden en de mogelijkheden van een Europees verbod op oude kerncentrales?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.im@tweedekamer.nl](mailto:cie.im@tweedekamer.nl)**