Gem. STEENBERGEN
28 JUN 2016
Kopie aan: B/Med H.M. GF LvM
Vertrouwelijk
B/Med HM.

Gemeenteraad van de gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

RAAD / CIE
dd nr

Dinteloord, 25 juni 2016
Onderwerp: Zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan *"Kom Dinteloord"*

1602895

Geachte raad,

Op 20 juni 2016 heb ik een gesprek gehad op het gemeentehuis over mijn vraag of ik de regels van "vergunningsvrij bouwen" juist had geïnterpreteerd. In dit gesprek is mij medegedeeld dat, i.v.m. het bestemmingsplan, het plan om een schuur/berging te plaatsen niet mogelijk is op de locatie waar wij dit voornemend zijn. Wij willen deze berging graag plaatsen om zo meer ruimte binnenshuis te creëren voor een toekomstige gezinsuitbreiding.

Op de gemeentelijke website is op 8 juni 2016 het ontwerp bestemmingsplan *"Kom Dinteloord"* (*NL.IMRO.0851.dtlBPdinteloord-o001*) bekendgemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1.) De indeling van perceel 689 (Stoofdijk 88) is zodanig dat de rechterzijde (oostzijde) de meest gunstige locatie is voor een oprit en berging. Dit komt omdat de hoogte van het terrein in het verleden is gelijkgetrokken aan de hoogte van de dijk en hier de huidige inrit is gesitueerd. Om deze reden hebben de vorige bewoners hier een berging en carport geplaatst. (*zie bijlage: Berging en carport*) Gezien de slechte staat van deze bouwwerken, zijn wij voornemend deze te vervangen voor één nette en deugdelijke berging. Hierdoor wordt de uitstraling van de dijk verbeterd omdat er meer eenheid van gebruikte materialen en kleuren komt en een bouwwerk wordt geplaatst die in goede staat van onderhoud verkeerd.
2.) De berging kan elders boven aan de dijk worden geplaatst, binnen de bestemming "wonen", bijvoorbeeld tussen de woning en het deel dat bestemming "tuin" heeft. Dit heeft de volgende bezwaren:
    a. Het perceel loopt ongeveer 1.60m af. Om de berging elders te plaatsen moet er een damwand worden geplaatst. De kosten hiervan zijn significant en liggen tussen de €6.000,- en €8.000,-.
    b. Er moet een nieuwe inrit worden gemaakt, om zo bij de berging te kunnen komen. Ook hier zijn kosten aan verbonden, met name voor het aanpassen van de erfafscheiding, weghalen van beplanting en de verbinding asfalteren. Naar schatting ligt dit tussen de €2.500,- en € 3.500,-.
    c. De 35 jaar oude walnootboom zal verwijderd moeten worden. De kosten hiervan zijn minimaal, maar de emotionele waarde is groot. Deze boom geeft een prachtige uitstraling aan de tuin, voorziet in schaduw en geeft walnoten in het najaar.
3.) Het is onduidelijk waarom dit deel van het perceel de bestemming "tuin" heeft. Bij andere percelen aan de dijk is dit niet het geval, met uitzondering van de directe buren.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het genoemde ontwerp bestemmingsplan. Naar aanleiding van het voorgaande, verzoek ik u met inachtneming van mijn

zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door het deel met bestemming "tuin" aan te passen naar bestemming "wonen".

Graag ga ik met u in gesprek over deze zienswijze en over de redenering achter dit bestemmingsplan.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.
Alvast hartelijk dank voor uw tijd en hulp om tot een passende oplossing te komen.

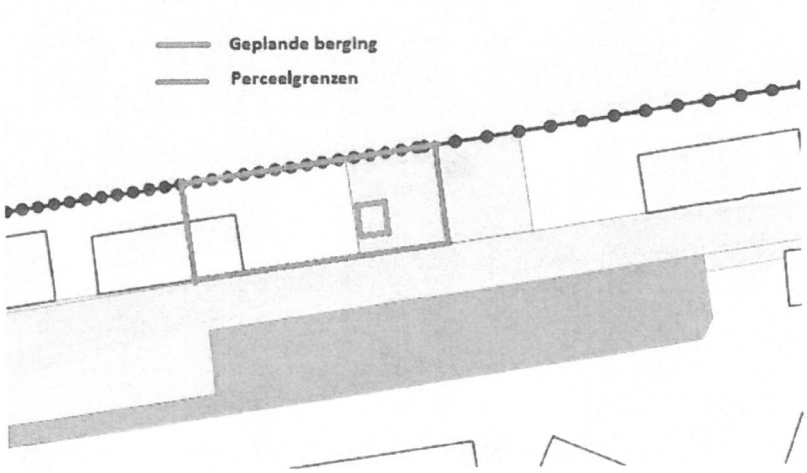
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted] Dinteloord
+[redacted]

Bijlagen

A) Bestemmingsplan (printscreen website www.ruimtelijkeplannen.nl d.d. 20-06-2016)



B) Berging en carport (Printscreen Google Streetview d.d. 20-06-2016)

[redacted]