

Bijlage - Algemene reacties op zienswijzen

no	Zienswijze	Reactie	Voorgestelde aanpassingen begrotingen
1.	<p>Voorgesteld wordt het uurtarief van de omgevingsdienst te verhogen met € 2,- voor de opbouw van een algemene reserve. Doordat de OMWB reeds diverse bestemmingsreserves heeft en dat gezien de aard van de organisatie acht de gemeente X het niet noodzakelijk om een algemene reserve op te bouwen.</p> <p>Ingediend door: Waalwijk (2) Geertruidenberg(3) Bergen op Zoom(3) Oosterhout (8) Roosendaal (5) Heusden (1) Woensdrecht (3) Rucphen (3) Moerdijk (3) Woudrichem (6) Halderberge (4)</p>	<p>Op 12 december 2012 heeft het algemeen bestuur de notitie reserves en voorzieningen OMWB vastgesteld. Daarin is vastgelegd dat de OMWB een beperkt weerstandsvermogen mag opbouwen, tot een maximum van 5 % van de begrote lasten.</p> <p>Een aantal deelnemers heeft nadien in een nota verbonden partijen spelregels voor verbonden partijen vastgesteld. Om die reden is het begrijpelijk dat deze zienswijze is ingediend.</p> <p>Deze zienswijze staat op gespannen voet met de bij de oprichting van de OMWB vastgestelde financiële kaders.</p> <p>Op basis van de in beeld gebrachte risico's die de OMWB loopt is het benodigde weerstandsvermogen bepaald. Om in enkele jaren toe te groeien naar de gewenste hoogte is voor de jaren 2016 en 2017 en 2018 de verhoging van € 2,- op de tarieven noodzakelijk. Op het moment dat de beschikbare weerstandscapaciteit en het benodigde weerstandsvermogen aan elkaar gelijk zijn, zal de incidentele</p>	<p>Financieel effect Het schrappen van de incidentele verhoging € 2,00 zal geen directe gevolgen hebben voor de exploitatie van de OMWB, maar zeker wel voor de financiële positie van de OMWB. Indien er nu geen aanvang wordt gemaakt met het vormen van een beperkt weerstandsvermogen heeft dit tot gevolg dat eventueel toekomstige (incidentele) tekorten wederom moeten worden afgedekt door een incidentele bijdrage van de eigenaren buiten de reguliere jaarlijkse bijdrage om.</p> <p>Voorstel OMWB De voorgestelde vorming van een beperkt weerstandsvermogen (conform door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders) vanuit een solide financieel beleid in stand laten. Binnen drie jaar zal het weerstandsvermogen moeten zijn opgebouwd, en kan de opslag vanaf 2019 in principe komen te vervallen. Na drie jaar zal worden bepaald of de incidentele verhoging kan komen te vervallen. Dit hangt af van de ontwikkelingen</p>

	Etten-Leur (4) Aalburg (3) Baarle-Nassau (3) Alphen-Chaam (3) Rijen (3) Breda (1) Werkendam (6)	verhoging van € 2,- worden geschrapt. Overigens is het niet zo dat de OMWB diverse bestemmingsreserves heeft. Er is één kleine reserve huisvesting, welke in enkele jaren wordt afgebouwd.	t.a.v. de opbouw. Nadat de reserve is gevormd moet de organisatie in staat zijn uit eigen prestaties het weerstandsvermogen op peil te houden.
1a.	De voorgestelde tariefopslag ter afdekking van een resterend tekort steunen wij niet. Wij zien graag een marktconform tarief op basis van een reguliere bedrijfsvoering; de gevolgen van de Cao-aanpassingen 2016 en 2017 dienen hierin te worden meegenomen. Ingediend door: Geertruidenberg (4) Bergen op Zoom (4) Oosterhout (9) Roosendaal (6) Heusden (2) Woensdrecht (4) Baarle-Nassau (3c) Alphen-Chaam (3c) Gilze en Rijen (3c) Rucphen (4) Moerdijk (4) Woudrichem (7)	De OMWB heeft twee sluitende ontwerp-begrotingen, inclusief de reguliere bedrijfsvoeringkosten, opgeleverd en presenteert daarbij een kostendekkend tarief. De dekking van alle structurele kosten kan alleen worden bereikt door een kostendekkend tarief te hanteren. In de nieuwe beleidsmatige en financiële kaders is dit uitgangspunt, welke ten grondslag liggen aan de begrotingen, opgenomen. Dit houdt in dat het tarief uit het voorgaande jaar verhoogd moet worden met € 2,36. Feitelijk was het tarief in voorgaande jaren te laag. Het gemiddeld tarief van de OMWB ligt in lijn met de tarieven van andere omgevingsdiensten in Brabant. Het verschil met andere diensten in Nederland wordt veroorzaakt door verschillen in opzet en inrichting van de diensten en de wijze van financiering door de deelnemers. Bij het opstellen van de begroting is	Financieel effect Het schrappen van de tariefopslag van € 2,36 zal een structureel tekort in de begrotingen geven. Er wordt dan een niet reële prijs betaald voor producten en diensten. Voorstel OMWB Er is kritisch en realistisch gekeken naar de bezuinigingsmogelijkheden. Omdat er een reële prijs betaald moet worden voor de producten is het voorstel de begrotingen niet aan te passen. Voor de toekomst zal het tarief meer bottom-up worden bepaald. Een integrale kostprijs gebaseerd op hetgeen nodig is om de taken efficiënt uit te voeren.

	Halderberge (5) Etten-Leur (5) Aalburg (4) Oisterwijk (5) Werkendam (7)	<p>kritisch (welke bezuinigingsmogelijkheden zijn binnen de termijn realiseerbaar) en realistisch (niet te ambitieus) gekeken naar mogelijkheden om de kosten zo laag mogelijk te houden. Het tarief van de OMWB is gebaseerd op de verwachte totale exploitatiekosten.</p> <p>Het bedrag dat samenhangt met de verhoging ad € 2,36 t.o.v. vorig jaar is geraamd op € 635.000.</p>	
2.	<p>Structurele tariefsverhogingen voor het vormen van een algemene reserve te beperken tot en met 2018 en daarmee incidenteel (voor 3 jaar) te maken. Evalueren of voortzetting daarna nog nodig is.</p> <p>Ingediend door: Tilburg (2) Heusden (1) en (2) Baarle-Nassau (3b) Alphen-Chaam (3b) Gilze en Rijen (3b)</p>	<p>De OMWB ondersteunt deze zienswijze en zal hier bij het opstellen van de begrotingen 2018 en verder rekening mee houden. In iedere (toekomstige) begroting wordt op basis van de onderkende risico's de vergelijking gemaakt tussen benodigd weerstandsvermogen en de beschikbare weerstandscapaciteit. Vervolgens wordt beoordeeld of het weerstandsvermogen wordt aangevuld en voor welke termijn dit zou moeten gelden.</p> <p>Door jaarlijks de toets te doen tussen weerstandsvermogen en benodigde weerstandscapaciteit kan deze verhoging, zodra die niet meer nodig is, worden teruggedraaid. Daarmee is deze dus als incidenteel te benoemen.</p>	<p>Financieel effect De verhoging van € 2,00 is een incidentele verhoging over 3 jaar (2016 t.m. 2018). Na deze 3 jaar heeft deze reserve naar verwachting het maximum gehaald. Zie ook het gestelde onder 1.</p> <p>Voorstel OMWB De OMWB ondersteunt deze zienswijze. Indien de begrotingen 2016 en 2017, als gevolg van de andere zienswijze over dit onderwerp, worden aangepast verschuift ook het moment waarop invulling aan deze zienswijze gegeven kan worden. De begroting hoeft hierop niet te worden aangepast.</p>
3.	Verloop algemene reserve in de Ontwerpbegroting 2017 is niet correct.	De betreffende overzichten worden in de definitieve versies van de begrotingen 2016 en 2017 aangepast.	<p>Financieel effect Het AB-besluit van 23-3-2016 leidt er toe dat de negatieve eigen vermogens-</p>

	<p>Ingediend door: Tilburg (3) Heusden (3) Baarle-Nassau (9) Alphen-Chaam (9) Gilze en Rijen(9)</p>	<p>In afwijking van wat er in de ontwerp-begrotingen 2016 en 2017 is opgenomen heeft het algemeen bestuur 23-3-2016 een principebesluit genomen over de wijze waarop de afrekening van het tekort uit de jaarrekening 2015 inclusief de negatieve eigen vermogenspositie per 31-12-2015 dient plaats te vinden.</p> <p>Hierdoor komt de startpositie in bijlage 2 van de begroting 2016 van de algemene reserve uit op € 0.</p>	<p>positie (€1.009.000,-) samen met het tekort van 2015 in één keer wordt afgerekend met de deelnemers. De stand van de "Algemene reserve" per 1-1-2016 komt hierdoor uit op €0,00.</p> <p>Voorstel OMWB Begrotingen (bijlage 2; verloop reserves) aanpassen.</p>
4.	<p>Risicoparagraaf ontwerp-begroting 2016 is niet volledig.</p> <p>Ingediend door: Tilburg (4) Heusden (4) Baarle-Nassau (7) Alphen-Chaam (7) Gilze en Rijen (7) Steenbergen (5)</p>	<p>In de tabel "geïncorporatie van risico's" staat onder 5 "Verschil van mening over wijze van afrekenen VVGB-gelden" een bedrag opgenomen van € 1.000.000. In de toelichting staat het juiste bedrag m.b.t. daling van de omzet van € 1.500.000 genoemd.</p>	<p>Financiële gevolgen Deze aanpassing heeft geen directe financiële gevolgen voor de begroting. Het indirecte gevolg is dat het benodigde weerstandsvermogen in de begroting 2016 op een hoger niveau uitkomt dan is gepresenteerd.</p> <p>Voorstel OMWB De tabel op pagina 24 van de begroting 2016 hierop aanpassen.</p>
5.	<p>Balansprognoses ontbreken.</p> <p>Ingediend door: Tilburg (8) Heusden (10) Provincie (6)</p>	<p>Wijzigingsvoorstel: In de aangepaste begrotingen 2016 en 2017 zullen deze worden opgenomen.</p>	<p>Financiële gevolgen Deze aanpassing heeft geen direct financiële gevolgen voor de begroting.</p> <p>Voorstel Onder paragraaf 3.2.1. "Financiering" is de balansprognose in de aangepaste</p>

	Baarle-Nassau (10) Alphen-Chaam (10) Gilze en Rijen (10) Provincie (6)		begroting toegevoegd.
6.	"Doorschuif BTW" moet verwerkt worden als lasten en baten. Ingediend door: Tilburg (9) Heusden (11) Baarle-Nassau (1d) Alphen-Chaam (1d) Gilze en Rijen (1d)	In de begroting dienen volgens het BBV de reële lasten en baten te worden geraamd. Aangezien de doorschuif btw voor de OMWB een budgettair neutrale post is, is er voor gekozen deze vanaf 2016 niet meer te ramen in de begroting. Omtrent dit onderwerp is navraag gedaan bij de accountant. Het antwoord van de accountant luidt als volgt: <i>Conclusie is en blijft dat de doorschuif-BTW per saldo niet tot lasten of baten leidt en alleen over de balans heen loopt waarin de met fiscus en deelnemers te verrekenen posities staan. BTW is per definitie geen last of baat als deze kan worden gecompenseerd of doorgeschoven. Lasten moeten dan netto worden verantwoord. In het BBV is dit niet expliciet geregeld, maar op grond van voorgaande is dit niet meer dan logisch.</i>	Financiële gevolgen Mocht de doorschuif-BTW toch opgenomen worden in de begroting heeft dit geen direct financiële gevolgen voor de begroting. De post doorschuif-BTW zal als last worden geraamd met daartegenover een inkomstenpost vanuit de deelnemers. Voorstel OMWB Op advies van de accountant de begrotingen 2016 en 2017 m.b.t. de "Doorschuif BTW" niet aanpassen. In de toelichting bij de begroting zal het totaalbedrag van de te verwachte doorschuif btw worden vermeld. Hierdoor wordt invulling gegeven aan de geuite informatie-behoefte van de deelnemers . Voor 2016 gaat het om een geraamd bedrag van 2,3 miljoen.
7.	Verwerking afschaffing vergoeding werkplekken is niet correct in beide ontwerpbegrotingen. Ingediend door:	In de financiële en beleidsmatige kaders is opgenomen dat de werkplekvergoeding vanaf 2016 komt te vervallen. Wij begrijpen dat het verwarrend is dat er nu in de begroting een bedrag van € 116.000 is opgenomen. De reden hiervan	Financiële gevolgen Een deel van de € 116.000 verdwijnt binnen enkele jaren uit de begroting; dit leidt tot een voordeel van € 54.000. Het andere deel heeft geen financieel effect op de exploitatie van de dienst

	<p>Tilburg (10) Heusden (12) Baarle-Nassau (8) Alphen-Chaam (8) Gilze en Rijen (8) Dongen (9) Breda (3)</p>	<p>is als volgt:</p> <p>In het verleden is met de gemeente Rucphen een contract gesloten voor het gebruik van meerdere werkplekken, voor meerdere jaren. Dit contract heeft een opzegtermijn en is eind 2015 opgezegd. De nog lopende verplichtingen van dit contract (zijnde € 54.000 per jaar) zijn in de begrotingen opgenomen.</p> <p>Met de provincie is een huurovereenkomst gesloten die specifiek betrekking heeft op faciliteiten voor uitvoering van metingen en onderzoeken (laboratorium en garages voor de meetwagens). De kosten van deze overeenkomst (zijnde € 62.000 per jaar) worden één op één doorbelast aan de provincie en hebben dus geen financieel effect op de begroting.</p>	<p>omdat de provincie deze kosten vergoed.</p> <p>Voorstel OMWB Begroting niet aanpassen.</p>
8.	<p>De raad gaat er vanuit dat het bestuur de in de Nota verbonden partijen afgesproken termijnen in acht neemt. Concreet: kaderbrief voor 1 februari; ontwerpbegroting en (ontwerp)jaarrekening voor 15 april; termijn voor het indienen van zienswijzen t/m 30 juni</p>	<p>De OMWB heeft kennis genomen van de gemeentelijke nota verbonden partijen. De in die nota genoemde termijnen stemmen niet in alle gevallen overeen met de termijnen zoals opgenomen in de GR. De OMWB constateert dat er vooraf onvoldoende afstemming is geweest hierover. Daar waar mogelijk wordt rekening gehouden met de in de nota genoemde termijnen. De OMWB zou graag komen tot synchronisatie van termijnen met</p>	<p>Financiële gevolgen N.v.t.</p> <p>Voorstel De OMWB blijft zich richten op de reeds vastgestelde GR en de daarin opgenomen fatale termijnen handhaven.</p>

	<p>Ingediend door: Oosterhout (1) Roosendaal (1) Woudrichem (1) Halderberge (1) Steenbergen (10) Aalburg (14) Werkendam (1)</p>	<p>inachtneming van wederzijdse belangen. Dit zou in samenspraak met andere samenwerkingsverbanden in de regio moeten plaatsvinden. De OMWB heeft zich altijd te houden aan de termijnen zoals opgenomen in de geldende gemeenschappelijke regeling. Deze is door alle deelnemers bekrachtigd. Bij de komende aanpassing van de GR zal nadrukkelijk bekeken worden in welke mate termijnen van de GR gewijzigd kunnen worden.</p>	
9.	<p>Het systeem van verplichte deelnemersbijdragen zoals beschreven op blz. 7 van de begroting is niet formeel vastgesteld en is daarmee in strijd met de geldende GR; de (jaarlijkse) werkprogramma's zijn leidend voor de bedragen in de begroting.</p> <p>Ingediend door: Geertruidenberg (5) Bergen op Zoom (5) Roosendaal (7) Woensdrecht (5) Rucphen (5) Moerdijk (5) Woudrichem (8) Halderberge (6)</p>	<p>Bij de vorming van de omgevingsdienst in 2012 zijn in het bedrijfsplan uitgangspunten geformuleerd voor inbreng van personeel en gegarandeerde afname van werk. Vervolgens is de tekst van de GR opgesteld en is in de GR een bepaling opgenomen ter borging van dit uitgangspunt. Conform GR is het uitgangspunt vertaald in een model dienstverleningsovereenkomst met spelregels over de afbouw door individuele deelnemers van omzet bij de dienst.</p> <p>In de begroting 2013 is voor elke deelnemer een bijdrage opgenomen die overeenkomstig de uitgangspunten uit het bedrijfsplan tenminste gelijk moet zijn aan de inbreng van personeel. Zowel de GR, de model dienstverleningsovereenkomst als de eerste begroting</p>	<p>Financiële gevolgen Toepassen van afrekening op de werkprogramma's leidt tot een onevenwichtig financieel beleid met als risico financiële tekorten.</p> <p>Voorstel De begroting niet aanpassen.</p>

	<p>Aalburg (5) Loon op Zand (6) Werkendam (8)</p>	<p>zijn in de oprichtingsvergadering van de dienst vastgesteld. De door de deelnemers in te brengen werkprogramma's moeten conform bovengenoemde uitgangspunten een invulling zijn van deze verplichte inbreng aan omzet.</p> <p>Het gestelde in de GR kan leiden tot een interpretatieverschil over de in de begroting opgenomen verplichte deelnemerbijdrage. Op dit punt is het wenselijk dat de GR wordt verscherpt conform uitgangspunten bij de start. Om in de toekomst interpretatieverschillen te voorkomen is nu al in de nieuwe beleidsmatige en financiële kaders een beschrijving opgenomen van deze afspraak.</p>	
10.	<p>Omwille van de duidelijkheid zien wij graag dat er gebruik gemaakt wordt van een éénduidige verdeelsystematiek voor tekorten, eenmalige deelnemersbijdragen e.d., bijvoorbeeld de verdeelsleutel die onlangs is vastgesteld voor de verrekening van verliezen</p>	<p>Collectieve taken zijn taken die in het belang en in opdracht van alle deelnemers worden uitgevoerd. Ze zijn niet of nauwelijks toe te wijzen aan individuele deelnemers. Bij de vorming van de omgevingsdienst is gezocht naar een verdeelsleutel die recht doet aan deze taakuitvoering. Destijds is besloten een verdeling toe te passen tussen provincie en gemeenten op basis van inzet op het landelijk basistakenpakket en tussen gemeenten onderling op basis van</p>	<p>Financiële gevolgen Geen.</p> <p>Voorstel OMWB Verdeelsleutel niet aanpassen.</p>

	<p>oude jaren (AB-besluit 23 maart 2016).</p> <p>Ingediend door: Geertruidenberg (6) Bergen op Zoom (6) Roosendaal (8) Woensdrecht (6) Rucphen (6) Moerdijk (6) Woudrichem (9) Halderberge (7) Etten-Leur (6) Aalburg (6) Baarle-Nassau (6) Alphen-Chaam (6) Rijen (6) Werkendam (9)</p>	<p>inwoneraantal en inzet op het landelijk basistakenpakket.</p> <p>De verdeelsleutel zoals opgenomen in de GR met betrekking tot het exploitatieresultaat heeft een directe relatie met de omzet, en is daarmee niet constant.</p> <p>De incidentele bijdragen zijn niet toe te wijzen aan individuele deelnemers. Het toepassen van de verdeelsleutel van collectieve taken is naar onze mening een logische keuze voor de verdeling van de incidentele bijdragen omdat deze een meer constant karakter heeft.</p> <p>Momenteel zijn ambtelijke voorbereidingen voor de nieuwe GR in volle gang. In dit kader wordt de verdeelsystematiek tegen het licht gehouden.</p>	
11.	<p>Alle inkomsten uit "oude hypotheke", waarover nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden en/of nog onderhevig zijn aan arbitrage dienen niet in de begrotingen opgenomen te worden; de eventueel daaraan verbonden uitgaven (bijv. de SBK-</p>	<p>Het is mogelijk dat door arbitrage de begrotingen t.z.t. moeten worden aangepast.</p> <p>In de risicoparagraaf van de begrotingen zijn de risico's met betrekking tot de oude hypotheke opgenomen.</p> <p>Wij zien geen reden om van het bestaande beleid af te wijken, en zijn we uitgegaan van harde opbrengsten en vorderingen inzake deze hypotheke, waaronder de SBK-vergoedingen. Dit wordt sinds de</p>	<p>Financiële gevolgen Vanwege de budgettaire neutraliteit zal dit geen financiële gevolgen geven voor de begroting.</p> <p>Voorstel Voor de SBK toelage ad. € 472.000,00 geldt dat deze aanpassing is verwerkt in de begrotingen 2016 en 2017. De lasten zijn opgenomen onder de personeelskosten, en de baten onder</p>

	<p>verplichtingen) dienen wel in de begrotingen te worden opgenomen.</p> <p>Ingediend door: Geertruidenberg (1) Bergen op Zoom (1) Roosendaal (3) Woensdrecht (1) Baarle-Nassau (1) Alphen-Chaam (1) Gilze en Rijen(1) Rucphen (1) Moerdijk (1) Woudrichem (4) Halderberge (2) Etten-Leur (2) Aalburg (1) Werkendam (4)</p>	<p>begroting 2013 en de jaarrekening 2013 zo verantwoord.</p> <p>De SBK toelage 2016 en 2017 van € 472.000 is zowel in de salarisstaat als terugontvangst van de deelnemers niet opgenomen in de begrotingen 2016 en 2017. Dit wordt alsnog opgenomen in beide begrotingen.</p>	<p>programma 4.</p>
12.	<p>De kostenramingen van de voorgenomen maatregelen kunnen slechts in de begrotingen worden opgenomen voor zover die deugdelijk zijn onderbouwd. Dit geldt met name voor het gevraagde frictiebudget (in 2016 € 1.250.000 en in 2017 € 750.000) en het budget voor transformatie organisatie (in zowel 2016</p>	<p>Het frictiebudget is een incidentele extra bijdrage van de deelnemers in het begrotingstekort van de OMWB. Dit omdat de interne bezuinigingen van de OMWB met een structurele omvang van € 1,5 miljoen in 2018 worden gerealiseerd. In 2016 wordt hiervan € 0,25 miljoen gerealiseerd waardoor incidenteel een extra deelnemerbijdrage van € 1,25 miljoen nodig is.</p> <p>Het budget voor transformatie is nodig om de reorganisatie te kunnen realiseren en</p>	<p>Financiële gevolgen N.v.t.</p> <p>Voorstel OMWB Deze zienswijze overnemen en de organisatie opdracht geven een deugdelijke onderbouwing te geven van de interne bezuinigingen en het frictiebudget. Ook wordt gevraagd via gebruikelijke rapportages (buraps) het bestuur inzicht te geven over de voortgang en financiële effecten van de bezuinigingsmaatregelen.</p>

<p>als 2017 € 500.000), maar ook voor het budget voor inhuur van personeel.</p> <p>Ingediend door:</p> <p>Geertruidenberg (2) Bergen op Zoom (2) Oosterhout (6) Roosendaal (4) Woensdrecht (2) Baarle Nassau (2) Alphen-CHaam (2) Gilze en Rijen (2) Rucphen (2 en 9) Moerdijk (2) Woudrichem (5) Halderberge (3) Etten-Leur (3) Aalburg (2) Dongen (4) Steenbergen (2 en 7) Waalwijk (3) Tilburg (5) Loon op Zand (5) Oisterwijk (2) Werkendam (5) Breda (4)</p>	<p>daarbij ontstane (personele) fricties te kunnen dekken. Een groot deel van deze kosten is niet op voorhand hard te ramen. Maar er moet wel een budget achter de hand zijn om de reorganisatie succesvol te kunnen uitvoeren.</p> <p>Inhuur van personeel is nodig om onze dienstverlening te kunnen realiseren. De formatie van de OMWB is te klein om alle uren te leveren die nodig zijn om de opdrachten van de opdrachtgevers te kunnen uitvoeren. Het tekort wordt opgelost door inhuur (flexibele schil). Inhuur van de staf is alleen nog voorzien in 2016 (directie).</p> <p>Begin juni is de nieuwe formatie opzet gezonden naar de Ondernemingsraad OMWB. Dit vergezeld van een adviesaanvraag omtrent de uitgangpunten die in het organisatieplan zijn opgenomen. Conform de WOR heeft de OR zes weken de tijd om haar advies uit te brengen. Na advies van de OR zal het plan door de directeur worden vastgesteld en nader worden uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Per 1 oktober 2016 wordt gestart met implementatie van het reorganisatieplan. Een gevolg van de implementatie van de reorganisatie kan zijn dat medewerkers boventallig worden</p>	
--	--	--

		<p>verklaard. Dit leidt tot frictiekosten en op middellange termijn wellicht tot bovenwettelijke WW-verplichtingen. Nu is nog niet te overzien welke financiële consequenties dit zal hebben of deze passen binnen de frictiebudgetten die op dit moment in de conceptbegrotingen zijn opgenomen. De formatiereductie moet leiden tot invulling van een belangrijk deel van de opgelegde taakstelling van 1,5 miljoen structureel.</p>	
13.	<p>De OMWB is een uitvoeringsdienst en dient zich te richten op haar kerntaken. In paragraaf 2.2 worden de trends en ontwikkelingen geschetst zonder aan te geven wat dit betekent voor de ontwikkeling van de omzet. Nu is al zichtbaar dat door de komst van steeds meer algemene regels (en daardoor veel minder vergunningen), meer risicogestuurd toezicht en bedrijven die vanuit kwaliteitssystemen de zaak op orde hebben een afnemende omzet. De Omgevingswet zal die trend verder versterken.</p>	<p>De OMWB ondersteunt de geschetste ontwikkelingen in de zienswijzen.</p> <p>Na het zomerreces zal met deelnemers worden gestart met een verkenning op de gevolgen van deze ontwikkelingen. Een strategische discussie, waarbij gevolgen voor de organisatie in scenario's geschetst gaan worden.</p> <p>Het doel is de ontwikkelingen tijdig te vertalen in meerjarenramingen, zodat de deelnemers niet voor verrassingen komen te staan. De OMWB wil met de deelnemers tot een gezamenlijke strategie komen. Onderdeel van de verkenning zal zijn in welke mate integrale dienstverlening gewenst is. Voor wat betreft de begrotingen heeft de focus nu gelegen op het op orde brengen van de basis.</p>	<p>Financieel effect N.v.t..</p> <p>Voorstel OMWB In overleg met het bestuur zal de OMWB een strategieplan ontwikkelen waarin toekomstige effecten van bijvoorbeeld de implementatie van de omgevingswet zullen worden opgenomen. Dit plan, dat samen met de deelnemers zal worden vormgegeven, wordt ook voorzien van een financiële paragraaf.</p>

<p>Wij willen u meegeven om daar als dienst op te anticiperen en dit zichtbaar te maken in de meerjarenramingen.</p> <p>Ingediend door: Geertruidenberg (7) Bergen op Zoom (7) Roosendaal (9) Woensdrecht (7) Rucphen (7) Moerdijk (7) Woudrichem (10) Halderberge (8) Etten-Leur (7) Aalburg (7) Baarle-Nassau (11b) Alphen-Chaam (11b) Rijen (11b) Oisterwijk (6) Werkendam (10)</p>		
--	--	--