



Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 11 mei 2016

Aanwezig:	De heer	B.E.D.M. Suijkerbuijk	voorzitter
	De heren:	M.H.C.M. Lambers	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A. Theuns	lid
		E.C. van der Spelt	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		L.C. Aben	lid
		L.E. Molhoop	lid
		J.G.P. van Aken	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		J.A.A.P. Veraart	burgerlid
	De heren:	R.P. van den Belt	burgemeester
		C.F. Zijlmans	wethouder (tot 20:15 uur)
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	lid
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Publieke tribune:		25 personen	
Pers:		02 personen	

De besluitenlijst is een globale weergave van de vergadering en vooral een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 11 mei 2016.

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

02. Vaststelling agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. De voorzitter stelt voor om na de presentatie (agendapunt 6) een eerste termijn van vragen te doen. De vergadering stemt hiermee in.

03. Spreekrecht burgers.

De heer Willigers spreekt in over de verkeersoverlast aan De Waterlinie. Zijn inspraak is geplaatst op het raadsinformatiesysteem bij de vergadering van 11 mei 2016, agendapunt 03. Het desbetreffende agendapunt wordt direct na de inspraak behandeld:

11. Beantwoording artikel 40 vragen De Volkspartij over verkeersoverlast Waterlinie.

Dit stuk is op verzoek van De Volkspartij geagendeerd. Er wordt verder geen besluit over genomen in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad.

De heer Molhoop geeft aan dat er in Bergen op Zoom een campagne is om op de fiets naar school te gaan, is het college hiermee bekend? De heer Van Aken vraagt of er andere oplossingen zijn. De heer Willigers geeft aan dat er een parkeerverbod zou kunnen komen. OP een vraag van de heer Huisman geeft hij aan dat het op de tijden van aan- en uitgaan van de school het meest ernstig is.

De heer Lambers geeft aan dat er geen eenrichtingsverkeer is ingesteld. Hij ziet geen alternatief voor een parkeerverbod. De parkeerplaats voor het gemeentehuis zou voldoende ruimte moeten bieden. Er zou ook een parkeerverbod met beperkingen ingesteld kunnen worden. De heer Zijlmans geeft aan dat er al veel gesprekken zijn geweest met diverse betrokkenen. De rijrichting wordt aangegeven en daar wordt gebruik van gemaakt. Het advies van de politie is om geen parkeerverbod in te stellen omdat het dan een gevaarlijk brede straat wordt. De afweging m.b.t. de veiligheid is een belangrijke.

De heer Molhoop steunt het initiatief van De Volkspartij. Hij zou het fietsen willen stimuleren en een parkeerverbod willen instellen waarop wordt gehandhaafd. De heer Lambers geeft aan dat de weg breed genoeg is. De situatie in de Lieve Vrouwe Poort staat haaks op deze situatie. Hij acht dit een kwestie van willen en kunnen. De heer Remery geeft aan dat er gesprekken zijn geweest. Hij vraagt of er bij onvoldoende effect van de maatregelen andere maatregelen genomen worden en waarom de verkeersveiligheid afneemt bij het instellen van een parkeerverbod. De heer Aben zegt dat er geen drive in school is en dat ouders dat het liefste zouden zien. De heer Lambers geeft aan dat daar de 'zoen en zoef' zone voor is. De heer Aben vraagt zich af of er wel voldoende middelen zijn voor de handhaving. De heer Theuns heeft vertrouwen in de wethouders en doet vooralsnog een pas op de plaats. Wethouder Zijlmans gaat een aantal zaken bekijken en de BOA heeft er een aantal keer naar gekeken.

De heer Achterberg spreekt in over agendapunt 13 toetsing marktbehoefte. Hij geeft aan dat er geen debat gevoerd kan worden vanwege het feit dat een aantal documenten geheim verklaard zijn. Het desbetreffende agendapunt wordt direct na de inspraak behandeld:

13. Toetsing marktbehoefte supermarkt in Steenbergen

Het college geeft aan dat een tweetal supermarkten behoefte hebben aan uitbreiding van de vloeroppervlakte. Het college vraagt de gemeenteraad hier kennis van te nemen. Bij dit stuk zijn enkele stukken toegevoegd die door het college geheim verklaard zijn. De raad wordt gevraagd de geheimhouding te bekrachtigen. Discussie over deze stukken kan achter gesloten deuren plaatsvinden als een vijfde van de leden van de vergadering daarom verzoekt.

De heer Van der Spelt geeft aan dat hij akkoord is met de geheimverklaring van de stukken. De heer Weerdenburg wil graag een reactie van de portefeuillehouder. De heer Lambers is akkoord met de geheimhouding maar is van mening dat de gemeente met de ondernemersverenigingen moet communiceren. Een strategische marktverkenning doe je gezamenlijk. Het is wel vertrouwelijke informatie. Een strategisch plan moet met alle partijen opgesteld worden. De tweede supermarkt in Dinteloord dient tevens besproken te worden. Er dient een gezamenlijke visie te zijn. De heer Gommeren geeft aan dat hij akkoord is met de geheimverklaring. Hij steunt de oproep om dit met alle betrokkenen te doen. Zijn de supermarkten vertegenwoordigd in de ondernemersverenigingen? De heer Van Aken geeft aan dat er een handtekeningactie voor een tweede supermarkt in Dinteloord is geweest en dat daar diverse voordelen aan zijn verbonden. Hij wil graag weten wat het college hiervan kan melden. De heer Remery vraagt wat het effect hiervan is op andere kernen. Er dient één geheel te komen. De heer Veraart geeft aan dat hij geen oordeel velt over de vertrouwelijkheid maar het antwoord afwacht en zich afvraagt hoe het proces verder gaat.

Mevrouw Vos geeft aan dat het beleid gebaseerd is op de uitgangspuntennotitie van september. De ladder van duurzame verstedelijking wordt hierbij gevolgd. Er zijn brieven verzonden naar de supermarkten met de notitie. Er wordt gecommuniceerd met alle partijen. Zij streeft naar een goed niveau voor de gehele gemeente Steenbergen.

De heer Achterberg vraagt om in ieder geval het BRO rapport openbaar te maken.

De heer Lambers geeft aan dat de gemeente niet de eigenaar van het rapport is en dat hij ervan uitgaat dat het college niet onnodig vertrouwelijkheid oplegt. De heer Van Aken geeft aan dat hij signalen heeft dat de gesprekken over Dinteloord niet vlotten. Van hem mogen de stukken openbaar worden. De heer Remery geeft aan dat er effecten voor de kernen zijn. Het kan een bewuste keuze zijn, maar hij wil hierover eerlijk discussiëren. Mevrouw Vos geeft aan dat overlap lastig is en dat het overleg van groot belang is.

Dit wordt een discussiestuk voor de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad op verzoek van de fractie van Gewoon Lokaal!

04. Vaststelling besluitenlijst van 6 april 2016.

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

In het vragenhalfuur krijgen (burger)raadsleden de gelegenheid om vragen te stellen. Deze dienen 24 uur voor aanvang van de vergadering ingediend te worden.

De vragensteller stelt één of meerdere vragen over een onderwerp met een toelichting. Na de beantwoording door college of burgemeester krijgt de vragensteller desgewenst het woord voor aanvullende vragen.

Vervolgens kunnen andere leden van de raad het woord krijgen om aan vragensteller of college/burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp. Er kunnen geen moties ingediend worden en interrupties worden niet toegelaten.

StAn, de heer Huisman: enige tijd geleden is er een vraag gesteld over de projecten van de Landschappen van allure en wanneer deze worden opgeleverd. Het college zou een lijstje aanleveren. Wethouder Lepolder geeft aan dat dit vertraging heeft vanwege de betrokkenheid van meerdere gemeenten. Het komt dinsdag in het college.

06. Presentatie fusiecorporatie Woonkwartier.

Op 3 maart jl. zijn de corporaties Bernardus Wonen, Woningstichting Dinteloord en Brabantse Waard gefuseerd. Een presentatie over deze nieuwe stichting wordt gegeven door de heer Van den Boom. De presentatie is gepubliceerd op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 11 mei 2016 agendapunt 06. De heer Van den Boom geeft de presentatie.

De heer Huisman vraagt zich af of de Stichting in Dinteloord fysiek aanwezig blijft. De heer Gommeren vraagt wie de contactpunten zijn. De heer Molhoop vraagt hoeveel huissuitzettingen er jaarlijks zijn en wat eraan gedaan wordt en welk traject wordt gevolgd. De heer Van Aken bedankt voor de presentatie en vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot de extra sociale huurwoningen. De heer Remery vraagt of Woonkwartier ook naar andere kernen gaat. De heer Theuns vraagt of Woonkwartier in Dinteloord op deze locatie blijft.

De heer Van den Boom geeft aan dat de gemeente en de huurders van groot belang zijn. Het werken vanuit de diverse kernen geeft verbinding met de samenleving. Ongeacht waar dat is, als het maar een herkenbare plek is.

Het aantal uitzettingen is laag en dit wil de stichting zo laat mogelijk houden.

De stichting is volgend bij het huisvesten van statushouding. Met betrekking tot nieuwbouw worden de afspraken gecontinueerd. Er komen prestatieafspraken.

07. Begroting OMWB

De omgevingdienst West-Brabant (OMWB) voert voor 27 gemeenten en de provincie taken uit met betrekking tot vergunningverlening, toezicht en handhaving m.b.t. o.a. milieu. Jaarlijks kan de gemeenteraad over de begroting van de OMWB aangeven wat hij daarvan vindt. De OMWB verkeert financieel gezien in zwaar weer. Het college heeft voorgesteld diverse opmerkingen te maken over de begroting 2017 van de omgevingsdienst. Zo heeft het college onder meer aangegeven dat de OMWB bedrijfsmatig moet werken en dat een visie ontbreekt. Ook mist het college een aantal cruciale gegevens in de begroting. De heer Lambers geeft aan dat er een presentatie is gegeven op de wijzigingen. Hij geeft aan dat wat hij heeft gehoord in de presentatie, dat dit niet is meegenomen in de zienswijze.

De heer Weerdenburg geeft aan dat dit een prima reactie is. Wat doet het college wanneer het bestuur van de OMWB dit naast zich neerlegt? De heer Huisman geeft aan dat er geen visie is. Er dienen meetbare indicatoren te komen. De heer Van der Spelt geeft aan dat hij kan instemmen met het voorstel. De heer Aben geeft aan dat zijn fractie kritisch kijkt naar de OMWB. De heer Molhoop geeft aan dat de PvdA instemt en zich

goed kan vinden in de kritische zienswijzen. De heer Remery vraagt waarom er niet voor een eerlijk verhaalmodel is gekozen.

Burgemeester Van den Belt geeft aan dat Depla is geen voorzitter is. Er komt een arbitrage m.b.t. een bindende uitspraak m.b.t. de oude hypotheeken. In de begroting wordt dit opgenomen, wat kan leiden tot een wijziging van de risicoparagraaf.

In de gemeenteraadsvergadering van 26 mei wordt duidelijk welke tekst naar de OMWB wordt gezonden namens de gemeente Steenbergen. Het dagelijks bestuur van de OMWB laat de gemeente weten wat zij met de bezwaren van gemeente doet.

Dit stuk gaat als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 26 mei 2016.

08. Acquisitieplan gemeente Steenbergen.

Dit onderwerp is op verzoek van de fractie van Gewoon Lokaal! op de agenda gezet. Het economisch acquisitieplan Steenbergen is een document dat als doelstelling heeft om extra bedrijvigheid en dus werkgelegenheid te creëren met als gevolg een hogere bezettingsgraad op de bedrijventerreinen. In het verleden heeft de gemeenteraad de economische visie en het actieplan vastgesteld. Dit stuk gaat niet naar de gemeenteraad ter besluitvorming. Dit is een uitvoeringsprogramma en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering ligt bij het college.

De heer Remery geeft aan dat dit niet onopgemerkt voorbij moet laten gaan. Het is een mooie vooruitgang. Wat is de verdeling tussen alle partijen. Hij vraagt in hoeverre het Rewin betrokken is geweest bij het acquisitieplan. Komt er een goede samenwerking?

De heer Van Aken geeft aan dat hij blij is met het plan, maar het zou beter een promotieplan genoemd kunnen worden. Er zou een plan van aanpak achter moeten zitten. Mevrouw Vos geeft aan dat er promotiemateriaal komt, dat het bord van de Rewin staat en dat met deze instantie een goede samenwerking is. Bij de Suikerunie komt ook nog een bord.

De heer Van Aken mist de ambitie m.b.t. welke bedrijven hier gewenst zijn. De heer Van de Spelt vraagt naar de omschrijving van 'grote bedrijven'. De heer Van Aken geeft aan dat dit om agrofood en biobased denkt. De heer Huisman lijkt dit te ambitieus. De heer Remery is het hier mee eens, je mag best groot denken. Wat doet de Rewin dan??

Wethouder Vos geeft aan dat de exploitatie al is vastgesteld. We moeten trots zijn op Steenbergen en dus moeten we ambitie uitstralen. We hebben geïnvesteerd in het acquisitieproces.

09. Bewoning jachthaven Steenbergen

In de jachthaven van Steenbergen liggen een aantal pleziervaartuigen die worden bewoond. Dit betreft een zo genaamde 'gedoogsituatie' omdat het volgens de regels niet kan. Het college stelt nu voor om bewoners van deze vaartuigen die op 31.12.2017 beschikken over een gedoogtoestemming en voldoen aan de voorwaarden daarvan het mogelijk te maken te blijven wonen op het pleziervaartuig. Het betreft een uitsterfregeling.

De heer Gommeren kan akkoord gaan. Zijn alle bewoners in beeld en wordt er gehandhaafd op nieuwe bewoning. De heer Huijbregts vraagt of er al overleg is geweest met de bewoners en er dient gehandhaafd te worden. De Remery vraagt of er nog claims kunnen komen vanuit de gedoogsituatie en loopt de discussie over de damwanden en de liggende woonboten een kwestie met de beheerder?

De heer Van Aken geeft aan dat de PvdA niet laaiend enthousiast is. Betalen deze boten rioolbelasting en zijn ze ingeschreven in het GBA? Hij vraagt om handhaving m.b.t. nieuwe bewoners.

Wethouder Lepolder alle bewoners zijn in beeld en er is overleg geweest. Schade uit het verleden moet nagevraagd worden. De exploitatie is al voorbereid op deze situatie. De technische vragen worden nog beantwoord.

De heer Van Aken is tevreden met het antwoord. De heer Huisman geeft aan dat dit een bespreekstuk is.

Als bespreekstuk naar de raadsvergadering op verzoek van de fractie van StAn. .

10. Jaarrekening 2015 en begroting 2017 Veiligheidsregio

De veiligheidsregio Midden- en West-Brabant voert voor 26 gemeenten taken uit met betrekking tot crisisbeheersing, rampenbestrijding, brandweezorg, geneeskundige hulpverlening bij rampen en handhaving van openbare orde en veiligheid. Jaarlijks kan de gemeenteraad over de begroting van de veiligheidsregio aangeven wat hij daarvan vindt. Het college stelt voor akkoord te gaan met de begroting en hier verder geen opmerkingen over te maken in de richting van de veiligheidsregio.

De heer Weerdenburg geeft aan dat er een hoog gehalte is van reserves en voorzieningen. Hij mist hiervoor de onderbouwing. Welk beleid wordt gevoerd? Zijn tweede vraag gaat over de meldkamer. Er is over twee jaar zicht op de verhuizing. Waarom wordt er nu dan nog geïnvesteerd in de 'oude' meldkamer? De heer Aben geeft aan dat het er goed uitziet. Hij kan akkoord gaan. De heer Peijs (medewerker veiligheid) geeft aan dat het uitstel juist leidt tot de mogelijke investering. Investeringswaren uitgesteld en moeten nu wel gedaan worden om up to date te blijven. Waarom de verhuizing uitgesteld is vraagt de heer Peijs na. Tevens volgt een schriftelijk antwoord met betrekking tot de reserves en voorzieningen.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering.

11. Beantwoording artikel 40 vragen De Volkspartij over verkeersoverlast Waterlinie Dit onderwerp is behandeld bij het spreekrecht.

12. KC Doel

Op verzoek van GewoonLokaal! geagendeerd. De Volkspartij heeft aangegeven ook alle ingekomen stukken betreffende dit onderwerp te willen bespreken. Op 28 januari heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin de raad zijn zorgen uitspreekt over de situatie bij KC Doel. Het college heeft de motie uitgevoerd en een raadsmededeling verzonden naar de gemeenteraad waarin het college een andere toelichting geeft op de uitvoering van de motie. Hierover wordt verder geen besluit genomen in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad.

De heer Veraart stelt een drietal vragen. Waarom is de motie zo stroef uitgevoerd; is er een reactie van de onderzoeksraad voor de veiligheid; is er meer te zeggen naar het onderzoek naar de juridische mogelijkheden en wanneer is de bijeenkomst van het 'benego'.

De heer Lambers vraagt naar de bestuurlijke status van het uitschrijven van een benego vergadering. De heer Molhoop geeft aan dat Doel zo snel mogelijk moet worden gesloten.

De burgemeester geeft aan dat zijn beleving over de uitvoering een andere is. Er is tussen raadsleden van Steenberg en Bergen op Zoom contact geweest. Er wordt nog steeds met Bergen op Zoom opgetrokken. De burgemeester heeft verzocht bij de 'benego' aanwezig te kunnen zijn. Hij is nog niet op de hoogte van de datum. Wij gaan niet over het open houden van de centrale en het houdt niet op bij het versturen van de brieven. Het actieplan wordt aan de raad verstrekt.

De heer Veraart vraagt op welk punt de motie achterhaald is. De heer Lambers vraagt om in de perspectiefnota een budget op te nemen voor de juridische ondersteuning in dit kader. Hij vraagt de oordeelvormende vergadering naar het overleg van raadsleden van 10 maart. De heer Van Aken kent de bijeenkomst van 10 maart niet; de overige fracties ook niet. De heer Molhoop sluit zich aan bij Gewoon Lokaal! De burgemeester geeft aan dat de eerste kosten met betrekking tot de juridische verkenning voor Bergen op Zoom zijn.

13. Toetsing marktbehoefte supermarkt in Steenberg. Is behandeld bij het spreekrecht.

14. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

