gemeente Steenbergen
De Heen Dinteloord Kruisland Nieuw-Vossemeer Steenbergen Welberg

Gemeenteraad
de heer L. Molhoop

ons kenmerk : UM1600130
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 6 januari 2016
afdeling : Staf
contactpersoon : Jürgen Peijs
telefoonnr. : 0167-543 483
bijlage(n) :

onderwerp : artikel 40 vragen inzake vernieling jaarwisseling 2015/2016

Steenbergen, 20 januari 2016

Geachte heer Molhoop,

Op 6 januari 2016 heeft u namens PvdA-Steenbergen ex artikel 40 vragen gesteld inzake vernielingen jaarwisseling 2015/2016. De fractie van Gewoon Lokaal heeft onlangs vragen met dezelfde strekking gesteld.
Zoals voorgaande jaren is er extra toezicht gehouden rondom de vuurwerkverkoopdagen. Daarbij was er vanaf begin december al extra toezicht op het voortijdig afsteken van vuurwerk. Hierbij is nauw samengewerkt tussen politie, jongerenwerker en onze boa's.. Meldingen van vuurwerkoverlast of vandalisme konden worden gemeld via de gemeentelijke website of het landelijke telefoonnummer politie. In totaal hebben wij 14 meldingen met betrekking tot vuurwerkoverlast/vandalisme ontvangen.
Daarnaast is ook buiten kantoortijden extra toezicht gehouden door onze boa's. wanneer er meldingen binnen kwamen van overlast of vandalisme dan kon adequaat gehandeld worden. Onze boa's werkten nauw samen met de politie en hebben de bevoegdheid, waar nodig, om HALT-verwijzingen te doen of direct verbaliserend op te treden.

Op basis van artikel 40 heeft U de volgende vragen gesteld:

1. Welke voorzorgsmaatregelen heeft de gemeente getroffen om herhaling van de vernielingen uit 2014/2015 te voorkomen?
a. Is er vooraf een plan opgesteld?
b. Zijn de gemeentelijke Bijzondere Opsporing Ambtenaren ingezet om de situatie in de kernen in de gaten te houden?
i. Indien dat niet het geval was; Waarom niet?
c. Is hier een rol weggelegd voor de buurtpreventieteams?

2. Zijn de daders van vorig jaar bekend?
a. Zo ja; welke straffen hebben de daders gekregen?
b. Zo nee; wat is hiervan de reden?
c. Wat zal nu de aanpak zijn?

3. Welke maatregelen wil het college treffen als de daders bekend zijn (lik op stukbeleid)?

4. Wat wordt de aanpak voor volgend jaar? Krijgt de jaarwisseling in het vervolg meer operationele aandacht?

Wij beantwoorden deze als volgt:

1. Zie inleidende tekst;

1a. Ja er is vooraf een districtelijk plan opgesteld, welke na lokale behoefte kon worden aangevuld. Daarbij draait op dit moment een project in Nieuw-Vossemeer voor de jeugdoverlast. Een deelplan van dit project was het feest in café Voorwaarts. Dit feest is geïnitieerd door de bewoners van Nieuw-Vossemeer en gemeente Steenbergen;

1b. Zoals in de inleidende tekst aangegeven zijn onze boa's vanaf begin december 2015 extra ingezet om toezicht te houden op het voortijdig afsteken van vuurwerk. Hierbij is nauw samengewerkt met politie en de jongerenwerker. Daarbij is ook buiten kantoortijden extra toezicht gehouden door onze boa's. Wanneer er meldingen binnen kwamen van overlast of vandalisme dan kon adequaat gehandeld worden. Onze boa's hebben de bevoegdheid, waar nodig, om HALT-verwijzingen te doen of direct verbaliserend op te treden.

1i. zie bovenstaande;

1c. Het buurtpreventieteam is momenteel in ontwikkeling. De mensen die zich aangemeld hebben voor dit buurtpreventieteam hadden aangegeven graag betrokken te worden bij het tot stand komen van het nieuwjaarsfeest;

2. Nee de daders van vorig jaar zijn niet bekend;

2a. zie antwoord vraag 2;

2b. Er is door de politie en de gemeentelijke boa's een buurtonderzoek ingesteld maar niemand wilde iets kwijt over mogelijke daders;

2c. Er is inmiddels door de gemeente aangifte gedaan bij de politie inzake vernieling en vandalisme;

3. Zoals aangegeven in vraag 2c is er inmiddels aangifte gedaan. Het is dan aan het OM om te bepalen welke straffen er opgelegd worden;

4. Afgelopen jaarwisseling is er meer inzet geweest dan voorgaande jaren. Deze inzet heeft er toe geleid dat er substantieel minder overlastmeldingen zijn binnen gekomen. Verder is gebleken dat de schade in onze gehele gemeente aanzienlijk minder is dan voorgaande jaren. Zo was er vorig jaar ruim zestienduizend euro schade tegenover dit jaar ruim dertienduizend euro. Hieruit blijkt dan ook dat de gedane inzet voldoende is geweest. De verwachting dat we alle overlast voor 100% kunnen voorkomen is een utopie. In onderstaand tabel staan alle schades, van de gehele gemeente, uitgeschreven.

Vuurwerkschade 2015/2016				
	PER STUK	AANTAL	TOTAAL	
verkeersborden	€ 100	3	€ 300	
papierbakken	€ 300	15	€ 4500	
2 x topmast icl verwijdering ed	€ 1400	2	€ 2800	
schrikhek	€ 180	1	€ 180	
kolken	€ 400	2	€ 800	
manuren	€ 52	48	€ 2080	
asfaltreparatie	€ 166,66	15	€ 2500	
			€ 13.160	

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de locosecretaris, de burgemeester,

R.A.J.M. Bogers R.P. van den Belt, MBA