gemeente Steenbergen
De Heen Dinteloord Kruisland Nieuw-Vossemeer Steenbergen Welberg

De fractie van de Volkspartij
t.a.v. dhr. M. Lambers

ons kenmerk : UM1600733
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 19 januari 2016
afdeling : Beleid
contactpersoon : Kees Kerstens
telefoonnr. : 0167-543 391
bijlage(n) :

VERZONDEN - 2 FEB. 2016

onderwerp : art. 40 vragen Villa Moors

Steenbergen,

Geachte heer Lambers,

Op basis van artikel 40 heeft U de volgende vragen gesteld:

1. Waren de onder punt 1 in het afsprakenkader genoemde onderhoudswerken aan de villa en sloop en verwijdering van de niet monumentale opstallen volledig voltooid binnen een jaar na het door het college genomen besluit.
2. Welke anterieure overeenkomsten zijn gesloten zoals bedoeld onder punt 4 van het afsprakenkader?
3. Wij verzoeken u alle anterieure overeenkomsten uiterlijk 26 januari 2016, vanaf 16.00 uur toe te voegen aan de raadsstukken of wanneer vertrouwelijkheid dit niet toe laat ter inzage te leggen voor de raad. Bent u daartoe bereid?
4. Onder punt 5 van het afsprakenkader werd een inspanningsverplichting voor "de gemeente" opgenomen. Wie wordt bedoeld met "gemeente"? Wordt "de gemeente"in dit geval rechtsgeldig vertegenwoordigd door het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of de gemeenteraad?
5. Onder punt 6 van het afsprakenkader wordt "de gemeente" verplicht medewerking te verlenen aan een alternatief. Wat wordt hier exact bedoeld; brengt "de gemeente" zelf grond, kapitaal, diensten en/ of kapitaal in?
6. Wat is het financieel risico voor "de gemeente" als alternatieve medewerking moet worden verleend?
7. Heeft het college van burgemeester en wethouders de ontwikkelaar van de villa Moors steeds volledig geïnformeerd dat de planvorming zoals deze in het raadsvoorstel strijdig is met het vigerend bestemmingsplan en het economisch afsprakenkader en dat wijziging van het bestemmingsplan een beslissing is welke uitsluitend door de raad kan worden genomen?
8. Of heeft het college van burgemeester en wethouders de indruk gewekt dat deze wijziging realistisch is en tot stand zal worden gebracht?
9. Is er schriftelijk of mondeling, bestuurlijk of ambtelijk schadevergoeding (aanvullend op het bepaalde in punt 5 van het afsprakenkader) besproken of overeengekomen met de ontwikkelaar van de Villa Moors, indien de plannen zoals opgenomen in het afsprakenkader geen doorgang vinden?

10. Bent u van mening dat het college van b&w bevoegd was om de overeenkomsten zoals genoemd in het afsprakenkader aan te gaan of is dit feitelijk een bevoegdheid van de raad?
11. Zijn de door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen in 2013 gemaakte afspraken naar uw oordeel onomkeerbaar?

Wij beantwoorden deze als volgt:

1. Ja. Hoewel u dit niet vraagt, willen we u niet onthouden dat de opstallen op 18 oktober 2014 gesloopt waren en dat het onderhoud aan de buitenschil begin december van dat jaar voltooid was.
2. Voor de herontwikkeling aan de Westdam is een anterieure overeenkomst gesloten.
3. Aan dit verzoek is voldaan.
4. Met de gemeente wordt de gemeente Steenbergen bedoeld. Het sluiten van het afsprakenkader valt onder de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders zoals bedoeld is in artikel 160 lid 1 Gemeentewet en in het bijzonder het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 10 december 2013. Dit besluit is ook voor de raad ter inzage gelegd. De burgemeester vertegenwoordigt in zijn algemeenheid de gemeente in rechte volgens artikel 171 Gemeentewet. In het geval van het afsprakenkader is expliciet besloten wethouder Van Kesteren de ondertekeningbevoegdheid toe te kennen.
5. Wat exact met de medewerking aan een alternatief bedoeld is, is niet nader benoemd.
6. Evenals de vorige vraag is dit ook niet exact benoemd of te benoemen.
7. De initiatiefnemer is van de bevoegdhedenverdeling, de beleidskaders waarbinnen het college uitvoering geeft aan vastgesteld beleid op de hoogte.
8. Zie antwoord vraag 7.
9. In de anterieure overeenkomst is naast de ontbindingsmogelijkheid bij toerekenbare tekortkoming geen specifieke schadevergoedingsregeling opgenomen. Dit betekent dat in dat geval teruggevallen moet worden op de betreffende bepalingen over nakoming en schadeplichtigheid uit het Burgerlijk Wetboek.
10. Zie antwoord vraag 4.
11. In principe is niets onomkeerbaar. Echter, als de gemeente in het algemeen en het college in het bijzonder samenwerkt met een initiatiefnemer aan een wenselijke ontwikkeling die zijn basis vindt in diverse gemeentelijke beleidsstukken, zijn vertrouwen en betrouwbaarheid belangrijke kernwaarden. Het terugdraaien van afspraken doet afbreuk aan deze kernwaarden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,

de locosecretaris,	de burgemeester,
R.A.J.M. Bogers	R.P. van den Belt, MBA