gemeente Steenbergen

BM1603105

RAADSMEDEDELING

Onderwerp
Standpunt college van burgemeester en wethouders inzake kerncentrale Doel 1 en 2

Steenbergen; 27 september 2016

Aan de Raad,
Op 19 augustus 2016 heeft er een artikel in BN de Stem gestaan over dat de Veiligheidsregio en gemeente Woensdrecht niets zien in de klacht, welke door gemeente Steenbergen, Bergen op Zoom en Tholen bij de Europese Commissie wordt ingediend inzake het niet gehoord zijn in verband met het langer openhouden van kerncentrale Doel 1 en 2.

Tijdens de oordeelsvormende vergadering van 7 september jl. is dit onderwerp besproken. Mevrouw Baartmans heeft namens partij Gewoon Lokaal! het college de vraag gesteld over wat het standpunt van het college van burgemeester en wethouders is inzake dit krantenartikel.

Naar aanleiding van de oordeelsvormende vergadering d.d. 7 september jl. en het krantenartikel van 19 augustus 2016 hebben wij gemeente Woensdrecht en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant om haar beweegreden om het standpunt in te nemen dat zij niets zien in onze klacht om bij de Europese Commissie er op aan te dringen dat kerncentrale Doel 1 en 2 niet langer op mogen blijven.

Standpunt
Op 8 september 2016 heeft de directeur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant ons geantwoord. De beantwoording is als volgt:
Ik heb zojuist kennis genomen van het bericht in BN de Stem van 19 augustus.
Ik kende het artikel niet.

De Veiligheidsregio heeft geen statement afgegeven aan BN de Stem/media. Ik was op 19 augustus met vakantie en de VR is uberhaupt niet benaderd door de krant.

Verder maakt de redactie/de journalist nogal een behoorlijke fout om te spreken over het feit Breda dat die de voorzitter van de VR zou zijn.

Mogelijk heeft de krant contact gehad met de gemeente Breda. Dat weet ik overigens niet (zeker).

De VR MWB zal geen kwalificerende uitspraken doen over gemeentelijke standpunten in deze kwestie. Dat zou niet behoorlijk zijn.

Met hartelijke groet, nico van mourik.

Op maandag 12 september 2016 heeft gemeente Woensdrecht ons van een antwoord voorzien. De beantwoording van Gemeente Woensdrecht is als volgt:

Bij deze wil ik je informeren over het standpunt van de gemeente Woensdrecht over het initiatief van de gemeenten Bergen op Zoom, Steenbergen en Tholen om gezamenlijk een klacht in te dienen bij de Europese commissie over de kerncentrale in Doel. Het college ondersteunt het initiatief niet. Zij heeft hiertoe tijdens haar vergadering van 13 juli 2016 besloten. Graag licht ik toe waarom.

De gemeenteraad is op een eerder verzoek van Benegora, dat strekte tot een verzoek aan de Belgische regering tot volwaardige deelname aan het opstellen van een milieueffectrapportage van de kerncentrale niet ingegaan. Bij de standpuntbepaling hebben wij ons laten adviseren door deskundigen van de Veiligheidsregio. De klacht die nu ingediend gaat worden, vloeit feitelijk voort uit dit eerdere verzoek.

Uit contacten met de omliggende gemeenten blijkt dat ook andere gemeenten in Midden- en West-Brabant op dit moment niet van plan zijn om aan te sluiten bij het initiatief. Na een bezoek aan kerncentrale Doel bevestigde minister Schultz dat de centrales veilig waren en dat gezamenlijke onafhankelijke inspecties uitgevoerd blijven worden om dit te waarborgen. Wij hebben kennisgenomen van de brief van ministerie van Infrastructuur en Milieu aan de Tweede kamer en zien geen inhoudelijke redenen om hetgeen gesteld in deze brief in twijfel te trekken.

De gemeente Woensdrecht blijft hameren op goed toezicht. We wachten de resultaten af van het lopende onderzoek naar de informatie-uitwisseling tussen Nederland en België en het toezicht op de centrales dat momenteel door de Onderzoeksraad voor Veiligheid wordt uitgevoerd. Dit heeft meer dan onze aandacht.

Waar de raad en het college groot belang aan hechten, is dat wij in Woensdrecht met elkaar in gesprek blijven en elkaar scherp houden, ieder vanuit zijn of haar eigen rol. Met de directie van de kerncentrale is intensief contact. De gemeenteraad is bij de kerncentrale op werkbezoek geweest om een beeld te vormen. Het CDA Woensdrecht heeft een thema-avond belegd. Hier heeft onder andere CDA-kamerlid Agnes Mulder en directeur van de kerncentrale in Doel, de heer Jan Trangez gesproken. Ook zijn er afspraken gemaakt over vertegenwoordiging in de burenraad en over de communicatie van Doel bij incidenten.

Ik vertrouw erop dat hiermee jouw vraag voldoende is beantwoord. Ik zal deze beantwoording ook ter kennisname brengen bij de Veiligheidsregio en de voorzitter van het bestuurlijk nucleair overleg.

besluitvorming

Reeds eerder hebben wij als college van burgemeester en wethouders besloten om een gezamenlijke klacht te gaan indienen bij de Europese Commissie vanwege het feit dat wij niet gehoord zijn in de besluitvorming van de Belgische overheid om kerncentrale Doel 1 en 2 langer open te houden.

Standpunt college van burgemeester en wethouders

In onze vergadering van dinsdag 27 september 2016 hebben wij het volgende standpunt ingenomen:

1. Wij blijven bij ons standpunt dat we voor sluiting van kerncentrale Doel 1 en 2 zijn;
2. Wij blijven bij ons standpunt dat wij een gezamenlijke klacht indienen bij de Europese Commissie inzake het niet gehoord zijn dan wel vanwege het openblijven van kerncentrale Doel 1 en 2;
3. Wij respecteren de overwegingen van gemeente Woensdrecht en Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant maar deze doen niets af aan onze eerdere besluitvorming om een klacht in te dienen bij de Europese Commissie.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de loco-secretaris, de loco-burgemeester,

R.A.J.M. Bogers C.F. Zijlmans