



---

**RAADSMEEDEDELING**

---

Onderwerp

Beantwoording vragen oordeelsvormende vergadering d.d. 6 april 2016 inzake kerncentrale Doel.

---

Steenbergen; 26 april 2016

Aan de Raad,

Op 6 april 2016 heeft de heer Veraart, namens de fractie van Gewoon Lokaal!, een aantal vragen gesteld betreffende de motie van 28 januari 2016 inzake inspraak kerncentrale Doel en de wijze waarop deze uitgevoerd is.

De heer Veraart heeft in zijn eerste vraag aangegeven dat hij twijfels heeft of wel alle overheidsinstanties zijn aangeschreven, zoals verwoord in de motie van 28 januari 2016.

Inderdaad zijn de Belgische gemeenten niet aangeschreven. Dit is gedaan omdat er in eerste instantie aangesloten is bij de wijze van communiceren zoals ook gemeente Bergen op Zoom en gemeente Roosendaal dit heeft gedaan. Naar aanleiding van de vraag van de heer Veraart hebben wij alsnog de Belgische gemeenten aangeschreven. Een afschrift van deze brieven is als bijlage toegevoegd bij deze raadsmededeling.

De heer Veraart heeft in zijn tweede vraag aangegeven dat de motie niet helemaal correct is uitgevoerd omdat in het begeleidend schrijven niet is aangegeven dat de gemeenteraad van Steenberg voor sluiting van Doel 1 en Doel 2 is. In onze beleving is de motie op dit onderdeel uitgevoerd daar waar de aangenomen motie van 28 januari 2016 is meegezonden als bijlage. In deze motie heeft u duidelijk kenbaar gemaakt dat u voor sluiting van Doel 1 en Doel 2 bent.

De heer Veraart heeft in zijn derde vraag aangegeven dat hij graag wil weten wat er nu daadwerkelijk in de brieven is opgenomen.

Afschriften van alle verzonden brieven zijn als bijlage bij deze raadsmededeling gevoegd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Steenberg,  
de loco-secretaris,

R.A.J.M. Bogers

de burgemeester,

R.P. van den Belt, MBA