



## Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 7 november 2016.

Aanwezig:	De heer	M.H.H.I. Remery	voorzitter
	De dames:	L.C.M. Baselier	burgerlid
		H.A.H.M. Somers-Neutkens	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	L.C. Aben	lid
		W.J. van den Berge	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		L.E. Molhoop	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
	De heren:	C.J.M. van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

*De besluitenlijst is een globale weergave van de vergadering en vooral een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 7 november 2016.*

---

### **01. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

### **02. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### **03. Spreekrecht burgers.**

Mevrouw Ligtenberg heeft zich aangemeld voor het spreekrecht en spreekt in over het Rijksmonument De Gummaruskerk in Steenbergen. Zij geeft een beschouwing op het ontstaan van de kerk. Het betreft een historisch monument. Het is het mooiste voorbeeld van cultureel erfgoed in Steenbergen. Er is een werkgroep opgericht voor het behoud van de kerk. Geconstateerd is dat een sluitende begroting niet mogelijk is. De huisvestingskosten bedragen € 50.000,-. Er moeten structurele giften en/of subsidies zijn. Er ligt een taak voor de raad om mee te werken aan het behoud van de kerk. Een financiële bijdrage en medegebruik kan een oplossing zijn. Het is vijf voor twaalf.

De heer Lambers vraagt naar het eigen vermogen van de parochie. Mevrouw Ligtenberg verstrekt deze informatie aan de raad. De heer Weerdenburg sluit zich hierbij aan. Zijn er contacten geweest met het bestuur en hoe dringend is het? Mevrouw Ligtenberg geeft aan dat er in 2018 een beslissing wordt genomen. De heer Weerdenburg vraagt naar de mogelijkheden van het gebruik van de kerk waar het Bisdom toestemming voor geeft. Mevrouw Ligtenberg geeft aan dat bijvoorbeeld een disco niet kan, maar veel mag wel, de heer van Es vraagt naar de taak van de raad. Mevrouw Ligtenberg geeft aan dat de raad kan meedenken over oplossingen. De heer Van den Berge onderschrijft dat het een gezichtsbepalend gebouw is. Hoe kijkt het kerkbestuur aan tegen het meervoudig gebruik en naar de eigendomssituatie van de kerk? Mevrouw Ligtenberg vraagt om hulp bij het oppakken van deze zaak. Het gaat om het gebouw. De heer Gommeren vraagt naar het verloop van de inkomsten. Mevrouw Ligtenberg geeft aan dat er op zondag 100 mensen in de kerk zitten, hoofdzakelijk wat oudere mensen. De inkomsten vanuit de parochianen kavelen dus af. De werkgroep heeft gezegd voor het gebouw te gaan. Het gebouw moet behouden blijven. De heer Aben vraagt om het extern advies. Mevrouw Ligtenberg zegt dit toe. Mevrouw Baartmans spreekt haar waardering uit voor de werkgroep. Er wordt bezuinigd op monumentenzorg. Hoe zit dat met de Gummaruskerk? Mevrouw Ligtenberg geeft aan dat er nog geld is, maar dat er nog geen verdere berichten over zijn. Er komen via de griffie stukken naar de gemeenteraad.

#### **04. Vaststelling besluitenlijst van 3 oktober 2016 voor de onderwerpen mens en maatschappij.**

Mevrouw Somers-Neutkens: staat twee keer op de lijst, met deze wijziging wordt de besluitenlijst akkoord bevonden.

#### **05. Vragenhalfuur.**

Geen vragen binnengekomen.

#### **06. Najaarsnota 2016.**

De heer Van Es geeft aan dat dit een gedegen stuk is. Voor de onderwerpen van mens en maatschappij wil hij over één onderwerp spreken en dat betreft het uitwerkingsplan toekomstvisie De Heen. Dit is van grote waarde en (weer) uitgesteld. Hij vraagt of het college nog steeds belang hecht aan kleine kernen en of er nu in het eerste kwartaal van 2017 wel mee aan de slag gegaan wordt.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat er nog twee maanden zijn en dat er nog zaken gerealiseerd worden. De toekomstvisie De Heen is moeizaam tot stand gekomen. Het is lastig op gang te brengen. Er zijn een aantal andere prioriteiten geweest. Ook het sportbeleidsplan is in de tijd verschoven. In 2017 worden echt stappen gemaakt. De wethouder doet een toezegging voor de toekomstvisie 'De Heen' maar niet specifiek voor het eerste kwartaal.

#### **07. Jaarrekening en jaarverslag 2015 stichting SOM.**

Mevrouw Somers ziet een positieve houding van de SOM. De heer Weerdenburg sluit zich daarbij aan, maar is van mening dat dit mosterd na de maaltijd is. Het verlies is een klein verlies. Het ziet er gezond uit. De heer Gommeren vraagt of er al een uitwerking is van de nieuwe rol van de gemeente. Mevrouw Baartmans sluit zich aan bij de heer Weerdenburg en mevrouw Somers. Zij geeft aan dat er wel een aantal slordigheden in het voorstel zitten. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er wel een vacaturestop is bij de SOM. Een jaarrekening is altijd mosterd na de maaltijd. Dit had wel eerder aangeboden mogen worden en de slordigheden zijn ook niet nodig. Er wordt nog gekeken naar de rol van de gemeente in de raad van toezicht. De SOM is in vier gemeenten actief. Er wordt gekeken of er namens de gemeenten iemand in de raad van toezicht zitting zal nemen.

Dit stuk gaat als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 24 november 2016.

### **08. Omvorming subsidiering peuterspeelzaalwerk.**

Mevrouw Baartmans geeft complimenten voor het stuk. Er staat dat er na 15 oktober meer duidelijkheid is. Is de duidelijkheid er al?

De heer Aben: op blz. 2 van het raadsbesluit wordt onder "overige ontwikkelingen" aangegeven dat de verwachting is dat er na 15 oktober 2016 aan de hand van enkele businesscases meer duidelijkheid zal komen over de haalbaarheid van een fusie tussen de LPS, de basisscholen en de Stichting Jeugd en welzijn. We leven nu 7 november 2016. Kan de portefeuillehouder al iets meer zeggen over de resultaten van dit traject; heeft dit dan consequenties voor het financiële plaatje dat nu is geschetst.

Mevrouw Somers: in 2018 dient de peuteropvang gelijk getrokken te zijn met de kinderopvang. Dit om ouders in aanmerking te laten komen voor kinderopvangtoeslag. Zij begrijpt dat de systematiek van subsidiëring naar een vraagfinanciering geharmoniseerd wordt. Algemeen gesproken wil D66 hier graag een nadere toelichting van de portefeuillehouder op krijgen. De heer Huisman vraagt wie de dagelijkse leiding heeft en of er al informatie is over de fusie? Ook vraagt hij waarom er niet een ander uurtarief is?

De heer Weerdenburg vraagt naar de samenwerking m.b.t. de Brabantse Wal gemeenten. De heer Lambers vraagt waarom de gemeente financieel bijspringt wanneer één van de ouders niet werkt.

Wethouder Van Geel neemt de complimenten voor het stuk in ontvangst. De duidelijkheid na 15 oktober is dat er een moeizaam traject gelopen is. Voor 15 oktober was er geen zicht op samenwerking. In oktober zijn er gesprekken geweest met de partijen. Uiteindelijk is er bereidheid gevonden om het in 2017 anders te organiseren. De hoop is dat ouders en kinderen er weinig van merken. Er komt geen fusie maar het peuterspeelzaalwerk wordt overgedragen aan een andere partij. Er zijn drie partijen. Omdat er vrije keuze is kun je ook niet vooraf het bedrag vaststellen. Geld volgt dus kind, zodat er per kind afgerekend wordt. Daar zit een risico aan vast want het wordt een open eind regeling. Maar het aantal kinderen staat wel vast. Bij de doelgroepkinderen wordt overgegaan tot een andere wijze van financiering. Er is sprake van krimp, dus de verwachting is niet dat het aantal kinderen minder wordt. De dagelijkse leiding is overgegaan. De voormalige directeur geeft momenteel geen leiding meer. De peuterspeelzalen zijn ingeschreven in het landelijk register. De gemeente betaalt €8,- per kind. De ouder betaalt € 30,- per dagdeel per kind. Voor doelgroepkinderen € 245,- per dagdeel per jaar. We gaan naar € 9,- omdat voor minder de kosten niet betaald kunnen worden. Er komen nieuwe regelingen. De gemeenten blijven verantwoordelijk.

Mevrouw Baartmans vraagt of het met drie partijen gecompliceerder wordt. De heer Molhoop vraagt of ouders automatisch worden geïnformeerd over het bestaan van het peuterspeelzaalwerk. De heer Aben: er zijn drie partijen die het gaan overnemen. Voldoen alle drie de organisaties aan de eisen en gaan de Brabantse Wal gemeenten daarin mee? De heer Huisman vraagt of het niet verstandig is om een bedrag voor het afscheid van de directeur in de begroting op te nemen? Wie controleert dit allemaal? De heer Lambers geeft aan dat de situatie over de voormalige directeur een extra risico is en dat dit gemeld had moeten worden. Hij wil graag snel hierover geïnformeerd worden. Van den Berge: er zijn nog 30 kinderen die geen gebruik maken van de peuterspeelzaal. Het gaat om gelijke kansen. De heer Lambers geeft aan dat ouders primair de opvoeders zijn. De heer Van Geel geeft aan dat bij de aangifte van de geboorte ouders geïnformeerd worden over het peuterspeelzaalwerk. De wethouder levert stukken aan waarin aangetoond wordt dat kinderen beter zijn voorbereid op de basisschool wanneer zij naar de peuterspeelzaal zijn geweest. Er worden regels gesteld aan de partijen die aan de slag gaan. De medewerkers zijn bevoegd. Er wordt niet getwijfeld bij twee organisaties. Met de derde is binnenkort een gesprek en die moeten er ook

aan voldoen. Er moeten papieren zijn en de GGD is de controlerende organisatie. Het is nog niet zeker of de directeur afscheid gaat nemen. Er wordt gekeken naar een andere mogelijkheid. Er wordt vanuit de stichting jeugd en welzijn wellicht gefinancierd bij een afscheid. De heer Lambers geeft aan dat het wel een risico is en dat het als dusdanig aangegeven had moeten worden. Hij had daarover geïnformeerd had moeten worden. De heer Van den Berge heeft bezwaar tegen de toonzetting. De discussie spitst zich toe op een situatie uit het verleden. Wethouder Van Geel geeft aan dat het een gezamenlijke verantwoording is. De heer Lambers acht het risico te ondoorzichtig.

Dit stuk gaat als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 24 november 2016.

#### **09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

De heer Huisman over ingekomen stuk 01. Raadsmededeling welzijnssubsidies: wanneer komt het welzijnsplan ter inzage. Wethouder Van Geel geeft aan dat in de begroting de kaders zijn vastgesteld. Het welzijnsplan zit morgen in het college daarna komt de uitwerking en daarna krijgt de raad dit ter informatie. Van den Berge: dit stuk zou op verzoek van Van Aken geagendeerd worden. De wethouder geeft aan dat discussies niet leiden tot veranderingen.

Afgesproken wordt dat de stukken met de mededeling op de agenda van een oordeelvormende vergadering worden geplaatst.

De heer Lambers stelt vast dat stukken over houtrook niet als ingekomen stukken op de ingekomen stukken lijst geplaatst hoeven worden. De heer Van den Berge geeft aan dat dit iets voor het presidium is. Geconcludeerd wordt dat alle stukken gericht aan de raad als ingekomen stuk behandeld dienen te worden. De heer Lambers heeft geen behoefte aan behandeling in het presidium van dit punt.

De heer Van den Berge vraagt hoe nu verder m.b.t. de inspraak van de Gummaruskerk. Hier dient op terug gekomen te worden. Besloten wordt dit toe te voegen aan de agenda van het presidium.

#### **10. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:00 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 28 november 2016

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

M.H.H.I. Remery