



**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van maandag  
13 november 2017**

Aanwezig:	De heer	E.C. van der Spelt	voorzitter
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	lid
		L.C.M. Baselier	burgerlid
	De heren:	M.H.C.M. Lambers	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		W.J.P.M. Maas	lid
		N.C.J. Broos	lid
		L. Mees	lid
		L.E. Molhoop	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		L.C. Aben	lid
	De heer:	C.J.M. van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Afwezig:

Pers: 1

Omroep: 2

Publieke tribune: 16

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 13 november 2017.*

---

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom. Een bijzonder welkom wordt geheten aan de deelnemers van de cursus raadsoriëntatie.

**02. Vaststelling agenda.**

De voorzitter meldt dat wethouder Van Geel pas later bij de vergadering aan kan sluiten. De vergadering stemt ermee in dat agendapunten 7 en 8 verplaatst worden tot na agendapunt 10.

**03. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

**04. Vaststelling besluitenlijst van 4 oktober 2017 over de onderwerpen mens en maatschappij.**

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Wethouder Van Geel neemt vanaf agendapunt 5 deel aan de vergadering, waardoor de oorspronkelijke agenda gevolgd kan worden.

**05. Vragenhalfuur.**

Mevrouw Baselier stelt vragen over gemeenschapshuis De Stelle, de stand van zaken en de continuïteit van de activiteiten en het bestuur. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er een tijdelijk bestuur en tijdelijke beheerder is voor De Stelle. De wethouder geeft aan dat de gemeente niet de eigenaar is van het pand, maar kan wel mededelen dat er vanaf volgende week gesprekken zijn met een eventueel over te nemen partij. De wethouder meldt tevens dat de subsidie nog on hold is, maar weer doorgang zal vinden zodra het bestuur voltallig is.

Mevrouw Prent vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het peuterspeelzaalwerk en of dat ouders en betrokken al geïnformeerd zijn. Wethouder Van Geel meldt dat vermoedelijk met ingang van 1 januari de overname een feit zal zijn. Deze week wordt een besluit van de ondernemingsraad verwacht en in overleg met de bonden wordt de informatie naar het personeel verzorgd. De wethouder geeft aan dat de communicatie naar de ouders een verantwoordelijkheid is van het bestuur, maar zegt wel toe in overleg met de overnemende partijen aandacht te vragen voor een zorgvuldige communicatie.

De heer Molhoop stelt naar aanleiding van een onderzoek van het UWV een vraag over slechthooftheid. De wethouder geeft aan dat er reeds beleid bestaat voor mensen die last hebben van slechthooftheid. Via de WMO worden mogelijke voorzieningen getroffen. De gemeente heeft niet een exact beeld van het aantal slechthoofden, vanwege dat niet iedereen zich meldt en dat deze gegevens niet worden geïnventariseerd. De wethouder geeft aan dat mensen met een beperking via andere kanalen de gemeente wel weten te bereiken. De gemeente doet hier geen actief beroep op. De wethouder kan tevens niet melden of dat onder deze groep mensen ook laaggeletterden zijn.

**06. Jaarrekening en jaarverslag 2016 SOM.**

De heer Huijbregts is tevreden over het positieve resultaat en vraagt of dat er nog gezocht wordt naar fusiemogelijkheden. De heer Van den Bosch geeft complimenten over de positieve ontwikkelingen binnen de stichting, maar wijst op de wisselende enquêteresultaten over de relatieve ontevredenheid bij leerkrachten en ouders en plaatst kanttekeningen op de positieve resultaten en de toekomstbestendigheid daarvan. De heer Broos geeft tevens complimenten, maar vraagt wel aandacht voor de tijdige aanlevering van de jaarstukken en de stand van zaken met het zoeken naar versterkende partners. Mevrouw Prent wijst op het dalend aantal leerlingen en vraagt of dat de gemeente hierin mogelijkheden kan bieden in het kader van de brede school.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat er meerdere gesprekken plaats hebben gevonden met mogelijke fusiepartners, maar dat dit nog geen resultaat heeft opgeleverd. Al wordt voor de administratie wel samengewerkt. De wethouder kan geen verklaring vinden voor de wisselende enquêteresultaten en onderschrijft de kanttekeningen van de heer Van den Bosch over het toekomstbestendig positief resultaat. De wethouder zegt toe dat voor het komend

jaar meer zorgvuldig gelet zal worden op de termijnen voor het aanleveren van jaarstukken. De wethouder geeft aan dat er een evaluatie op dit moment plaatsvindt over de brede school en zal samen met de basisschool overleggen wat zij willen in het kader van de brede schoolontwikkeling.

De heer Van den Bosch vraagt nogmaals aandacht voor de enquête en vraagt aan de wethouder of dat hier verder navraag naar gedaan kan worden. De wethouder zegt toe dit te doen.

Het voorstel gaat door als hamerstuk.

#### **07. Verordening adviesraad sociaal domein.**

De heer Broos wijst op de tegenstelling tussen enerzijds het professionaliseren en anderzijds de onbekendheid van de adviesraad. Mevrouw Prent vraagt naar hoe de bekendheid van de adviesraad ondersteund wordt en geeft als belangrijke onderdelen in het voorstel aan dat men de raad weet te vinden en dat alle kernen vertegenwoordigd zijn. De heer Van Es merkt op dat de verschillen tussen de oude en nieuwe en de motivatie ontbreekt en verzoekt deze toe te sturen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de benoeming van de adviesraad onafhankelijk dient plaats te vinden en dat zij zelf de samenstelling bepalen en dat de gemeenteraad te allen tijde geïnformeerd wordt over de adviezen van de adviesraad. Mevrouw Baselier wijst ook de professionaliseringslag en ten opzichte van de behoefte aan profilering van de adviesraad en plaatst vraagtekens bij de niet vermelde kosten bij uitvoering van het voorstel.

Wethouder Van Geel geeft aan dat professionalisering nodig is om de adviesraad beter toe te rusten op de werkzaamheden en zwaarte van de onderwerpen binnen het sociaal domein in de breedte. De wethouder wijst erop dat de adviesraad geen consultatierol heeft, maar wijst wel op de algemene vertegenwoordigende rol. De betere bekendheid wordt mede door gerealiseerd door een inzet van moderne media. De wethouder zegt toe voor de komende raadsvergadering een verschillenoverzicht toe te sturen. De benoeming vindt plaats zoals dit nu al ook bij andere raden gebruikelijk is. Vanuit een selectiecommissie, onder andere bestaande uit leden van de adviesraad, worden nieuwe leden benoemd. De adviesraad adviseert het college over het benoemen van een nieuwe voorzitter. Er wordt inzet gepleegd om alle kernen vertegenwoordigd te hebben in de adviesraad. Op dit moment worden adviezen van de adviesraad al met de gemeenteraad gedeeld. De wethouder meldt tevens dat de verordening is opgesteld door de adviesraad en dat de middelen voor de adviesraad in de begroting zijn verwerkt.

De heer Broos plaatst vraagtekens bij de kosten voor professionalisering in relatie tot wat in de begroting is opgenomen. Mevrouw Prent geeft aan te begrijpen dat de adviesraad geen consultatiefunctie heeft, maar wijst er wel op dat door het inzetten van een website de adviesraad wel beter gevonden wil worden. Mevrouw Prent vraagt of dat het advies van de adviesraad als een vast kopje opgenomen kan worden in voorstellen aan de raad. De heer Van Es plaatst vraagtekens bij de procedure van de benoeming van de leden en vraagt nogmaals aandacht voor het communiceren van alle adviezen van de adviesraad naar de gemeenteraad, ook als deze niet aan een voorstel gekoppeld zijn. Mevrouw Baselier vraagt naar het verschil tussen algemene belangenbehartiging en het opvangen van signalen uit de

samenleving en nogmaals naar de wijze waarop de profilering van de adviesraad bekostigd wordt.

Wethouder Van Geel wijst erop dat de kosten voor adviesraad in de begroting staan en dat hierin de kosten voor de professionalisering reeds zijn opgenomen. Onderdeel hiervan is dat ook beter contact gelegd wordt met organisaties in de samenleving. Eén van de taken van de adviesraad is het op eigen initiatief peilen wat er leeft in de samenleving. De insteek is niet dat dit op individuele basis plaatsvindt. De benoeming door het college geeft aan het belang van de benoeming en de taakopvatting. In reactie op de heer Van Es geeft de wethouder aan dat benoeming door het college meer cachet heeft en dat er vanuit de adviesraad geen behoefte is de werkwijze aan te passen. De heer Molhoop ondersteunt het pleidooi van de heer Van Es en geeft aan dat dit iets is wat in het presidium thuis kan horen. De wethouder wijst erop dat de adviesraad advies geeft aan het college en dat het presidium hierin geen rol heeft. In reactie op de heer Van Es wijst de wethouder erop dat de werkwijze in de verordening door de adviesraad zelf wordt voorgesteld. In reactie op mevrouw Prent geeft de wethouder aan dat in het voorstel een korte verwijzing opgenomen zal worden naar het advies. De heer Lambers ondersteunt de woorden van de wethouder over de samenstelling van de adviesraad. Mevrouw Baselier geeft aan dat het voorstel niet goed is onderbouwd. De wethouder herhaalt de gedane toezeggingen en adviseert de procedure voor het benoemen van nieuwe leden ongewijzigd te laten.

De vergadering geeft aan het voorstel door te geleiden als bespreekstuk.

#### **08. Verordening maatschappelijke ondersteuning Steenberg 2018.**

Mevrouw Prent vraagt om verduidelijking van het stuk en scenario's die niet ertoe leiden dat meer mensen zorg gaan mijden. Mevrouw Baselier begrijpt dat er een bijdrage wordt gevraagd om een eigen bijdrage maar wil voorkomen dat mensen zorg gaan mijden en verzoekt een minimale eigen bijdrage vast te stellen waarop zorgbehoevenden op terug kunnen vallen.

Wethouder Van Geel geeft aan dat de maximale eigen bijdrage gekoppeld is aan het eigen inkomen. Vanwege een wetswijziging bepaalt de raad de hoogte van de eigen bijdrage. De wethouder geeft aan dat sinds de invoering van de nieuwe wet er geen signalen zijn dat de lagere inkomens huishoudelijke hulp niet zijn gaan mijden. Door de hogere eigen bijdrage zijn wel minder mensen gebruik gaan maken van begeleiding. Om dit tegen te gaan wordt voorgesteld de bijdrage voor begeleiding vast te stellen. Daarnaast sluit het verordening aan op de huidige wetgeving waardoor de gemeente juridisch een betere positie heeft. De wethouder blik al vooruit naar 2019, dat de eigen bijdrage voor alle voorzieningen gemaximeerd wordt en wat dit jaarlijks de gemeente kost.

De vergadering geeft aan het voorstel door te geleiden als hamerstuk.

#### **09. Wijziging Gemeenschappelijke regeling Programma schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten.**

Het voorstel wordt doorgeleid als hamerstuk.

## 10. Najaarsnota 2017.

De heer Van den Bosch wijst erop dat er veel nota's vooruit geschoven worden en mist hierbij de onderbouwing van met name over sport en cultureel erfgoed. Een toelichtende vraag wordt gesteld over de BUIG gelden hoe dat dit jaar geregeld is. Mevrouw Prent vraagt ook naar het sportbeleidsplan en wijst op de toezegging van de wethouder een overzicht te verstrekken met de verdelen van de beleidsvelden per type vergadering. Daarnaast wordt meer aandacht gevraagd voor de gemeentelijke regelingen in het kader van het minimabeleid en om informatie over de resultaten van de pilot burgerparticipatie in het openbaar groen.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat het sportbeleidsplan vanwege capaciteitsproblemen is vertraagd en dat aanbidding in december niet gehaald zal worden. De wethouder is blij dat meer mensen de bijstandsregelingen weten te vinden. Over de BUIG gelden geeft de wethouder aan dat al meerdere keren BUIG gelden zijn aangevraagd. Aan de hand hiervan wordt de bijdrage aan de gemeente hoger en kan de gemeente ook een lager bedrag aanvragen. Ten aanzien van de pilot openbaar groen kijkt de wethouder na of dat de evaluatie al is verspreid en zegt toe deze toe te sturen.

De vergadering geeft aan dat de najaarsnota voor wat betreft de onderwerpen mens en maatschappij doorgeleid kunnen worden als hamerstuk. De voorzitter wijst op de toezegging van het college een overzicht van de verdeling van de beleidsterreinen per vergadering toe te sturen voor bij behandeling van de najaarsnota.

## 11. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Wethouder Van Geel meldt dat hij afsluitende gesprekken heeft gevoerd over de pinautomaat in Nieuw-Vossemeer. Gemeld wordt dat in de eerste week van december een nieuwe automaat geplaatst zal worden. De pinautomaat zal in pandig geplaatst worden in De Vosseburcht en op vaste moment toegankelijk zijn.

Mevrouw Prent over de toezegging nummer 19 over de rondweg Dinteloord geeft wethouder Zijlmans aan dat de rapporten naar de heer Gommeren zijn verstuurd en zegt toe de rapporten nogmaals naar alle raadsleden toe te sturen.

Mevrouw Prent over de toezegging nummer 29 over het EHBO project van de Petrus en Paulus school geeft wethouder Van Geel aan dat de school het project nogmaals in zullen dienen voor tijdens het scholendebat. De wethouder zegt hoe toe ongeacht de uitkomst van het scholenproject met de school in contact te treden over uitvoering van het project.

De heer Maas vraagt over toezegging 28 over de opbrengsten van het pluspunt in Kruisland. Wethouder Zijlmans geeft aan dat het Pluspunt niet van de gemeente was. In overleg met Groenhuysen is wel gevraagd of dat de opbrengsten geïnvesteerd konden worden in Kruisland. De wethouder heeft hier nog geen signalen over ontvangen, maar zegt toe dat wethouder Van Geel met Groenhuysen hierover in contact te treden.

**12. Sluiting.**

Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21:15 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 4 december 2017.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

M.H.H.I Remery