



ons kenmerk : UM1706374  
zaaknummer :  
uw kenmerk :  
uw brief van : 25 juli 2017  
afdeling : Beleid  
contactpersoon : Chayenne van de Water  
telefoonnr. : 0167-543 390  
bijlage(n) :

Volkspartij  
T.a.v. de heer de Neve  
van Gaverenlaan 27  
4651 CS STEENBERGEN

onderwerp : Artikel 40 vragen Reglement van orde  
gemeenteraad Steenbergen inzake pand Grote  
Kerkstraat

Steenbergen, 22 augustus 2017

Geachte heer de Neve,

VERZONDEN 25 AUG. 2017

Op basis van artikel 40 heeft u vragen gesteld. Hieronder worden deze beantwoord. Voorafgaand informeren wij u hierbij dat in brede zin reeds aandacht is voor de problematiek van verpauperde leegstaande locaties, gelet op de gedeelde zorg voor de ongewenste uitstraling op de omgeving.

Het streven van het college is om recht te doen aan het algemeen belang door een mooie, veilige en leefbare omgeving te bevorderen. Onderzocht wordt welke locaties aandacht behoeven en welke instrumenten kunnen worden ingezet om het gewenste resultaat te behalen. Hierover zullen wij de raad te zijner tijd nader informeren.

1. Is het u bekend dat er in de Grote Kerkstraat al jaren een verpauperd pand staat?  
*Het is ons bekend dat er in de Grote Kerkstraat een verpauperd pand staat.*
2. Dat dit pand een doorn in het oog is voor vele ondernemers, die hun uiterste best doen Steenbergen een aantrekkelijk winkelgebied te bieden?  
*Wij begrijpen dat ondernemers die zelf hun best doen niet blij zijn met het pand.*
3. Dat ook het winkelend publiek hier zich al jaren aan stoort?  
*Wij begrijpen eveneens dat het winkelend publiek zich hieraan stoort.*
4. Wanneer gaat u als college nu aan de slag om een eind te maken aan deze bende?  
*Wellicht lijkt het zo dat de ontwikkelingen de afgelopen jaren hebben stilgestaan, maar dit is niet het geval. In het verleden hebben er verschillende handhavingsprocedures plaatsgevonden tegen de vorige eigenaar van het pand. In 2013 is het pand geveild en zijn drie heren eigenaar van het pand geworden.*

*Eind vorig jaar is het pas in volledige eigendom van de huidige eigenaar gekomen. De burgemeester heeft zelf polshoogte genomen zowel bij het pand waar het hier over gaat als bij de juwelierszaak aan de overkant. Ook heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de burgemeester en de huidige eigenaar van het pand. Inmiddels is door de eigenaar van het pand gestart met de werkzaamheden.*

5. Bent u bereid om aan de eigenaar een ultimatum te stellen om binnen maximaal 3 maanden te komen met een plan om te gaan bouwen?  
*Zoals gezegd zijn wij in gesprek gegaan met de eigenaar van het pand. Het pand is sinds eind vorig jaar in zijn volledige eigendom terecht gekomen. De eigenaar heeft de plannen bij ons weggelegd; aan de uitvoering wordt nu gewerkt. Een ultimatum is niet nodig omdat er inmiddels een start is gemaakt met de werkzaamheden.*
6. Wanneer de eigenaar in gebreke blijft met een dwangsom te dwingen een begin te maken met herbouw?  
*Het opleggen van een dwangsom is niet nodig omdat al is begonnen met de werkzaamheden.*
7. De panden binnen een afgesproken termijn weer veilig, representatief en bruikbaar in gebruik te nemen?  
*De door de eigenaar geplande werkzaamheden zullen naar verwachting in het voorjaar van 2018 gereed zijn zodat het pand dan weer in gebruik genomen kan worden.*
8. Ik heb op 29 september 2012, ja dat is bijna 5 jaar geleden, dit onderwerp al onder uw aandacht gebracht. Waarom laat u als bevoegd gezag dit zo lang duren?  
*De reden dat dit pand zo lang in een dergelijke staat verkeert, heeft te maken met het wisselen van verschillende eigenaren en meerdere handhavingszaken die tegen de vorige eigenaar van deze panden hebben gelopen.*

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Steenberghe,  
de secretaris, de burgemeester,

M.J.P. de Jongh RA

R.P. van den Belt, MBA