Dank u wel voorzitter, *6 dec 2017*

Goedenavond aan allen,

Mijn naam is Christel Schiphorst, ik spreek hier op persoonlijke titel over het onderwerp Centrumplan.

Ik heb deelgenomen aan het project Hart voor de Stad, omdat ik, vanuit mijn eigen achtergrond, veel interesse heb in het proces en daarnaast heel graag mijn kennis en kunde bijdraag aan het verbeteren van Steenbergen. Vanaf de 2e bijeenkomst ben ik betrokken geweest bij Hart voor de Stad en in de tweede fase was ik voorzitter van Werkgroep 4, Positionering, Marketing en Communicatie. Daarmee heeft onze werkgroep actief bijgedragen aan het actieplan van Hart voor de Stad.

Allereerst, wil ik graag mijn waardering uitspreken voor het initiatief en voor de consultant die de Gemeente heeft ingehuurd voor het Centrumplan. Mede dankzij open communicatie en inzet was er sprake van goede samenwerking, wat ertoe geleid heeft dat veel adviezen van de werkgroepen van Hart voor de Stad zijn overgenomen in het Centrumplan.

1. **Hier kom ik op mijn eerste punt. Veel adviezen zijn overgenomen**. Sommige adviezen waren vernieuwend en andere adviezen niet, maar gaan terug naar af, naar een situatie die er in het verleden reeds was. Helaas, want een goede ondernemer zou moeten weten: *stilstand is achteruitgang*.

Grotendeels alle deelnemers aan Project Hart voor de Stad zijn leden van RPS, al vele jaren vaak. En het lijkt erop, dat hoe langer je lid bent, hoe meer je het stempel kunt drukken op gedane voorstellen. Hier zit een gevaar in: vernieuwing en out-of-the box denken is dan niet vanzelfsprekend, maar wel noodzakelijk om het tij te keren. Het is belangrijk om te weten dat niet alle voorstellen, die in het Plan staan beschreven, unaniem zijn aangenomen, maar gewoon zijn voorgesteld door de projectgroepen, en in het overkoepelend plan zijn overgenomen.

Zonder alle voorstellen de revue te laten passeren, zou ik u willen vragen om eens in uw eigen leven te kijken.

Stel, u bent op vakantie in …Oostenrijk, Frankrijk of Spanje (of dichter bij huis). Wat doet u dan zelf om uit te zoeken waar u kunt wandelen en wat de mooie bezienswaardigheden zijn? Leest u een glimmende tig-pagina's dikke glossy door, vol met reclame, of heeft u liever een leuke plattegrond, een handige thematische folder, die bij een gastvrije VVV te krijgen is, en tevens bij alle winkeliers en horeca op de toonbank staat? En wordt u ook geprikkeld door de aankondigingen op een aantrekkelijk evenementen/informatiebord bij binnenkomst van een leuk Oostenrijks dorpje?

Is het ook fijn om een recent, volledig up-to-date (maand of kwartaal-)overzicht te hebben van de evenementen, markten en concerten in de Gemeente Steenbergen? Ik vind van wel! En als ik de flyer kwijt ben, loop ik even naar de VVV of boekhandel voor een nieuw exemplaar, of ik zoek op het internet, mits ik de weg weet.

En dan rest de vraag, hebben de inwoners (in Steenbergen en omgeving) liever een Glossy in de krantenbak liggen,… of misschien toch een levendige kerstmarkt, boerenmarkt of havenconcert. Het geld is maar 1x uit te geven…..

De moraal van dit verhaal: Laat een centrummanager kritisch kijken naar alle gedane voorstellen en deze stroomlijnen. Daarbij moet hij of zij ze toetsen bij de belanghebbenden, alvorens er (gemeentelijke of ondernemers)gelden voor worden vrijgemaakt: Stel daarbij de consument centraal: inwoners, bezoekers en toeristen, zij zorgen voor geld in de kassa-lade.

Mijn tweede punt: In het raadsvoorstel staat vermeld dat het initiatief Hart voor de Stad heeft geleid tot meer wederzijds begrip en onderling vertrouwen bij de **deelnemers** aan dit traject. Dit is een heel belangrijke bijvangst. Tevens wordt gemeld dat het eigenaarschap van het Centrumplan wordt gedeeld door RPS en de gemeente.

Hier is, naar mijn mening, ruimte voor verbetering.

Als een centrumplan kans van slagen wil hebben, zullen daar **alle grote belanghebbenden** bij betrokken moeten zijn. Een gemis dat ik heb geconstateerd is dat de horeca op de markt niet of nauwelijks betrokken was bij de ontwikkeling van de ideeën. Uiteraard hebben zij de kans gehad om zich aan te sluiten bij Hart voor de Stad, want deelname was open voor iedereen. Desondanks moeten we concluderen dat dergelijke belangrijke spelers, om welke reden dan ook, niet mee hebben gedaan. Moet je dan zeggen, "je hebt je kans gehad", of zou je op een meer neutrale en positieve manier alsnog moeten proberen om er een daadwerkelijk centrumplan van te maken, i.p.v. een winkeliersplan,… en dus een extra inspanning moeten doen om de ondernemers op de markt erbij te betrekken, want ook zij zullen een belangrijke bijdrage moeten leveren om Steenbergen nieuw leven in te blazen.

Ik ben van mening dat een extra inspanning om meer belanghebbenden op te lijnen…. noodzakelijk is, alvorens te kunnen spreken van een centrumplan.

Ten derde, kan ik mij 100% vinden in het voorstel dat een goede centrummanager cruciaal is voor het bereiken van de doelstellingen *(verbeteren van de economische vitaliteit en toekomstbestendigheid van het winkelhart, en grotere koopkrachtbinding).* Een belangrijke taak en rol zal zijn om samen met een accountmanager vanuit de gemeentelijke organisatie een tandem te vormen om op die manier een constructief centrumoverleg vorm te geven, waarin gemeente, retail, horeca, zorg, inwoners met elkaar de schouders eronder zetten.

Momenteel wordt de financiering van het centrummanagement als volgt voorgesteld: De financiering zou voor een deel van RPS en voor een deel van de Gemeente moeten komen.

Bij dit financieringsvoorstel ontstaat een valkuil, want u kent allen het gezegde '*de betaler bepaalt*'…..:

Mijn eerste kanttekening is de volgende: Naar mijn mening, is het van het allergrootste belang dat de centrummanager volledig onafhankelijk kan opereren. Dat houdt in, dat de centrummanager geen belangen van welke aard dan ook mag hebben, anders dan de opdracht om van Steenbergen een succes story te maken. Hij moet dus niet 'financieel

afhankelijk' zijn van RPS. De centrummanager moet een ondernemende verbinder zijn, met oog voor marketing en organisatie en een hele goede neus voor wat er nodig is, en hij of zij moet dit doorlopend toetsen bij de doelgroepen. De neutrale positie van de centrummanager is een kritische succesfactor en dus doorslaggevend om succes te hebben. Ook succesvol zijn om nog niet aangesloten ondernemers in het centrum te motiveren om mee te doen om Steenbergen samen te vernieuwen.

Mijn tweede kanttekening gaat over het volgende punt: In het onderliggende raadsvoorstel staat, dat de centrummanager het voorliggende uitvoeringsprogramma met de huidige actiepunten moet uitvoeren.

Als je kans van slagen wilt hebben, om toekomstbestendig te vernieuwen en creatieve oplossingen uit te voeren, moet een centrummanager juist niet alles vanuit opdracht van de gemeente en/of de winkeliersvereniging doen. Wel moeten er bepaalde kaders worden geformuleerd om te functioneren, maar er moet juist ruimte zijn om eigen kennis, eigen inbreng, onderzoek en oplossingen aan te dragen. Een belangrijke opdracht zou wel moeten zijn om zo kosten-efficiënt mogelijk te werken om zo ook op langere termijn een financieel rendabel centrumplan te blijven ontwikkelen en uit te voeren. De centrummanager zou de regie moeten nemen en moet geen aangestuurd poppetje zijn.

Mijn concrete voorstel op dit punt is dat de gemeente Steenbergen de centrummanager voor 100% financiert. Naast de reden van onpartijdigheid en vernieuwing, geldt tevens dat de centrummanager nieuwe bedrijven naar de gemeente haalt. Daarmee is hij of zij van toegevoegde waarde voor de gemeente, want zijn of haar werk levert ook de gemeentelijke organisatie geld op.

Tevens zou hij of zij de ruimte moeten krijgen om het voorliggende centrumplan te verbeteren, waarna een tweede concept voorgelegd kan worden aan de gemeente en overige belanghebbenden, alvorens toezeggingen gedaan worden over financiering van voorstellen.

Samengevat:

Mijn voorstel aan de gemeente is als volgt:

Stem niet in met het voorliggende uitvoeringsplan, maar stel als eerste stap in het vervolgproces een onafhankelijke centrummanager aan (*en daarmee doel ik niet op een ambtenaar*), die dit plan eerst uitwerkt in een constructief en praktisch business model, in afstemming met belanghebbenden, waarbij alle voorgestelde activiteiten bijdragen aan meer bezoekers, die langer blijven en meer geld uitgeven in het stadshart van Steenbergen.

Ik dank u voor uw aandacht.