



Besluitenlijst van de vergadering van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van maandag 6 maart 2017.

Aanwezig:	De heer	M.H.C.M. Lambers	voorzitter
	De dames:	H.A.H.M. Somers-Neutkens	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	G.G. de Neve	lid
		W.L.C. Knop	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		M.J.M. Ooms	burgerlid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		W.J. van den Berge	lid
		N.C.J. Broos	lid
		L.C. Aben	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
	De heer:	C.F. Zijlmans	wethouder
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers:

Omroep:

Publieke tribune:

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 maart 2017.

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda.

Geen opmerkingen binnen gekomen. De agenda wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Mevrouw Van der Heide heeft zich aangemeld voor het spreekrecht. Het gaat over ingekomen stuk 25 van agendapunt 11: de raadsmededeling van het college betreffende het plan van aanpak m.b.t. de verkeersbeïnvloeding in de kern van Steenbergen. De inspraak van Mevrouw Van der Heide is

toegevoegd aan het raadsinformatiesysteem www.raadsteenbergen.nl bij de agenda van hedenavond, agendapunt 3.

Mevrouw Baartmans vraagt naar wat het idee is van de rondweg west. Mevrouw Van der Heide geeft aan dat het gaat om de ontsluiting vanaf het industrieterrein naar de Molenweg/Franseweg; in die richting tussen de Julianastraat en de Olmendreef.

De heer Knop geeft aan dat het verkeer in de Van Gaverenlaan verdubbeld is. Er is meer gaande dan alleen de burgemeester Van Loonstraat. Hij verzoekt om de tekst. De heer Weerdenburg vraagt ook om de tekst. De heer Theuns geeft aan dat de motie bedoeld is om het iedereen het naar de zin te maken. Hij neemt de tekst van mevrouw Van der Heide mee.

De heer Gommeren wacht de resultaten van de onderzoeken af. De heer Van den Berge vraagt of de wethouder belangenhouders bij het onderzoek gaat betrekken. De heer Zijlmans geeft aan dat in het plan van aanpak staat dat er eerst een verkeersonderzoek wordt gehouden. De wethouder zegt toe mevrouw Van der Heide te betrekken bij het onderzoek.

4. Vaststelling besluitenlijsten van 6 en 8 februari 2017.

De heer Van Es verzoekt de vergadering de besluitenlijst van 8 februari aan te passen en de zin "De heer Van Es heeft gevraagd om een creatieve, passende oplossing" te wijzigen in: "De heer Van Es vraagt om een creatieve, verrassende oplossing waar ook Tante Louise voordeel bij heeft".

5. Vragenhalfuur.

De heer Gommeren: openbaar vervoer: de VVD fractie constateert een aantal knelpunten en heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen aan het college:

Is het college bekend met de verbindingproblemen? Is het college bereid contact te zoeken met de busvervoerder om te werken aan een oplossing voor dit probleem?

Is het college bereid om contact te zoeken met de provincie als opdrachtgever van het openbaar vervoer om dit probleem aanhangig te maken?

Ziet het college alleen of in samenwerking met de buurgemeentes oplossingen om, wellicht in een andere vorm, de noodzakelijke mobiliteit te garanderen?

Wethouder Zijlmans: de problemen zijn bekend en er is contact geweest met de (bus)vervoerder. Er zijn een aantal zaken voorgelegd. Het heeft de aandacht. Er wordt soms een extra bus ingezet vanaf Dinteloord. Hij raadt iedereen aan de klacht(en) via de officiële klachtenlijn door te geven. Natuurlijk wordt het door de wethouder ook meegenomen. Hij werkt veel samen met de buurgemeentes om na te denken over andere vormen van openbaar vervoer.

6. Aankoop eigendommen RE-APP groep Schansdijk De Heen.

De heer De Neve waarom zou de gemeente deze aankoop moeten doen? Als het zo uniek is loopt er vast een ondernemer die dit wil. Is er een taxatierapport aanwezig? Zijn er ondernemers geïnteresseerd? Waarom is er geen handhaving. Maakt de woning deel uit van de aankoop? Zijn er verwachtingen gewekt?

De heer Ooms momenteel is Ford Henricus geen visitekaartje. De mogelijkheid om dit aan te kopen komt goed uit. Het is goed dat Ford Henricus in ere is hersteld. De aankoop van deze locatie kan het begin zijn van het ontwikkelen van een goed plan.

De heer Huisman geeft aan dat dit een unieke kans is. Maar wat gaan we ermee doen? Hoe wordt het recreatief aantrekkelijk. Het bezit is van Natuurmonumenten. Zijn er al concrete afspraken gemaakt? Wat zijn de opties als er geen lokale ondernemer komt voor de gewenste ontwikkeling?

De heer Theuns geeft aan enthousiast te zijn voor het plan. De inwoners zijn ook toeristen. Er kan ingestemd worden met de plannen maar hij heeft wel een aantal vragen. Wordt het terrein opgeschoond en wordt er op het terrein gehandhaafd? Er is een recht van overpad. Blijft dit in stand? Er liggen ook bootjes waar mensen op wonen. Hoe wordt hiermee omgegaan? Wordt het woonhuis ook aangekocht?

De heer Aben geeft aan dat er een motie is aangenomen om economische kansen te benutten. Het gaat om € 188.000,- er zijn wel zorgpunten. In 2003 is de vervuiling bekeken. Er is een grond en grondwater vervuiling. Zijn er na 2003 activiteiten geweest die ene extra verontreiniging kan veroorzaken. Zijn deze risico's in kaart gebracht?

De heer Van den Berge geeft aan dat ondernemen risico nemen is. Een goede ondernemer ziet brood in waarin hij wil investeren. Dat mist de PvdA. Wat wil het college hiermee bereiken. Er dient een plan achter te liggen waarom de investering verantwoord is. Wat wordt ermee bereikt?

De heer Remery geeft aan dat in de beeldvormende vergadering cultureel erfgoed voorbeelden aan de orde zijn geweest. Nu is de gemeente actief bezig met wat de burger aangeeft. Hij is het eens met het voorstel. Dit is ook een unieke gelegenheid om de haven een plus te geven. Er zijn genoeg strategische mogelijkheden. Hoe gaan we dat faciliteren. Er komen veel projecten op en naast elkaar. Is dat haalbaar voor de organisatie.

Wethouder Zijlmans zorgt voor het taxatierapport: de kosten van het oplossen van de verontreiniging is afgetrokken van de taxatieprijs. De woning valt buiten de locatie. Er is een nieuwe datum voor de overeenkomst op 4 april 2017. D66 geeft aan dat het niet netjes is. Dat moet ontruimd en vrij van huur zijn dat is een taak van de curator. Er is recht van overpad dat wordt gerespecteerd.

Wethouder Lepolder geeft aan dat dit nu vanuit het faillissement te koop wordt aangeboden. De grond is belangrijk vanwege de ligging. Het is het verzilveren van een kans. Vooruit kijken is nodig om stappen te maken. De West Brabantse waterlinie krijgt ook landelijk aandacht. Er wordt gekeken naar een mogelijkheid om die locatie te herontwikkelen. Er zijn oriënterende gesprekken met ondernemers geweest.

De heer De Neve mist het antwoord op de vraag dat er meer dan een jaar geleden een voorlopig getekend koopcontract bijzit. De heer Huisman bemerkt weinig beleving vanuit het college. Wat wordt er gemist wanneer we het niet gaan doen.

De heer Theuns vraagt naar de bootjes op de locatie. Is de wethouder wel of niet bezig met het woonhuis? Hij wil graag weten of de plannen concreet zijn of niet?

De heer Aben geeft aan dat het onderzoek dateert uit 2003. Zijn er activiteiten geweest die risico op verontreiniging met zich meebrengen? Moet het niet extra onderzocht worden? De heer Van den Berge vraagt naar de terugverdien optie. De heer Remery vraagt naar de relatie tot en de visie op recreatie.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat het bedrag van de offerte voor de sanering van de grond is afgetrokken van de koopprijs.

Wethouder Lepolder geeft aan wil graag zien dat de gracht aansluiting op het havenkanaal krijgt. Dat er een aanlegsteiger komt met horeca, maar of dat gerealiseerd kan worden zal afgewacht dienen te worden. De heer Huisman geeft aan dat hij dit bedoelde. De heer Van den Berge geeft aan dat die ambitie ontbreekt in het voorstel en dat hij die graag toegevoegd zou worden aan het voorstel.

De heer De Neve vraagt naar de datering van het contract op januari 2016. Wethouder Lepolder de ondertekening is op 11 januari 2017 getekend. De heer De Neve geeft aan dat dit toch slordig is. Wethouder Lepolder geeft aan dat het inderdaad niet klopt. De heer Theuns vraagt naar het

woonhuis. Wethouder Lepolder geeft aan dat dit twee ontwikkelingen zijn naast elkaar het gaat om de loodsen en het stuk naar het water toe. Het is de vraag wat er op het fort mag, maar naast de watergang ligt de kracht van de aankoop.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 30 maart 2017.

7. Herziene begroting WVS.

De heer Remery betreurt dat de tekorten zijn ontstaan. Het is niet beïnvloedbaar er dient mee gedeald te worden. De heer Gommeren geeft aan dat dit een tweede tegenvaller is. Er zijn diverse risico's. Weinig vet op de botten. Wordt de raad geïnformeerd bij grote afwijkingen. Het tekort gaat uit de algemene reserve. Het structurele tekort wordt meegenomen in de begroting? Mevrouw Somers Gelet op het reeds gelopen proces tussen gemeente en SWOS lijkt, gelet op het voorstel van ons college dat op 9 januari aan de orde geweest is, de kans voor de SWOS verkeken om deel te nemen aan de transformatie van het eigen ouderenwerk binnen het veld van het brede welzijnswerk. D66 is echter van mening dat er een afbreukrisico bestaat bij een rechtstreekse overname door de gemeente in de tijdelijke aansturing van het ouderenwerk. Wij weten niet, kunnen niet weten, welke impact dit zal hebben op de huidige inzet van medewerkers en vrijwilligers. Die inzet is onmisbaar. Wij hebben dan ook een voorkeur voor de weg van geleidelijkheid waarin de SWOS zelf participeert en de eigen kennis en ervaring kan inbrengen. In deze tijd van overheidsparticipatie en governance moeten we als gemeente zien dat we in samenwerking met andere partijen tot beleid en uitvoering komen. Door het samen te doen, samen in dit proces op te trekken, zal het draagvlak voor verandering groter zijn dan wanneer dat van bovenaf bepaald wordt. Het proces zal, gelet op de zwaarte van het traject en de planning, wel duidelijk regie vragen van de gemeente. Deelnemende partijen dienen zich hieraan te compromitteren, zich daar naar te voegen. We praten hier niet over vrijblijvendheid. Er dient een doel bereikt te worden. D66 is van mening dat een gezamenlijke realisatie van dit transformatieproces mogelijk is wanneer ieder het gezamenlijke belang voor ogen houdt. Namelijk de kwaliteitsimpuls van het ouderenwerk. Een nog beter en toegankelijk ouderenwerk in het belang van heel veel mensen in Steenberg. Wij stemmen dan ook in met de motie. De heer Van Es geeft aan dat er hoge tekorten zijn voor de komende jaren die ook structureel zijn. Het eigen vermogen is onvoldoende en daarom moeten de negen gemeentes in de portemonnee tasten. Dit betekent een veel hogere bijdrage. De begroting vanaf volgend jaar moet hiermee belast worden. In het raadsvoorstel wordt voorgesteld dit als een voldongen feit te beschouwen. Hij mist de aanpak om dit te voorkomen of aan te pakken. Er is ook geen noodplan en dat geeft de indruk van passief beleid. Hij dringt aan op een zienswijze. De lobby richting Den Haag is prima maar je moet voorbereid zijn op het feit dat deze lobby niet het gewenste resultaat bereikt. Pas als alle mogelijkheden zijn uitgeput kan overgegaan worden tot deze maatregel. StAn stelt voor om door middel van een amendement een zienswijze in te dienen. De heer Knop geeft aan dat het een slecht nieuwsbrief is en dat er geen invloed op mogelijk is. Hij sluit zich aan bij de vragen van D66. Wethouder Zijlmans geeft aan dit mensen langer werken. De hoeveelheid geld is hetzelfde gebleven. Er is een CAO. Dan krijg je een tekort. De reserves zijn minimaal. De heer Van Es geeft aan dat er nu makkelijk gezegd wordt dat wij er geen invloed op hebben. Dat maakt duidelijk dat dit een ernstige structurele situatie is. Het is te makkelijk om nu geen zienswijze in te dienen. Wethouder Zijlmans geeft aan dat de omvorming naar een leerwerkbedrijf als 'noodplan' gezien kan worden. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er een brief naar mevrouw Kleinsma is gegaan. De raad krijgt deze brief. Etten Leur heeft een zienswijze ingediend op de herstructurering. Mochten er nog wijzigingen komen houdt de wethouder de raad op de hoogte. Beschut werk kost altijd geld. De

heer Gommeren geeft aan dat de SW veel expertise heeft. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er nieuw beschut werk weer bij de WVS wordt ondergebracht. Daar is de nodige know how in. De WVS doet er alles aan de tekorten zo klein mogelijk te houden. Er is geen passieve houding er wordt veel aan gedaan.

De heer Remery geeft aan dat het een kwetsbare groep is waar veel zorgen over zijn. De mensen krijgen weinig kansen in het reguliere bedrijfsleven. Het is de taak van de gemeente om het maximale te doen. Er wordt al veel gedaan maar dat is nog niet voldoende. De heer Van Es geeft aan dat we over een heel bedrag praten. De herstructurering is met de raad gedeeld. Er kan bekeken worden of er meer mensen ingezet kunnen worden. Een noodsprong doe je samen. Hij verwacht dat op weg naar 2020 al effecten gezien worden, maar hij ziet het erger worden. Hij wil een signaal afgeven aan te sturen op een zienswijze.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat 35 personen van de WNS in de wijkteams zitten. Door herstructurering kunnen de tekorten afnemen. De consequenties bij gelijkblijvend beleid worden geïnventariseerd. Hij hoopt na de coalitievorming duidelijkheid te hebben over de richting.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 30 maart 2017.

8. Realisatie van een groen dorpsplein tussen Voorstraat en de Rietkreek Nieuw-Vossemeer.

De heer Aben geeft aan dat de VVD fractie positief staat ten opzichte van dit voorstel. De heer Van den Berge is enthousiast over dit plan. Hiermee wordt een belangrijke stap gezet en is een warm voorstander van dit voorstel. Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit een mooi voorbeeld is van samenwerking en doet recht aan het raadsprogramma van gemeente naar gemeenschap. De heer De Neve geeft aan dat dit een prima voorstel is en geeft het college een compliment. De heer Weerdenburg dankt het college. Het plein wordt eindelijk opgeknapt. Het CDA gaat mee met het college voorstel. De heer Theuns geeft aan dat dit een goed plan is en een schoolvoorbeeld van overheidsparticipatie.

De heer Zijlmans geeft aan dat er veel mensen aan meegewerkt hebben dat dit echt burgerparticipatie is. Hij dankt iedereen voor de medewerking. Het wordt gefaseerd opgepakt.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 30 maart 2017.

9. Verslag van het ronde tafelgesprek met De Meermin.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat dit een initiatief is geweest van De Volkspartij en Gewoon Lokaal! Zij stelt voor hiermee dit proces af te sluiten. De heer Van den Berge herinnert zich het wat warrige verhaal van de stichting. Er wordt geen voortgang waargenomen. Het is een initiatief maar er komt geen vervolg uit. De heer Huisman vraagt of de werkgroep nog actief om door te gaan en wat vindt het college hiervan? De heer Knop sluit zich daarbij aan maar vraagt zich af of het college nog in gesprek is met het college. Wethouder Zijlmans geeft aan dat nu er geen bezuinigingen meer aan de orde zijn het initiatief ook niet aan de orde lijkt te zijn.

De oordeelvormende vergadering geeft aan dit nu af te sluiten.

10. Ingekomen stukken over de onderwerpen Mens en Maatschappij.

Ingekomen stuk 10 Mevrouw Somers

Werkgelegenheidsenquête: hoe zit het met de ontwikkeling m.b.t. het aantrekken van bedrijven in Steenberg. Er zijn twee terreinen verkocht. De voorzieningen worden nu aangelegd. M.b.t. het AFC worden de gronden goed verkocht. Startende ondernemers worden ook in positie gebracht.

11. Ingekomen stukken over de onderwerpen Ruimte en Economie.

Ingekomen stuk 8 Brief van RPS Het CDA verzoekt dit te met de beantwoording van de artikel 40 vragen over dit onderwerp te agenderen voor 5 april 2017.

Ingekomen stuk 11. Raadsmededeling tussenpool BOA evaluatie. Mevrouw Baartmans.

Drie van de vijf BOA's zijn ontevreden over de communicatie. Hoe kan dat?

Wethouder Zijlmans geeft aan dat hij niet kan terugvinden dat men ontevreden is. Mevrouw Baartmans geeft een schriftelijke toelichting.

Ingekomen stuk 13. Resultaten interbestuurlijk toezicht 2016.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat we niet voldoen aan een aantal zaken. Zoals de huisvesting vergunninghouders. Gedeeltelijk het omgevingsrecht en RO. Daar wil zij graag de oorzaak van weten. Wethouder Lepolder geeft aan dat m.b.t. de statushouders de achterstand is ingehaald, 23 mensen zijn gehuisvest los van het Brabantpact verhaal, daar wordt aan gewerkt. Over het omgevingsrecht komt een schriftelijk antwoord. M.b.t. het bestemmingsplan (Bp) is het Bp Sunclass verouderd. Waarschijnlijk heeft het daarmee te maken.

Ingekomen stuk 17. Locatieplan afvalcontainers

Mevrouw Baartmans hoe verloopt de communicatie met de bewoners? De heer Knop vraagt om ook in de kranten te communiceren over deze problematiek. Er zijn nog veel vragen over. Hij mist in het locatieplan de West Havendijk.

Wethouder Vos geeft aan dat er morgen een communicatieplan in werking gaat. De komende maand worden alle kernen afgegaan. Via de website, brieven en folders is getracht iedereen te bereiken. Er wordt verzocht dit agendapunt te agenderen voor april.

Ingekomen stuk 27. De heer De Neve verzoekt dit een maand door te schuiven.

12. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging van alle aanwezigen, de kijkers en de luisteraars om 21:35 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergaderingen van de gemeenteraad van Steenberg van 3 en 5 april 2017

Griffier

de voorzitter 3 april 2017

de voorzitter 5 april 2017

drs. E.P.M. van der Meer

C.A.A.M. Gommeren

M.H.H.I. Remery