



## **Besluitenlijst van de vergadering van de oordeelvormende vergadering van maandag 9 januari 2017**

Aanwezig:	De heer	E.C. van der Spelt	voorzitter
	De dames:	H.A.H.M. Somers	lid
		E.M.J. Prent	lid
		L.C.M. Baselier-Hamers	burgerlid
	De heren:	J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		L.E. Molhoop	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		W.L.C. Knop	lid
		W.J. van den Berge	lid
		N.C.J. Broos	lid
	De heren:	C.J.M van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 1

Omroep: 4

Publieke tribune: 10

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 9 januari 2017.*

### **01. Opening.**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en geeft aan dat dit de eerste oordeelvormende vergadering is die wordt uitgezonden door de SLOS en op het internet in video wordt uitgezonden via het raadsinformatiesysteem.

### **02. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **03. Spreekrecht burgers.**

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

### **04. Vaststelling besluitenlijst van 28 november 2016.**

Mevrouw Somers vraagt om de volgende toevoeging in het verslag bij agendapunt 06:

Op de vraag: De FIP methode lijkt te werken om bijstandscijfers terug te dringen maar welke alternatieven zijn voor de mensen behalve uitstroom naar betaald werk, wat ons toch het doel lijkt

te zijn? Heeft de wethouder het antwoord gegeven: Mensen kunnen uitstromen, anders dan naar werk. Op de vraag: Waartoe of waarheen mensen uitstromen, geeft de wethouder het antwoord: bijvoorbeeld door samenwoning of verhuizing. Op de vraag: Hoe verhouden onze cijfers van uitstroom zich ten opzichte van andere gemeenten? Doen wij het goed of kunnen wij leren van de aanpak van andere gemeenten? Het antwoord: wij werken met de ISD samen (Brabantse Wal) en wij hebben geen zicht op hoeveel mensen uit onze gemeente uitstromen. Dat acht de wethouder ook niet zo belangrijk. Het gaat om het resultaat als Brabantse Wal.

Met deze toevoeging wordt de besluitenlijst van 28 november goedgekeurd.

## 05. Vragenhalfuur.

De heer Van Es: heeft een vraag over De Stelle. Hij geeft aan dat er grote onrust is ontstaan en dat de fractie het college heeft opgeroepen om een mediator in te stellen dat is gedaan maar heeft tot niets geleid. Dit heeft te maken met de opdracht die was geformuleerd voor de mediation om van twee besturen één te maken.

Hij roept het college op om het bestaande bestuur te erkennen en daarna de bemiddelingspoging een nieuwe kans te geven.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat het college er veel aan gelegen is dat de rust terugkeert.

Het college heeft er alles aan gedaan om actie te ondernemen. Het is nooit de bedoeling geweest om mensen weg te sturen. Er moet bereidheid zijn om mee te werken met het terugkrijgen van de rust. Hij wil met de mediator kijken of er stappen ondernomen kunnen worden. Er is al veel verdwenen op De Heen. Dit is een belangrijk sociaal aspect.

De heer Van Es geeft aan dat er de wethouder zegt dat het niet de bedoeling is dat er iemand weggaat. En dat de wethouder door wil gaan met het bestaande bestuur. Als dit zo is, is de heer Van Es tevreden met het antwoord.

De heer Van den Berge geeft aan dat de PvdA worstelt met de rol die de raad moet innemen. Het gaat om een zelfstandige stichting. Er heerst kennelijk onvrede binnen de stichting. De heer Van den Berge heeft de onvrede niet bereikt. Heeft de heer Van Es een kennisvoorsprong? De PvdA bereiken andere geluiden vanuit De Heen. De PvdA wil niet het andere geluid laten horen, omdat hij dan hetzelfde doet. Hij kan hier geen grondig debat over voeren. Dit onderwerp kan en mag je niet op deze wijze behandelen. Het college kan om een grondige rapportage gevraagd worden. Maar op deze wijze een sfeer creëren acht hij niet correct.

De heer Lambers vraagt naar de mediator en naar de kosten van de mediator en de gevolgen voor de subsidie.

Wethouder Zijlmans oordeelt niet over de onderwerpen die worden besproken. De mediation wordt door de gemeente betaald. De subsidie wordt nog steeds verstrekt. De gemeenschap mag er geen last van hebben. De gemeente is in principe geen partij in dit geheel. De wethouder voelt zich verantwoordelijk en wil dit ook als kernwethouder oppakken.

## 06. Begroting stichting SOM.

De heer Huijbregts vraagt naar het buitenonderhoud gebouwen. Is SOM in staat om de reservevorming invulling te geven zodat het buitenonderhoud niet in gevaar komt en is dit zonder overgangsbudget. De heer Lambers geeft aan dat de bestuurskosten redelijk hoog zijn en hij vraagt naar een analyse hiervan (ook in relatie tot de Balkenende norm).

Wethouder Zijlmans geeft aan dat de zwarte cijfers wel onder druk staan. Het buitenonderhoud is overgegaan naar de scholen zelf. Of het budget in de toekomst voldoende is is koffiedik kijken. De

directeur en voorzitter zitten niet boven de Balkenende norm. De stichting bestaat uit veel meer scholen. Dus deze kosten zijn behoorlijk redelijk.

Dit voorstel gaat als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering.

## **07. Kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen.**

De heer Weerdenburg geeft aan dat de overheid steeds meer is aangewezen op de vele vrijwilligers. Dit roept een aantal vragen op. Hoe ziet het college de kwaliteitsimpuls. Hoe zijn de gesprekken verlopen? Is het bestuur betrokken geweest met het opstellen van de raadsmededeling? Waren er ook andere oplossingen? Verdwijnt er veel kennis en kunde? Hoe was de reactie van het bestuur en het personeel? Wat zijn de financiële gevolgen?

De heer Van Es valt op dat de gemeente een aantal zaken naar binnen trekt terwijl de gemeente steeds meer zou moeten faciliteren. Is er rekening gehouden met het mogelijke risico dat vrijwilligers afhaken? De cliëntondersteuner moeten de belangen van de cliënten behartigen hoe wordt deze onafhankelijkheid gewaarborgd?

De heer Van den Berge geeft aan dat hij in mei was geïnformeerd dat er een versnelling moest komen. Deze vorm van versnelling had de PvdA niet verwacht. Het telefoontje van de wethouder maakte dat hij zich dieper is gaan verdiepen in wat er aan de hand is. Het college wil zelf kunnen uitvoeren. Dit is niet alleen van het college. Dit gaat zeker de raad ook aan. De raad kan dit zo maar laten passeren.

De gemeente gaat een breed takenpakket op zich nemen. Het is de vraag of de vrijwilligers ook dit perspectief voor ogen hadden. De gemeente moet helder maken waar de gemeente op inzet. Het maatschappelijk middenveld moet haar taak doen, in staat gesteld door het subsidiebedrag. Er moet worden gestreefd naar meer samenhang en afstemming vormgegeven door één gezamenlijke instelling. Er is geen noodsituatie. Het bestuur bestuurt binnen de taakstelling. De situatie wordt nu omgekeerd. De gemeente zit op een stoel waar ze niet op zou moeten zitten. Er zijn praktische zaken waar de gemeente nu verantwoordelijk voor is. De raad is overvallen en dat verdient niet de schoonheidsprijs. Het is niet duidelijk wat er nu precies gaat gebeuren. Er kleeft tal van praktische vragen aan. Hoe gaat het dadelijk met de contributie? Je kunt al deze taken beter bij het maatschappelijk middenveld laten liggen met alle vrijwilligers.

Mevrouw Prent vraagt naar de rede en de noodzaak hiervan.

De heer Knop geeft aan van de samenleving zoveel mogelijk taken over nemen. Door de decentralisaties is er minder geld. Wat verwacht de wethouder te kunnen bereiken? Is men ontevreden over de wijze waarop het ging? Hoe zit het met de financiën?

Wethouder Van Geel: de reactie van het personeel is positief. De arbeidsvoorwaarden zijn gehandhaafd. De vrijwilligers hadden vragen, maar er is niet negatief gereageerd door de vrijwilligers. Het blijft door gaan zoals het nu ook is. De aansturing van de vrijwilligers gaat zoals het altijd ging. Het bestuur was een bestuur op afstand. Door dubbeling te voorkomen kan financieel een slag gemaakt worden maar het is begonnen om de kwaliteitsslag.

Het einddoel was anders: om naast de gemeente te werken. Er verdwijnt geen kennis en kunde. Het college erkent dat het naar binnen trekken is maar dat het een tijdelijke situatie is. Er zijn geen veranderingen voor de vrijwilligers. Het ondersteunen van de cliënten is geen eerst taak maar dit wordt door MEE gedaan. Dit is onafhankelijk. Naar aanleiding van de gesprekken is men hier uitgekomen. Er is geen noodsituatie maar om dit in te gaan was een andere situatie nodig. De vergunning voor de plusbus blijft daar verandert niets aan. Ook dit is een eigen organisatie. Dit

wordt zo snel mogelijk apart weggezet zodat dit onafhankelijk doorgaat. Het innen van de contributies wordt met coördinatoren gedaan. We willen meer bereiken en de voorsprong behouden. Er was geen ontevredenheid over het bestuur van SWOS maar over de aansturing naar de toekomst toe was geen overeenkomst te bereiken.

De heer Weerdenburg geeft aan dat m.b.t. de financiële gevolgen voor 2017 en 2018 niet duidelijk zijn. Welke momenten deelt de wethouder met de raad? Zijn er nog beslistmomenten? De heer Weerdenburg vraagt nogmaals naar de contributie en vraagt de wethouder dit na te kijken. De heer Van den Berge geeft aan dat er voorvarend naar een doel wordt toegewerkt, jammer dat hij het doel niet kent. Er dient een andere manier van werken toegepast moeten worden. Het bestuur maakt er het beste van. De PvdA beraadt zich of het college de vrijheid heeft om een takenpakket naar zich toe te trekken dat niet door de raad is goedgekeurd. Wat nu wordt voorgesteld veranderd de huidige situatie wel degelijk. Hij pleit voor een andere structuur. Het antwoord van de wethouder acht hij niet voldoende. Hij is niet blij met wat hier gebeurt. Mevrouw Prent geeft aan dat de ambitie helder is, maar zij vraagt zich af waarom het op deze manier moet. Dit past niet bij 'van gemeente naar gemeenschap'. Kan de wethouder nog de informatie die hij op papier heeft ook aan de raad verstrekken? Waarom kunnen de andere scenario's geen doorgang vinden? De heer Knop geeft aan dat dit haaks op het raadsprogramma staat. Hij wil vragen hoeveel arbeidsplaatsen er in de nieuwe organisatie komen. Gezien de ervaring van het stichtingsbestuur ligt het voor de hand om gebruik te maken van deze ervaring. De heer Knop vraagt of het bestuur van de SWOS betrokken kan worden bij dit proces tot 1-1-2019.

De heer Van Geel geeft aan dat dit besluit genomen is met het bestuur van SWOS. Het idee van de gemeente om betrokken te zijn bij de werkzaamheden van de SWOS werd niet omarmd door het bestuur van de SWOS. Deze taken zijn te moeilijk en te zwaar om alleen aan een vrijwilligersorganisatie overgelaten worden. Er zijn kleine financiële gevolgen op de afdeling financiën. De wethouder komt niet met een begrotingswijziging. De heer Van den Berge geeft aan dat dit niet ingevuld kan worden door het college omdat dit om een begrotingswijziging gaat. De raad heeft hier positie. Het college gaat te ver en schoffeert de raad. De heer Van Geel geeft aan dat het college het anders ziet. Dit wordt op dezelfde wijze als de transities opgepakt. Er zijn verschillende soorten contributiestromen. Het college zag geen andere mogelijkheden dan deze oplossing. Bij andere partijen is niet stilgestaan. Dit is geheel volgens de begroting. Financieel gezien zijn er voldoende middelen beschikbaar gesteld. Het college heeft de vrijheid dit proces zo te lopen. De andere scenario's zijn niet doorgegaan omdat het bestuur van SWOS niet op een andere manier dit proces in wilde gaan met betrokkenheid van de gemeente. Welzijnswerk is iets anders dan schoolbesturen deze worden door het Rijk aangestuurd. De personeelsleden komen niet in loondienst van de gemeente, maar zoals er nu werken zullen er ook dan werken. Hij wil graag de kennis en ervaring van het bestuur meenemen. Meer ervaring ligt er bij de beroepskrachten en vrijwilligers. Ambtelijke ondersteuning: er zijn diverse contributies voor activiteiten. De komende maanden komt daar zicht op. Dit wordt apart geregistreerd binnen de gemeentelijke begroting. Tante Louise leverde ook financiële hand- en spandiensten. Daar komt ook meer duidelijkheid over. De heer Van Es geeft aan dat er onzekerheid en weerstand is en vraagt of de wethouder gewoon doorgaat. Er is geen voorstel, per 1 april is er geen SWOS meer en de fractie van StAn heeft daar grote bezwaren tegen. De wethouder gaat regelmatig de raad informatie geven. De regelmaat is afhankelijk van de momenten. De heer Lambers constateert dat het college gewoon door gaat. Waarom staat dit niet in de perspectiefnota? Zou de motie tot stopzetting uitgevoerd worden? De wethouder wil niet vooruitlopen op deze situatie.

**08. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.****Ingekomen stuk 00. Raadsmededeling Hydra sport.**

De heer Knop. Horecaverunning Cromwiel inzake de reden van de vermelding dat Hydrasport op de werkvloer de zaken goed op orde had. De heer Knop acht dit een onnodige opmerking.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat de individuele medewerkers de juiste papieren hadden. Het was geen zootje. De vergunning was ook snel geregeld.

**Ingekomen stuk 03. Schakelteam als opvolger van het aanjaagteam.**

Mevrouw Somers vraagt naar de aanpak van de gemeente Steenbergen. Wethouder Van Geel geeft aan dat dit vanaf 2020 door de gemeente opgelost moet worden. Het is nu de taak van de centrumgemeente. Er wordt al overlegd met de regiogemeentes over dit onderwerp. Er wordt een regeling opgezet. In het vierde kwartaal wordt deze regeling aangeboden aan de gemeenteraad. De heer Molhoop vraagt naar de grootte van de groep binnen Steenbergen. Wethouder Van Geel geeft aan dat dit op moment '0' is. Dat wil niet zeggen dat er geen verwarde personen zijn die dak en thuisloos zijn. In Bergen op Zoom verblijven wel een aantal Steenbergenaren. Daar ligt ook de uitvoering.

**Ingekomen stuk 11. Raadsmededeling sport en cultuurpromotie.**

Mevrouw Baselier In de mededeling die ons bereikt staat aangegeven dat er met de scholen en verenigingen overleg is geweest en dat zij enthousiast zijn en graag mee doen. Met welke scholen, verenigingen en personen heeft u overleg gehad? Digitaal en via een boekje dat is toch dubbel op, waarom niet gekozen voor alleen digitaal aanbieden dit is kostenbesparend. Kosten drukwerk kunnen zo bespaard worden a € 5500, - op de begroting van 2 jaar. Graag duidelijkheid hierover? In februari 2017 worden de boekjes uitgedeeld op de scholen, maar bijna gelijktijdig start ook het project "kind Fit" en de snuffelstage op/bij de basisscholen in Steenbergen. Dubbel op en waar vinden we het versterkende ten opzichte van elkaar? Waarom is Kind Fit niet genoemd als aanbod via de scholen in de sportpromotie mededeling. Wat is hier een reden voor? Wethouder Zijlmans: met alle scholen is contact geweest. Er is met 33 verenigingen contact geweest, ook buiten de gemeente (zoals korfbal en handbal). Het voordeel van een boekje is dat het tastbaar is. Kind fit draait nog een jaar door. In het voorwoord van het boekje staat Kind Fit genoemd. Mevrouw Baselier geeft aan dat een boekje niet nodig is. Heel veel wordt digitaal aangeboden.

**Ingekomen stuk 12. Raadsmededeling kunstgras, onderzoek.**

De heer Knop geeft aan dat het college adequaat heeft gereageerd. De verenigingen hebben dit ter harte genomen en de kunstgrasvelden kunnen weer benut worden. De heer Knop geeft een compliment aan het college.

**09. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan alle aanwezigen, de kijkers en luisteraars om 21:15 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 6 februari 2017.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

M.H.H.I. Remery