



**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 4 oktober 2017**

Aanwezig:	De heer	M.H.H.I. Remery	voorzitter
	De dames:	H.A.H.M. Somers	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	L.E. Molhoop	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		W.L.C. Knop	lid
		W.J. van den Berge	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		L.C. Aben	lid
		N.C.J. Broos	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heren:	C.J.M van Geel	wethouder
		C.F. Zijlmans	wethouder
	De heer:	R.AJ. Defilet	raadsadviseur

Pers: 3

Omroep: 2

Publieke tribune: 10

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 4 oktober 2017.*

---

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering. De voorzitter meldt een bericht van verhindering van de heer Van der Spelt. De heer Van den Berge heeft aangegeven iets verlaat te zijn.

**02. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**03. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen burgers gemeld voor het spreekrecht.

#### **04. Vaststelling besluitenlijsten van 4 september 2017 en van 6 september 2017.**

Over het verslag zijn geen opmerkingen ontvangen.

#### **05. Vragenhalfuur.**

De heer Van Es stelt een vraag over de situatie rondom dorpshuis De Stelle. De afgelopen maanden meerdere keren aandacht gevraagd voor deze situatie en toont zich verontrust over de ontstane bestuurlijke situatie. Wethouder Zijlmans is het eens met de opmerkingen van de heer Van Es en is van mening dat het dorpshuis open hoort te zijn. Er is intensief contact om het dorpshuis open te houden en om de functie van het dorpshuis te behouden. Op korte termijn vinden gesprekken plaats met kandidaat bestuursleden. De heer Van Es stelt als aanvullende vraag of dat de geldstroom ten behoeve van De Stelle door de opbrengsten van activiteiten afgesloten is. Wethouder Zijlmans geeft aan dat de geplande activiteiten doorgang vinden, maar kan niet volledig garanderen dat de geldstromen volledig in stand blijven. De wethouder zegt toe de raad op de hoogte te houden van ontwikkelingen.

De heer Van Es stelt een vraag over de invulling van het kernwethouderschap. Daarbij wordt verwezen naar het begin van de raadsperiode en de aanpak om het kernwethouderschap nieuw leven te geven. De heer Van Es merkt op dat tijdens de kernbezoeken door de dorpsraden signalen zijn gegeven dat het kernwethouderschap niet wordt opgepakt zoals deze oorspronkelijk is bedoeld. Wethouder Zijlmans geeft aan dat iedere kernwethouder afspraken heeft gemaakt over wederzijds contact en dat verloopt naar oordeel van de wethouder goed. Wat niet is ingevoerd is een inloopsprekkuur, omdat men dit niet als noodzakelijk achtte.

De heer Van Es merkt op dat het signaal wel door enkele dorpsraden is afgegeven en verzoekt dit signaal wel op te pakken. Het wordt betreurd dat het stoppen van het inloopsprekkuur niet met de raad is gecommuniceerd. Verzocht wordt een lijstje toe te sturen van de contactmomenten tussen de dorpsraden en de kernwethouders. Wethouder Zijlmans zegt toe een lijstje toe te sturen van de openbare vergaderingen van de dorpsraden waar de collegeleden bij aanwezig zijn geweest.

De heer Lambers stelt vragen over de bomen aan de Kruispoort. Er wordt gewezen op de in de raad breed gedragen motie en gevraagd om verduidelijking van de raadsmededeling. Wethouder Zijlmans geeft aan dat een kapvergunning aangevraagd wordt, maar wijst op de kanttekeningen. De wethouder geeft aan dat er geen gegronde objectieve redenen zijn voor het verwijderen van de platanen op de monumentale bomenlijst. De wethouder meldt dat het waarschijnlijk lastig wordt dat de kapvergunning verleend zal worden en laat de aanvraag door deskundigen toetsen.

De heer Lambers stelt als aanvullende vragen of dat als de bomen blijven staan het trottoir wordt opgepakt en op basis van welk advies het onderzoek is uitgevoerd. De wethouder reageert dat het onderzoek door onafhankelijke deskundigen is uitgevoerd en dat ondanks de conclusies de kapvergunning aangevraagd wordt. Tevens wordt gemeld dat in de winter de bomen worden gesnoeid. Indien de bomen blijven staan, wordt het straatwerk aangepakt.

De heer Weerdenburg stelt vragen over de snelheidsaanduiding nabij De Wallevis en meldt dat geconstateerd wordt dat weer te hard wordt gereden. Wethouder Zijlmans geeft aan dat

signaleringsborden zijn geplaatst bij het zebrapad in overleg met de werkgroep. De snelheidsmeter wordt wel teruggeplaatst, maar op een andere locatie.

De heer Huijbregts stelt vragen over de ondergrondse containers en vraagt aan de wethouder informatie over de locaties en de communicatie met de omwonenden. Bewoners en winkeliers waren verrast door de plaatsing van een container aan de Westvoorstraat in Dinteloord. Direct omwonenden hadden geïnformeerd moeten worden. Wethouder Vos meldt dat er nu containers worden geplaatst in nabijheid van een waterkering van het Waterschap en dat dient binnen een bepaalde termijn te gebeuren. In week 43 worden bewoners geïnformeerd over de start van de plaatsing van de containers. De wethouder geeft toe dat in de Oostvoorstraat een fout is gemaakt, doordat besluitvorming over plaatsing van de container en het aanleggen van een laadpaal elkaar gekruist hebben en dat snel gehandeld moest worden om de container te plaatsen zonder hierover eerst omwonenden te informeren. De container en de laadpaal worden herplaatst en hierover zal gecommuniceerd worden. De heer Lambers vraagt of dat er een klikmelding is gedaan en of dit nog op andere plaatsen mis kan gaan. De wethouder geeft aan dat dit een incident is vanwege het kruisen van de besluitvorming.

Mevrouw Somers vraagt aan de wethouder de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie over de ontlasting van de Burg. Van Loonstraat. Mevrouw Somers vraagt wanneer de raad het voorstel kan ontvangen. Wethouder Zijlmans geeft dat via de werkgroep een besluit genomen zal worden in de richting van een verder onderzoek.

De heer Aben stelt vragen over breedband internet en vraagt naar de stand van zaken. Welhouder Zijlmans meldt dat het convenant nog niet afgesloten is, maar dat vindt wel in dit jaar plaats. Daarbij wordt dit jaar een voorstel voorgelegd om de leges aan te passen om het aanleggen van breedband door bedrijven en burgers financieel mogelijk te maken.

#### **06. Reactie op de regionale energiestrategie.**

De heer Lambers onderschrijft de reactie van het college, maar stelt kanttekeningen bij de werkwijze waarop dit project wordt vormgegeven en de uitgangspunten die door de regio wordt gesteld en vraagt om meer betrokkenheid van de gemeenteraad in het proces. De heer Lambers stelt voor een beeldvormende vergadering te organiseren over dit onderwerp om een breed gedragen standpunt op te halen. De heer Aben stelt dat dit een opstart is voor een regionale strategie en vraagt hoe de opzet zich verhoudt tot andere visies op energie en wijst op meerdere kansen die er zijn ten behoeve van duurzame energie. De heer Huijbregts ondersteunt de opmerkingen van de heer Lambers en is van mening dat eerst op lokaal niveau uitgangspunten bepaald moeten worden. Mevrouw Somers meent dat de energietransitie één van de belangrijkste onderwerpen is die wij mee gaan maken. Samenwerking is noodzakelijk, maar stelt dat er eerst een eigen visie gevormd moet worden en dat er gezorgd moet worden voor draagvlak. Ook biomassa wordt gemist. De reactie van het college wordt ondersteund, maar verzoekt dit agendapunt als bespreekstuk te agenderen. De heer Huisman stelt dat samenwerking noodzakelijk is om energiedoelen te behalen en vraagt om meer tussentijdse informatie en de mogelijkheid van de raad om betrokken te blijven bij het proces. Daarnaast worden zorgen uitgesproken over de omvang en kosten van het project. Mevrouw Baartmans is het eens met de versnelling van de activiteiten voor duurzaamheid, maar plaatst kanttekeningen bij de regionale opzet en de

kosten die hiermee gemoeid zijn. De reactie van het college en het uitgangspunt om uit te gaan van een eigen lokale visie wordt onderschreven.

Wethouder Vos constateert veel gelijklopende reacties uit de gemeenteraad en benoemt de doelstellingen uit de regionale strategie en dat samenwerking noodzakelijk is om de grote energietransitie opgaven te kunnen realiseren. De wethouder meldt dat enkele gemeenten het plan reeds hebben vastgesteld. Binnenkort start het traject voor de lokale visie ruimte en energie. De raad wordt hierbij betrokken. De wethouder is het eens met de kanttekeningen die geplaatst zijn bij de regionale organisatievorm. Uiteindelijk dient met alle partners een lokaal actieplan vastgesteld worden, waarbij lokale partners betrokken worden. De wethouder verwacht eind december of januari een eerste inventarisatie klaar te hebben, voor de verkiezingen een startdocument te hebben en dan vervolgens in 2019 de visie vast te kunnen stellen.

De heer Lambers merkt op dat de schriftelijke reactie goed gewaardeerd wordt en bepleit om eerst lokaal te bepalen wat belangrijk is. De heer Lambers vraagt wat andere gemeenten vinden van het plan en vraagt wat de wethouder zal doen om richting te geven aan de wens van de gemeente Steenberg en met welke kosten rekening gehouden moet worden op het moment dat andere gemeenten wel besluiten de regionale plannen tot uitvoering te brengen. De heer Huijbregts vraagt wat de beweegruiimte de gemeente is nu dat andere gemeenten de visie al geaccordeerd hebben. De heer Huijbregts ondersteunt het voornemen om lokaal in gesprek te gaan over dit onderwerp, wellicht via een beeldvormende avond. De heer Aben onderschrijft de kritische opmerkingen en steunt, gelet op de ontwikkelingen landelijk en internationaal, op hoofdlijnen de visie. Mevrouw Somers herhaalt de vraag over biomassa. De heer Huisman herhaalt het standpunt dat inspanning geleverd moet worden om de doelstellingen van 2050 te behalen, maar is er ook door verrast dat meerdere gemeenten de visie reeds geaccordeerd hebben. De heer Van den Berge meent door te gaan om de doelstellingen van 2050 te behalen, kan zich in de grote lijn vinden in de reactie van het college en bepleit dat kennis gebundeld worden in een zinvolle samenwerkingsvorm. Mevrouw Baartmans stelt dat alle partijen het eens zijn met de reactie college en is tevreden over dat een interactief een lokale visie wordt opgesteld, maar stelt vragen over de voortgang en de verhouding in de regio nu dat andere gemeenten de visie al hebben vastgesteld.

Wethouder Vos geeft aan dat biomassa wel genoemd wordt, maar is nog onderwerp van discussie in relatie tot de landbouw en voedselvoorziening. De wethouder wijst erop dat de regionale visie geen wetmatig stuk is, dit nog slechts richtinggevend is en kan nog geen duidelijkheid geven hoe de visie leeft bij andere gemeenten. Het belang van samenwerking in de regio is wel onderstreept en daar dient wel een structuur onder te zitten. Nadere afspraken dienen ook gemaakt worden over de financiën en de uitvoering. De wethouder pleit ervoor om uit te gaan van de bestaande structuren. De wethouder geeft aan dat er diverse momenten komen om stakeholders en belanghebbenden te betrekken en dat een andere vorm voor ogen staat dan die van een beeldvormende vergadering. De wethouder zegt toe de gemeenteraad mee te nemen en te betrekken bij het proces en relevante informatie uit de regio beschikbaar te stellen.

Aan de hand van de gevoerde discussie stelt de voorzitter vast dit agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de besluitvormende vergadering.

#### **07. Verkoop Fabrieksdijk 1.**

De heer Knop vraagt om nadere duiding waarom het pand voor een lager bedrag wordt verkocht dan zoals aangekocht. Mevrouw Baartmans sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Knop en vraagt nadere toelichting over de foldervoorziening. De heer Weerdenburg is positief over de verkoop en de recreatieve invulling van het pand en vraagt ook naar de verkoopprijs. De heer Broos is eveneens positief over de verkoop en vraagt nadere duiding over de verkoopprijs en de folderfunctie.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat het pand meer dan een jaar te koop heeft gestaan en wijst op de investeren om het pand geschikt te maken en de beperkingen van de locatie. Om de ontwikkelingen verder doorgang te laten vinden is ervoor gekozen uit te gaan van de boekwaarde en de huidige staat van het pand. Met de eigenaar is afgesproken een VVV-folderpost in te richten, aan de buitenzijde van het pand.

De heer Knop vraagt zich af hoe de staat van het pand in een korte termijn dermate snel achteruit kan gaan en waarom de gemeente wel de vraagprijs betaald bij aankoop, maar dit niet doet bij verkoop. Daarnaast wordt gevraagd of dat het folderpunt een aanvulling is op het reeds bestaande punt.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat steeds geprobeerd wordt het beste onderhandelingsresultaat te bereiken. Er vindt nog overleg plaats met de VVV over het folderpunt en of dat dit een aanvulling is op het reeds bestaande punt.

De heer Knop geeft aan bedenkingen te plaatsen bij het voorstel. Daarmee wordt dit agendapunt een bespreekstuk in de besluitvormende vergadering.

#### **08. Convenant samenwerking Brabantse Wal.**

De heer Van den Berge onderschrijft de tekst en de doelen in het convenant. Mevrouw Somers stelt dat door het convenant de gevonden samenwerking verder bestendigd wordt en is positief over de periodieke ontmoeting tussen raadsleden en vraagt aandacht voor het informeren over uitvoering.

Wethouder Zijlmans dankt voor de positieve reacties en geeft aan dat volgens de aangegeven leidraad de raad niet alleen geïnformeerd wordt, maar ook onderdeel is van het proces.

De voorzitter stelt vast dit agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende vergadering.

#### **09. Communicatiebeleid.**

De heer Van den Berge kan inhoudelijk het beleidsplan ondersteunen. Over het budget wordt weinig opgemerkt en vraagt om nadere toelichting over hoe uitvoering wordt gegeven aan de diverse activiteiten. De heer Broos is blij dat er een communicatiebeleid is dat met de tijd mee gaat. Er wordt wel zorg uitgesproken over hoe de uitvoering geëvalueerd wordt. Gevraagd wordt om meer concreet aan te geven hoe ontwikkelingen gevolgd worden en hoe

de raad geïnformeerd wordt. De heer Huijbregts is positief over het stuk en hoe het stuk aansluit bij landelijke trends en de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport. Verzoek is zo snel mogelijk aan de slag te gaan met het beleid. De heer Lambers vindt dat het beleidsplan te breed is opgesteld en mist concrete acties en vraagt zich af waarom de bevolking niet is geraadpleegd. Daarnaast wordt het beleid rondom het identiteitstraject gemist. De participatieladder en het pro-actief benaderen van de bevolking wordt gemist. Mevrouw Somers spreekt de waardering uit dat het communicatiebeleidsplan is opgesteld aan de hand van trends en ontwikkelingen. Wat wel gemist wordt is hoe de tevredenheid over de communicatie gemeten gaat worden. De heer Van Es wijst op de verdere concretisering in het uitvoeringsplan en is positief over de aanhaking op trends en ontwikkelingen, maar vraagt zich af hoe de resultaten gemeten worden en hoe het beleid naar inwoners geïnformeerd wordt. Ook wordt aandacht gevraagd voor crisiscommunicatie.

Wethouder Lepolder dankt voor de positieve reacties. Over het budget wordt aangegeven dat binnen projecten communicatiebudget is opgenomen en dat de genoemde middelen voornamelijk het budget is voor hand- en spandiensten. Het communicatiebeleidsplan geeft het vertrekpunt aan, dienstverlening haakt hierop aan en waarover het gesprek met de burger aangegaan wordt. De wethouder zegt toe het uitvoeringsplan en de jaarlijkse herijking en evaluatie via de ingekomen stukken aan de raad aan te bieden. De concretisering bestaat uit de uitvoeringsplannen. Via diverse meetmomenten wordt periodiek het effect van het communicatiebeleid gemeten. Crisiscommunicatie is een vak apart, maar binnen de organisatie geborgd.

De heer Van den Berge blijft positief over het stuk, maar is kritisch over de persoonlijke communicatie adviseur voor de portefeuillehouders. De heer Lambers volgt de beantwoording van de wethouder en is positief over dat de raad periodiek wordt geïnformeerd, maar blijft het betreuren dat aan de voorkant burgers niet zijn betrokken. De heer Van Es vraagt nogmaals de burgers te informeren.

Wethouder Lepolder verwijst in reactie op de vraag van de heer Van Es naar het raadsvoorstel en de communicatieaanpak na vaststelling.

De voorzitter stelt vast dit agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende vergadering.

**10. Op verzoek van de Volkspartij: ingekomen stuk 17 van 28 juni 2017 Tweede supermarkt te Dinteloord.**

De heer Lambers vraagt naar de inhoudelijke reactie van het college op het rapport en bepleit, gelet op de conclusies, om de mogelijkheden te blijven verkennen om een tweede supermarkt mogelijk te maken. De heer Huijbregts geeft aan verrast te zijn door aanbidding van het stuk en vraagt naar de vervolgstappen en of overleg plaatsvindt. De heer Huisman blijft bij het standpunt dat mede de combinatievoordelen een tweede supermarkt gewenst is en verzoekt aan het college medewerking te verlenen. De heer Van den Berge geeft aan ook warm voorstander te zijn van een tweede supermarkt, waarbij de vraag is wat de status is van het rapport. De heer Broos sluit zich aan bij de woorden van de heer Huijbregts en voegt hieraan toe dat als een nieuwe onderneming zich aandient hier in aanleg positief tegenover zou moeten staan.

Wethouder Vos geeft aan ook verrast te zijn door het rapport. Naar aanleiding hiervan is opdracht gegeven tot het uitvoeren van een contra-rapport. Vervolgens wordt het proces ingegaan volgens de ladder van duurzame verstedelijking. De wethouder geeft aan dat aan de hand van het rapport en de contra-expertise gesprek opnieuw wordt opgestart.

De heer Lambers wijst erop dat het verzoek is gericht aan de gemeenteraad en dat via deze weg gereageerd wordt op het rapport. De heer Lambers vraagt aan het college om een positieve grondhouding en om de mogelijkheden te onderzoeken een tweede supermarkt te vestigen. De heer Huisman vraagt om een tijdspad wanneer de raad een voorstel kan ontvangen en verzoekt hierbij de wens van de dorpsraad mee te nemen om het voorzieningenniveau op peil te houden. De heer Van den Berge sluit zich aan bij de woorden van de heer Huisman en doet de oproep om uiteindelijk binnen de ruimte die de kaders bieden op een goede manier tot een tweede supermarkt te komen.

Wethouder Vos licht toe dat het gaat om een beoordeling van het plan en aan de hand daarvan wordt het gesprek gevoerd. De wethouder zegt toe het gesprek aan te gaan met een open blik. De intentie is om in dit proces verder te kunnen komen voor Dinteloord.

#### **11. Op verzoek van de Volkspartij: ingekomen stuk 35 van 6 september 2017 Raadsmededeling onderzoek milieustraat.**

De heer Knop roept op de milieustraat te behouden voor Steenberg en bepleit geen verdere samenwerking aan te gaan op de Brabantse Wal en eigen voorzieningen te behouden. De heer Van den Berge bepleit om te onderzoeken naar mogelijkheden om het serviceniveau voor burgers te vergroten, en zo mogelijk binnen de samenwerking op de Brabantse Wal.

Wethouder Vos geeft aan dat het uitgangspunt is om de best mogelijke oplossing te zoeken voor burgers en de afvalstromen. Er is al wel gebleken om een stroom beschikbaar te houden in Steenberg. Het kan niet uitgesloten worden dat voor het verwerken van bijzondere en kostbare afvalstromen gekeken wordt naar hoe dit door samenwerking plaats kan vinden.

#### **12. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst met betrekking tot de onderwerpen mens en maatschappij.**

Wethouder Van Geel deelt mede dat vanwege plofkraken in de omgeving de Rabobank besloten heeft de pinautomaat in Nieuw-Vossemeer met ingang van vandaag te sluiten. De wethouder geeft aan dat er overleg plaatsvindt welk alternatief hiervoor geboden wordt.

#### **13. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst met betrekking tot de onderwerpen ruimte en economie.**

De heer Lambers verzoekt de vragen over de beantwoording artikel 40 vragen over de Grote Kerkstraat doorgeleiden naar volgende vergadering, vanwege aanwezigheid van de burgemeester.

Naar aanleiding van de beantwoording op de eerder gestelde artikel 40 vragen over Stella Maris heeft de heer Aben onderzoek gedaan in het bestemmingsplan en legt aan de wethouder enkele vragen voor. Wethouder Lepolder geeft aan dat de beantwoording van de

