



ons kenmerk : UM1801060
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 30 januari 2018
afdeling : Beleid
contactpersoon : Antoinette Harteveld
telefoonnr. : 14 0167
bijlage(n) :

onderwerp : beantwoording artikel 40 vragen pleegzorg

Dhr. J Weerdenburg
Voorzitter van de fractie van de CDA

Steenbergen, 27 februari 2018

Beste raadsleden,

Op 30 januari heeft de griffie artikel 40 vragen ontvangen betreffende pleegzorg.

Uw vragen hebben wij hieronder herhaald. Achter iedere vraag vindt u meteen ons antwoord daarop.

1. Hoe vaak heeft de gemeente Steenbergen sinds de decentralisatie van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de pleegzorg te verlengen na de 18e verjaardag?

Ons antwoord: In onze beleidsstukken en uitvoerende stukken is het onderstaande opgenomen over de mogelijkheid tot het verlengen van pleegzorg: Pleegzorg kan worden ingezet voor jeugdigen van 0 tot 18 jaar en indien nodig in het belang van de jeugdige tot 23 jaar. Dit wordt conform de jeugdwet uitgevoerd onder de noemer verlengde jeugdwet. Dit met als voorwaarde dat de jeugdige wordt gefaciliteerd in zijn/haar zelfstandigheid. De jeugdprofessional dient hierbij voortijdig betrokken te worden door de Pleegzorgaanbieder wanneer de jeugdige 16 jaar wordt. De jeugdprofessional dient in samenwerking met de Pleegzorgaanbieder te bepalen welke mate van zelfstandigheid nodig en haalbaar is voor de jeugdige (werk / inkomen / schulden / woning).

We hebben binnen de gemeente Steenbergen tot nu toe geen gebruik hoeven te maken van de verlengde jeugdwet om jeugdigen na hun 18^{de} in pleegzorg te houden. De jeugdigen die 18 werden zijn op verschillende andere manieren voorbereid en ondersteund. Verlenging van pleegzorg tot 23 jaar was niet de beste oplossing voor deze jeugdige. Op dit moment hebben we 3 jeugdigen van 17 jaar binnen de pleegzorg, er zijn daarmee al gesprekken gevoerd hoe we omgaan met de ondersteuning wanneer deze 18 worden.

2. Welke ervaring zijn hiermee opgedaan? Of bent u bereid de ervaringen hiermee te inventariseren en de raad hierover (geanonimiseerd) te informeren?

Ons antwoord : We willen u natuurlijk informeren over de bevinden wanneer er gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot verlengde jeugdwet bij pleegzorg, maar alleen

wanneer dit niet terug te leiden is naar een jeugdige in verband met de privacy. Hierdoor kan het zijn dat bij ervaringen van slechts 1 jeugdige wij dit niet specifiek zullen delen.

3. Hoe veel jongeren van 17 zijn er momenteel in de pleegzorg in onze gemeente?

Ons antwoord : Op dit moment hebben we 3 jeugdigen van 17 jaar binnen de pleegzorg, er zijn daarmee al gesprekken gevoerd hoe we omgaan met de ondersteuning wanneer deze 18 worden.

4. Zijn u klachten/meldingen bekend dat de door onze gemeente gehanteerde tarieven naar pleegzorgaanbieders onvoldoende zijn om alle pleegzorgtaken uit te voeren? Zo nee, bent u bereid een uitvraag te doen?

Ons antwoord: Wij hebben geen directe klachten ontvangen van pleegouders dat zij tekorten hebben bij de vergoedingen. Wij hebben dit signaal echter wel ontvangen via andere organisaties die betrokken zijn bij ouders in onze gemeente. We zijn druk doende uit te zoeken waar dit signaal vandaan en hoe dit ontstaan is. Wij hebben namelijk een regionaal contract met twee pleegzorgaanbieders, waarin dit niet zou moeten ontstaan. De landelijke discussie over bijzondere vergoedingen bij pleegzorg speelt ook hier en in onze regio. We zijn op dit moment regionaal in voorbereiding voor een nieuwe overeenkomst voor langere tijd met pleegzorgaanbieders en houden bij de inkoop rekening met deze discussie. Aangezien we dit regionaal inkopen, heeft het nu geen nut om een specifieke uitvraag voor onze gemeente te doen. De betrokken jeugdprofessionals houden contact met de pleegzorggezinnen en maken dit bespreekbaar bij de gezinnen. Zo nodig wordt op individueel niveau gekeken naar oplossingen. Zorgelijke signalen geven we mee aan de regionale werkgroep die de inkoop voorbereidt. Onze regionale werkgroep deelt haar ervaringen, indien van toepassing, met de beleidsmakers van het ministerie. Hiervoor is gekozen omdat massa helpend is bij het aanpakken van problemen.

5. Het ministerie is een onderzoek gestart naar de vergoeding en de toereikendheid van de pleegzorgvergoeding. Gaat u het ministerie informeren over de ervaringen in onze gemeente?

Ons antwoord : Zoals eerder aangegeven onze regionale werkgroep deelt haar ervaringen, indien van toepassing, met de beleidsmakers van het ministerie. Hiervoor is gekozen omdat massa helpend is bij het aanpakken van problemen.

6. Het CDA wil dat de pleegzorg tot het 21e jaar de regel wordt, en bij uitzondering - als het in het pleeggezin niet langer gaat of als jongeren echt toe zijn aan zelfstandigheid - eerder de stap maken om pleegzorg af te sluiten en op eigen benen gaan staan.

Deelt het college dit uitgangspunt? Zo nee, waarom niet?

Ons antwoord: Het college deelt u mening dat goed gekeken moet worden of een jeugdige op 18 jarige leeftijd al gereed is om zelfstandig te leveren. Wat ons betreft is dit echt per individu verschillend, de verlengde jeugdwet biedt de mogelijkheid tot maatwerk. Op dit moment zijn we in de regio west Brabant West bezig met het opstellen van een nieuw pleegzorgbeleid voor de inkoop van pleegzorg voor de

komende 4 jaar. Daarin wordt nu ook de optie besproken om de leeftijdsgrens bij pleegzorg standaard te verhogen naar 21 of misschien wel 23 jaar.

7. Zo ja, bent u bereid de mogelijkheden, gevolgen en kosten hiervan voor onze gemeente inzichtelijk te maken en de raad hierover te informeren?

Ons antwoord : We zullen u informeren dit traject en de gekozen richting met de bijbehorende effecten.

Wij gaan er vanuit uw vragen hiermee in voldoende mate te hebben beantwoord. Mocht u nadere informatie wensen neemt u dan alstublieft contact op met onze medewerker Antoinette Harteveld U kunt haar bereiken via telefoonnummer 06-10365783 of per e-mail: antoinette@cjgsteenbergen.nl .

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris, de burgemeester,



M.J.P. de Jongh RA



R.P. van den Belt, MBA