



Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 7 februari 2018

Aanwezig:	De heer	M.H.C.M. Lambers	voorzitter
	Mevrouw:	W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	G.G. de Neve	lid
		W.L.C. Knop	lid
		J.W. Huijbregts	lid (tot 21:15 uur)
		J.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		A.F.C. Theuns	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		L.C. Aben	lid
		L. Mees	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		W.J. van den Berge	lid
		L.E. Molhoop	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heer:	C.F. Zijlmans	wethouder
	Mevrouw:	drs. E.P.M. van der Meer	griffier
Pers:	1		
Omroep:	4		
Publieke tribune:	20		

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 7 februari 2018.

01. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom bij deze laatste oordeelvormende vergadering met betrekking tot de onderwerpen ruimte en economie in deze periode 2014-2018. De voorzitter geeft aan wat de volgorde van de agenda wordt.

02. Vaststelling agenda.

Er zijn bij de opening door de voorzitter opmerkingen over de agenda gemaakt. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

De heer Van Es spreekt namens de fractie van StAn bij de laatste vergadering waar hij met de heet Huisman aanwezig is.

03. Spreekrecht burgers.

1. De heer Van de Ven spreekt in over het bestemmingsplan Olmentuin.

Hij richt zich nog eenmaal tot de raad. Hij vraagt zich af of dit plan nog nodig is. Er is genoeg om de bevolkingsgroei te huisvesten. Er zijn betere locaties. De aard van het plan kennen tekortkomingen. Er zijn geen percelen ingetekend. De sloten en de waterwegen zijn onvoldoende ingetekend. De calamiteitenweg ligt op een perceel dat geen eigendom van de gemeente of de ontwikkelaar is. De beschrijving bij het bestemmingsplan komt niet overeen met de achterliggende regels. Er is geen sprake van een duurzame wijk, die zijn niet geborgd in de regels.

Mevrouw Baartmans reageert op de ingekomen stukken. Gezien het grote aantal zienswijzen wil mevrouw Baartmans vragen naar het proces. Wanneer komen de reacties op de zienswijzen en wanneer gaat de raad hier een besluit over nemen?

De heer Gommeren vraagt of wanneer de gemeente het duurzame karakter kan garanderen of dit de meeste bezwaren wegneemt.

Wethouder Lepolder geeft aan dat de behandeling verwacht wordt in april.

De heer Van de Ven geeft aan dat de grootste bezorgdheid is dat dit geen logische plek is. Het is niet nodig en er zijn voldoende alternatieven.

2. De heer Meeusen spreekt in over Centrumplan Welberg.

De inspraak van de heer Meeusen is toegevoegd aan de stukken van deze vergadering.

De heer Knop geeft aan dat er een meer logische oplossing mogelijk is voor de afwikkeling van het verkeer.

De heer Theuns vraagt aan de inspreker dat hij het niet begrijpt. Waarom maakt de inspreker zich druk over ontwerpen. Hij snapt dat er problemen zijn met de locatie van de brug.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat er is toegezegd dat er met de mensen gesproken zou worden over de brug. Is dit gebeurd?

Wethouder Vos er moet nog met mensen gesproken worden die bezwaren hebben. Eerst is er gewerkt aan de inrichting van de plein. Nu wordt gewerkt aan de aanpassing van het bestemmingsplan (Bp). Nu komen er ook gesprekken met deze bewoners. De brug komt hierbij terug.

De heer Meeusen geeft aan dat het niet te druk wordt.

Mevrouw Baartmans is teleurgesteld dat de bewoners niet op de hoogte zijn gesteld en dat het zo lang duurt. 5 maanden is gewoon te lang.

3. Mevrouw Sekeris spreekt in over het woonwagengebeleid (agendapunt 06.)

Mevrouw Sekeris zit nog met heel veel vragen over dit voorstel. Zij is van mening dat zij te laat is ingelicht. Zij vraagt of er niet vanaf 0 begonnen kan worden. Er is niet gekeken bij de mensen. Er is geen veiligheid. Het parkeren is een probleem. Kan er geen woonerf komen? De woningstichting

zou zich wel eens kunnen terugtrekken als de kosten te hoog worden. Er is niet veel geld beschikbaar. Hoe kan je een oordeel vellen als je niet weet waar het over gaat.

4. Mevrouw Schellevis spreekt in over het woonwagenebeleid (agendapunt 06.)

Zij heeft nog een groot aantal vragen (deze zijn toegevoegd op www.raadsteenbergen.nl) aan de vergadering van hedenavond; agendapunt spreekrecht burgers.

De heer Aben vraagt of de vragen van de bewoners niet zijn beantwoord in het gesprek met de wethouder.

De behandeling hiervan vindt direct plaats:

06. Woonwagenebeleid 2018, verhuurbeleid woonwagene locaties en verordening staangeld.

Wethouder Lepolder geeft aan dat er jarenlang de andere kant op gekeken is. Er is een beleidsplan dat in concept met alle bewoners is gesproken. Dit is een stip op de horizon. Dit wordt een gewone veilige woonwijk. Er komt met dit beleid budget en een stip op de horizon. Veel vragen liggen in de uitvoering. Er wordt gewerkt aan de antwoorden. Het nieuwe beleid zal best even binnengekomen zijn bij de bewoners. Er zijn nog meer vragen, er komt een nota van antwoorden zodat er meer duidelijk wordt op de 19^e.

De heer Knop dankt de wethouder. Hij geeft aan dat er technische vragen zijn gesteld en dat de woonwagene centra zijn bezocht. Er is te weinig aandacht geweest. Het dient terecht ook als een woonwijk ingericht te worden. Er is meer nodig dan beleid. Er is een woonwagene raad gewenst. Dit sluit aan op de woorden van de wethouder. Wil de wethouder dit? Hoe kan een bewoner keuzes maken als ze niet weten wat het gaat kosten? En waarom maar één keer een standplaats aanbieden? Hoe is het mogelijk dat woonwagene alleen aan nazaten van woonwagene bewoners verkocht kunnen worden? De woonwagene centra moeten anders en dit moet met de bewoners vorm gegeven worden. De Volkspartij stelt voor dit aan te houden.

De heer Huijbregts: we zitten nog in de beeldvormende fase. Het is wellicht tijdrovend maar lijkt nu de beste methode. Er kunnen quick wins behaald worden op het gebied van onderhoud, verlichting etc. Daar moet budget voor vrijgemaakt worden. Eerst de antwoorden op de vragen in beeld, daarna verder.

De heer Huisman geeft aan dat het heldere woorden van de wethouder zijn. De insprekers geven aan dat het te snel gaat. Hij wil graag meer informatie. Waarom wil de wethouder de perse voor de verkiezingen afhandelen? Bij ieder punt geven de bewoners aan dat er onduidelijkheid is. Hij wenst tevens dit agendapunt aan te houden. Dan maar over de verkiezingen heen tillen.

De heer Theuns dankt de insprekers dat het helder is. Hij geeft aan dat hij niet ter plaatse is geweest. Hij heeft de wethouder gehoord. Er zijn veel onzekerheden. De verkiezingen hebben er niet veel mee te maken. Voor deze mensen moet een uitstekende en passende oplossing komen. Hij wil dit aanhouden.

De heer Van den Berge geeft aan dat er drie uitgangspunten zijn geformuleerd. Hij mist het uitgangspunt van het sociaal draagvlak. Dat had aan de orde moeten komen. Er ligt een goede basis voor het gesprek met de bewoners. Na de vaststelling van het beleid ligt het kader vast en maakt het gesprek moeilijk. De bomen groeien natuurlijk niet tot de hemel. We moeten wel realistisch zijn. We moeten zo goed mogelijk door één deur met wederzijds begrip voor de belangen. De uitgangspunten van het beleid moeten goed met de bewoners besproken worden. Over sommige zaken zal men het niet eens worden. Ga op een realistische manier aan tafel. Laten we hier nog

geen standpunt over innemen. De individuele gesprekken zijn nodig en het even 'on hold' zetten tot na de verkiezingen.

De heer Aben hoort van de diverse fracties een eenduidig geluid. De situatie is niet goed. Moet er nu beleid vastgesteld worden terwijl er nog zoveel onduidelijkheden zijn? Laten we daar even mee wachten. Er zijn vier hoofdpunten; de buitenruimte, de nutsvoorzieningen, de financiële onduidelijkheid en wat gebeurt er met de bouwwerken? Kan het college niet gewoon een toezegging doen voor de eisen van een gewone woonwijk; legalisering van gebouwen en financieel de situatie helder te maken? Als deze toezeggingen er komen, dan kan de VVD akkoord gaan, maar anders niet.

De heer Stoeldraijer vraagt of er wel of geen aparte lijst komt voor deze woningzoekenden. Er wordt aangegeven dat alle bewoners instemmen met een aantal zaken. Hij twijfelt hierover. Papier en praktijk liggen uit elkaar. Dit mag tot nader orde worden uitgesteld.

De heer Remery geeft aan dat iedereen hetzelfde voor ogen heeft. Er is een kloof van 30 jaar. Er moet meer gesproken worden om tot wederzijds begrip te komen. Het dient maatwerk te worden. Daar zit het hem in. Het budget geeft mogelijkheden om aan de slag te gaan. De heer Van den Berge vraagt naar het budget. Kan er een werkbudget komen voor het beleid vastgesteld wordt? De heer Remery geeft aan dat beleid vastgesteld wordt. De heer Van den Berge de discussie gaat over de uitgangspunten van beleid. Stel je die vast is er geen ruimte binnen de beleidsvaststelling meer. De heer Huijbregts sluit zich aan bij de heer Van den Berge. De openbare ruimte moet eerst op orde. Rond eerst de beeldvormende fase af. Daarna vaststelling van beleid. De heer Remery je hebt een uitgangsprincipe nodig. De heer Huijbregts eerst moet de openbare ruimte in orde. Dat is niet zo ingewikkeld. De heer Mees geeft aan dat hier geen apart budget voor aangesproken hoeft te worden. Dit hoort bij de gemeentelijke taken. De heer Knop geeft aan dat er 30 jaar niets gedaan is. De boel moet nu goed op de schop. De heer Remery: dat moet opgelost worden. De heer Remery: de visie van het college verschilt niet veel van die van de bewoners. Diversiteit in de gemeente mag ook.

Mevrouw Lepolder geeft aan dat dit beleid is. Het lijstje met 14 punten is leidend. We geven de bewoners de gelegenheid om hun standplaats te kopen. De heer Van den Berge het gaat erom dat er een stuk ligt met duidelijkheid, maar het mist draagvlak. Het gaat niet om de 14 punten. Er moet draagvlak voor zijn. Het wordt nooit 100% akkoord. De gemeente zal op een gegeven moment een standpunt in moeten nemen. Wethouder Lepolder het beleid zegt over veel punten niets. Er wordt tegelijkertijd gewerkt aan de buitenruimte. Het enige waar een moeilijkheid ligt is hoe om te gaan met de bouwwerken. Er moet maatwerk geleverd worden. Er moet een veilige woonwijk komen. Een woonwagenaanpak kan wat betreft de wethouder. Eenmalig is niet nu. De heer Van den Berge: in het besluit zit veel uitvoering, maar met name ook die zaken die door kunnen. De raad is het hier niet mee eens. De heer Knop herhaalt zijn vraag over de koop van de standplaats. Hoe zit het nou met het eenmalige aanbod van de aankoop? De huidige bewoners krijgen het aanbod. Afstemming is alleen aan de orde bij huur. Deze doelgroep moet beschermd worden. Wij zien de uitdaging in de openbare ruimte. Er komt een inventarisatie en er wordt gekeken of er budget is voor deze zaken. Het college is bereid dit op korte termijn op te lossen. Er dient een einde gemaakt te worden aan 30 jaar verwaarlozing. De heer Mees geeft aan dat deze paar maanden er dan ook nog wel bij kunnen. De heer Mees vier maanden; de ideeën over de openbare ruimte, daar is de wethouder gewoon toe verplicht. Er kan in vier maanden veel gebeuren en dan gaat de raad misschien akkoord met het beleidsplan. Wethouder Lepolder: we zien een tweetal lijnen; beleid en openbare ruimte.

De heer Knop heeft een punt van orde: van de agenda afhalen en later terugkomen met een voldragen plan.

De voorzitter stelt voor de tweede termijn in te gaan.

Tweede termijn

De heer Knop er zijn veel vragen en onduidelijkheden. Het plan moet gedragen worden. De heer Huijbregts heeft geen moeite met het budget maar maakt de knip dat de openbare ruimte eerst in orde moet zijn en dat daarna het beleid met de bewoners besproken kan worden. Het voorstel is nu nog niet opportuun. De heer Huisman geeft aan dat er zoveel vragen waren en nu nog meer vragen zijn. Het voorstel is nu uitstellen. De lengte van het debat geeft aan dat het nog niet rijp is. De heer Theuns geeft aan dat de wethouder een warm pleidooi heeft gehouden. De besprekingen zouden intensiever geweest kunnen zijn. Er zijn nog zoveel vragen. Er dient nog overleg te zijn en de buitenruimte dient gewoon in orde te komen. De heer Van den Berge het college moet in staat gesteld worden uitvoering te geven aan het vervolg. De raad is er oplet het gesprek te voeren. Er liggen goede documenten en er zijn vast wensen, maar de bomen reiken niet tot in de hemel. Hij roept de wethouder op om het geld ter beschikking te laten stellen. Dan kunnen de gesprekken gevoerd worden. Na een tijdje kan dan het beleid vastgesteld worden. De nieuwe raad zal zich hier uiteindelijk over buigen. Niet iedereen zal blij zijn met de uitkomst. De heer Aben van de vier punten waar de klachten op gericht zijn zijn twee punten door het college toegezegd. Iedere burger heeft recht op een aantal zaken. Het moet zo snel mogelijk op orde gebracht worden. De financiën zijn onduidelijk. Er is geen rede om het uit te stellen. Gelet op de toezeggingen verzoekt hij de raad hier voor te stemmen. De heer Stoeldraijer waarom de haast? Dit moet draagvlak krijgen. Hij kan geen argument vinden om dit in besluitvorming te brengen. De heer Aben wil je de financiën helder krijgen, dien je hiermee aan de slag te gaan. Met de bewoners is al gesproken. Dat kan meerdere malen. Wat hem betreft wordt dit over het reces heen getild. De heer Remery wat levert uitstel op? Er is verschil tussen beleid en uitvoering. De heer Van den Berge geeft aan dat er over huur eerst gesproken moet worden. Er zitten veel uitvoerende zaken al vast in het beleid.

De heer Remery geeft aan dat de buitenruimte gewoon opgeknapt zou moeten worden.

De heer Van den Berge geeft aan wellicht met een motie te komen om het geld beschikbaar te stellen op voorhand van het vaststellen van beleid.

De voorzitter concludeert dat dit niet op agenda van de besluitvormende vergadering wordt geplaatst.

5. De heer De Bruin, voorzitter van het Retail Platform Steenbergen, spreekt in over agendapunt centrumplan Steenbergen (agendapunt 8).

De heer de Bruin geeft een korte terugblik op het proces. De gemeente investeert in een centrummanager. Hij geeft aan dat er vertrouwen is in samenwerking met de gemeente. Er wordt gewerkt aan een kwaliteitsslag van het centrum, ook voor niet leden van RPS. De jaren 2018 en 2019 zijn transitiejaren. Hij dankt de werkgroep promotie voor de inzet.

08. Centrumplan Steenbergen.

De behandeling hiervan vindt direct plaats:

De heer Theuns geeft aan dat het plan gesteund wordt door de middenstand.

De heer Gommeren geeft complimenten voor de opstellers. Er zijn vele bijeenkomsten geweest. Het is een goed stuk. Er is een gezamenlijk eigenaarschap. De vragen over de € 20.000,- zijn goed beantwoord. Deze conflicteren niet met het VPPG. De heer

Stoeldraijer geeft aan dat er aansprekende ideeën inzitten. Er moet wat gebeuren. Hij stelt voor om na een jaar te evalueren. Als het heel goed gaat kan er opgeschaald worden. De heer Remery geeft aan trots blij en enthousiast te zijn. De crux zit hem in de centrummanager. Er wordt gesproken over toegangspoorten. Dat is een goede manier. Die beginnen in de kernen om de bezoeker naar Steenberggen te leiden. Dan krijgt het een meerwaarde. De poorten dienen versterkt te worden. Is het een idee om het bedrag van de reclamebelasting te verdubbelen. Dat is al eens gevraagd. Hoe leeft dit bij het college? De heer Knop gelukkig wordt de samenwerking met Horeca Nederland verbeterd. Er is een concurrentiestrijd. De Volkspartij is voorstander voor het afschaffen van de belasting. Nu is deze willekeurig omdat het voor een beperkt gebied is. De heer Remery geeft aan dat als er budget van de gemeente bijkomt het een sterk vliegwiel is. De heer Knop geeft aan dat het voor iedereen zou moeten gelden. De heer Remery geeft aan dat het kan. Je kunt elkaar dan goed vinden. De heer Knop of iedereen of niemand. De heer Van den Berge vraagt of de Volkspartij voorstander is van deze belasting voor iedereen. De heer Knop geeft aan dat het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen' zou moeten gelden. De heer Theuns vraagt waarom de centrummanager uit de gemeente moet komen. De heer Knop geeft aan dat ambtenaren op strategische plekken uit Steenberggen zouden moeten komen. De heer Theuns een frisse blik kan ook weleens goed doen. De heer Remery vraagt zich af waarom info van de gemeente wel in de krant moet, maar dat een glossy niet zou moeten. De glossy wordt betaald door het bedrijfsleven. De heer Knop geeft aan dat de evenementenkalender wijzigt. Dan is een glossy niet handig.

Waarom is de € 87.000,- niet meebegroet bij de perspectiefnota. De heer Weerdenburg het centrum is van ons allemaal. Het is goed dat alle PM posten zijn ingevuld. De heer Van Es geeft aan zeer positief is. Het is financieel aangescherpt. StAn gaat zonder meer akkoord. Hij geeft de suggestie mee dat het plan verbeterd kan worden door het actieplan aan te scherpen. Formuleer hier KPI's voor.

Wethouder Vos geeft aan dat het een mooi proces is geweest. De wethouder geeft aan over een jaar met een evaluatie komt. De functie van centrummanager is een mooie functie en is een sleutelrol. Het is voor de totale gemeente. Steenberggen heeft een bijzondere rol als vestingstad. We hebben bewust gekozen voor een tweejarig plan en we willen zo snel mogelijk aan de slag. Daarom is het niet in de perspectiefnota meegenomen.

De heer Van Es geeft aan dat hij juist geen centrummanager uit Steenberggen wenst.

De heer Stoeldraijer vraagt of hij een toezegging heeft. De voorzitter geeft aan dat er een toezegging van de wethouder ligt om na een jaar te evalueren

Dit wordt een bespreekstuk voor de vergadering van 22 september 2018.

04. besluitenlijst van 10 januari 2018 over de onderwerpen ruimte en economie.

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen over de besluitenlijst. Deze wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer De Neve vraagt naar de situatie omtrent de problemen met het pand in De Grote Kerkstraat. Wil het college hier druk ophouden.

Wethouder Lepolder geeft aan dat er veel gebeurt. Er is een intensief traject. De burens worden op de hoogte gehouden. Er is vertrouwen in dat er een oplossing komt. Het college zit er bovenop.

De heer Weerdenburg vraagt naar de staat van onderhoud van de wandelpaden in het park in Dinteloord en rondom de Kreek in Nieuw Vossemeer.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat het gravelpaden zijn die in de winter nat zijn en dat je er dan inzakt. Er zijn offertes aangevraagd naar halfverharding die ook goed voor rollators en rolstoelen zijn. Blijft dit binnen het budget dan wordt het dit voorjaar uitgevoerd. De heer Weerdenburg vraagt of er ook snel naar De Kreek in Vossemeer gekeken kan worden. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er meer locaties zijn.

De heer Theuns vraagt naar het strooibeleid. Wethouder Zijlmans geeft aan dat er prioriteiten gesteld moeten worden.

De heer Theuns stelt een aantal vragen over groene schoolpleinen. Wethouder Zijlmans in april kan subsidie aangevraagd worden. Volgende week is er overleg met de scholen, dan wordt het meegenomen. Met verschillende scholen wordt hier al overleg over gepleegd. Men is al aan de gang. Hij weet nog niet of er geld van de gemeente bijmoet. Dit komt bij de perspectiefnota aan de orden.

De heer Huisman geeft aan dat er te weinig parkeerplaatsen zijn bij de pinautomaat. Zou daar een snelle oplossing voor kunnen komen?

Wethouder Lepolder geeft aan dat er geen overdaad aan parkeergelegenheid is. Het is ook gedrag. Het storten van geld is een belangrijke service. De weg is breder gemaakt zodat mensen dat vanuit de auto kunnen doen. Het is niet de meeste ideale plek maar het enige alternatief is de pinautomaat weg te halen. De heer Huisman vraagt niet om een andere locatie, maar om betere, veiligere faciliteiten. In Steenberg en zijn ook parkeervakken gemaakt. In Dinteloord is daar ook de mogelijkheid voor. Wethouder Lepolder zegt toe er nog een keer naar te kijken. De voorzitter concludeert dat dit een toezegging is.

De heer Gommeren stelt een aantal vragen over woningbouw. Wethouder Lepolder geeft aan dat het een bekend landelijk probleem is en in Steenberg en ook beperkt aanwezig. Zij ziet liever geen wachtlijsten. Dat investeringsmaatschappijen via de corporaties willen investeren is een nieuw gegeven. Sinds kort is er ook een particulier middensegment aanwezig. Misschien komt er nog meer. Er is prima overleg met de corporaties waar alle zaken met regelmaat voorbijkomen.

Behandeld direct na het spreekrecht:

06. Woonwagengebeleid 2018, verhuurbeleid woonwagenge locaties en verordening staangeld.

07. Bestemmingsplan 'Buiten de veste' 2018.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat er geen zienswijzen zijn ingediend. Mooi plan; zij is akkoord. De heer Stoeldraijer geeft aan dat er starterswoningen gerealiseerd moeten worden. Waar denkt de wethouder aan? De PvdA wil ruimte geven aan starters die eigen huizen willen bouwen. De heer Gommeren is tevens akkoord.

De heer Theuns is blij met de actualisatie. De markt verandert en dus moet je flexibel zijn. Het kan een opstap zijn naar duurzaam bouwen. Dit gaat tot andere bouwplannen leiden. Flexibiliteit moet dus.

De heer De Neve geeft aan verheugt te zijn. Hij stelt vragen over de verkeersontsluiting en wil geen finchwoningen.

Wethouder Lepolder het grootste deel is gasloos. Er wordt gestreefd naar starters. Er zitten 20 inwoningen in. Deze zouden goed voor starters kunnen zijn. De levensloopbestendige woningen op één na allemaal in optie. Er wordt geprobeerd doorstroming te creëren. Door goed te kijken naar wat er is wordt er gekozen voor doorstroming.

Dit wordt een bespreekstuk voor de raad.

Behandeld direct na het spreekrecht:

08. Centrumplan Steenbergen.

09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Ingekomen stuk 03. Brief van inwoner over de Zonnekreekseweg.

De heer Weerdenburg vraagt naar de stankoverlast. Deze is af en toe gigantisch. Er zijn toezeggingen gedaan door de eigenaar maar die worden niet nagekomen. Wat wordt daar aan gedaan?

Mevrouw Baartmans sluit zich daarbij aan.

Wethouder Lepolder geeft aan dat het onderdeel is van de zienswijze. De OMWB is ermee bezig. Hier zou het opgepakt worden. Komen er meer klachten, geef dat door dan kan dit toegevoegd worden aan de klachten. De heer Weerdenburg geeft aan dat de eigenaar toezeggingen doet en geeft dat de wethouder door de wethouder neemt dit signaal door.

10. Sluiting.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22:50 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 4 april 2018.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer