



## Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 12 november 2018

Aanwezig:	De heer	M.H.C.M. Lambers	voorzitter
	De dames	D. Abresch	lid
		C.J. Bolluijt-Nijpjes	lid
	De heren:	E.C. van der Spelt	lid
		A.F.C. Theuns	burgerlid
		N.C.J. Broos	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		J.A.P. Veraart	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		B. Sluimers	burgerlid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		W.A.M. Baartmans	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	Mevrouw :	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 3

Omroep: 4

Publieke tribune: 7

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 12 november 2018.*

### 01. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom bij de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen.

### 02. Vaststelling agenda.

Geen opmerkingen binnengekomen.

### 03. Spreekrecht burgers.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

### 04. Vaststelling besluitenlijst van 10 oktober 2018.

Geen opmerkingen binnengekomen.

### 05. Vragenhalftuur.

De heer De Neve stelt een vraag over een dakopbouw. Dit zou volgens het college gesloopt moeten worden. Kan er coullance toegepast worden of is er een mogelijkheid om de sloop niet door te laten gaan.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het zonder vergunning is geplaatst. Het is 2 meter te hoog en in strijd met het bestemmingsplan. Het kan niet worden gelegaliseerd. Er zijn drie brieven en drie gesprekken gevoerd. Het kan echt niet en zou een precedent scheppen als het anders zou zijn.

De heer Sluiters geeft aan dat hij bij een raadsbijeenkomst over de WVS is geweest in Bergen op Zoom. Hij overhandigt de voorzitter een estafettestokje met een uitnodiging voor de raad. En vraagt de raad gebruik te maken van de rondleidingen.

De heer Sluiters stelt een vraag over de ijsbaan op de Westdam. Nu de ijsbaan wordt verplaatst, kan De Markt dan open voor parkeren en doorstroming.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er gewerkt wordt aan de vergunning. Zodra de vergunning wordt aangegeven wordt er ook gekeken naar verkeerscirculatie. Op De Markt zijn geen parkeervakken en het zou maar 6 tot 8 parkeerplaatsen opleveren. De heer Sluiters zou je met tijdelijke belijning kunnen werken? Mevrouw Baartmans geeft aan dat het snel bekeken is en dat hier de 6 tot 8 plaatsen uit zijn gekomen. Maar er wordt nog aangewerkt.

De heer Van der Spelt stelt een vraag over het oude postkantoor in de Geert Vinckestraat. Is er toestemming gevraagd voor de wijzigingen aan de gevel van het pand? Is het gegeven? Wat wordt gedaan om het terug te draaien en welke argumenten liggen hieraan ten grondslag.

Wethouder Baartmans is blij met de vraag. Er was geen vergunning, dat wist de eigenaar niet en die is nu aangevraagd. Met de monumentenstatus kan dit voorkomen worden maar die is er niet. Er lopen contacten met de eigenaar. Wethouder Baartmans zegt de raad toe de raad op de hoogte te houden.

Mevrouw Abresch stelt een vraag over ondermijning en hoe verenigingen hierover geïnformeerd en bij ondersteunt worden. Wethouder Lepolder geeft aan dat er wordt geadviseerd om VOG's aan te vragen. De wethouder overlegt met de burgemeester of er een thema-avond voor de sportclubs kan komen.

Mevrouw Abresch stelt een vraag over de uitlotingsprocedure scholen. Weet het college dit? Wethouder Krook het college heeft geen standpunt maar het komt aan de orde in een overleg met de scholen. Daarna wordt de raad geïnformeerd.

## **06. Wijziging van de verordening op de werkgeverscommissie.**

Dit agendapunt wordt een besprekstuk voor de besluitvormende vergadering van 29 november 2018.

## **07. Afvalstoffenverordening 2019.**

De heer De Neve vraagt of textielinzameling alleen voor de Kringloper is. De stichting Dintelkat zou ook een kans willen krijgen. De heer Van der Spelt stelt een aantal vragen en geeft aan dat dit een discussiestuk moet zijn voor de raadsvergadering.

Kunnen de verenigingen ook hun afval net als onze inwoner gescheiden aanbieden zoals papier, plastic ed? hebben zij containers om dit te doen? D66 draagt onze verenigingen een warm hart toe, zij hebben in het verleden te maken gehad met verplichte bezuinigingen en om

nu het afval scheiden te promoten zien we graag dat zij dan ook hun afval gratis mogen aanbieden.

Verder hebben we vragen gekregen van onze inwoners over locatie van aanbieden. Op dit moment staat er aan het oosten van Dinteloord geen glasbak. Daar zou er dus 1 bij moeten. De heer Stoeldraijer in de verordening staat een opsomming. Bij de milieustraat staat geen bak grof huishoudelijk afval. Is dit de bak 'brandbaar'? Alles waar geen bak voor is gaat in de bak 'brandbaar'. Die bak kost twee ton per jaar. Dit zou verder uitgesplitst moeten worden. Er is geen uitbreiding mogelijk voor meer bakken op de milieustraat. Er zou nu geen energie in de herinrichting op korte termijn gestoken moeten worden. De medewerkers dienen bij de toekomstige herinrichting betrokken moeten worden.

Wethouder Baartmans vier maar per jaar mag een andere instelling textiel inzamelen.

Verenigingen en scholen vallen niet onder de regeling. Er staan 3 glasbakken in Dinteloord. De afstanden zijn ongeveer even ver als in andere kernen. De heer Van der Spelt kan er niet een glasbak verplaatst worden? Wethouder Baartmans kijkt hiernaar.

De heer Van der Spelt kunnen verenigingen gestimuleerd worden om gescheiden afval in te zamelen? Wethouder Baartmans dan vallen ze ook onder de afvalstoffenheffing.

Wethouder Baartmans we moeten beter scheiden. De nieuwe milieustraat wordt heel mooi. De medewerkers worden op waarde geschat.

Tweede termijn:

De heer De Neve vraagt naar het koppelen van adressen aan de afvalpassen?

De heer Stoeldraijer geeft aan dat het een enorme besparing oplevert als er beter wordt gescheiden. Dan kunnen er meer afvalstoffen genoemd worden in de verordening. Er zijn tekeningen om nu de milieustraat opnieuw in te richten. Dat is zonder van het geld.

Wethouder Baartmans kent geen andere tekeningen dan die van de nieuwe inrichting van de milieustraat. Er zouden geen namen gekoppeld worden. Zij zoekt dit uit. De heer Stoeldraijer heeft geen vraag gekregen op de uitsplitsing van grof huishoudelijk afval. Wethouder Baartmans geeft aan dat er dadelijk ruimte voor is maar nu niet.

Dit agendapunt wordt een besprekingsstuk voor de besluitvormende vergadering van 29 november 2018.

## **08. Aanwijzen functionaris gegevensbescherming.**

Dit stuk wordt als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 29 november geagendeerd.

## **09. Ingekomen stuk van 3 september 2018. Raadsmededeling cliënttevredenheid geagendeerd op verzoek van mevrouw Abresch.**

Mevrouw Abresch geeft aan dat het GGD onderzoek niet ging over cliënttevredenheid maar over o.a. samenwerking in de keten. Er werd aangegeven dat het prima gesteld was met de jeugdzorg, maar het stuk onderbouwd dat niet. De professionals vragen zich af of de jeugdprofessionals voldoende zijn uitgerust. Hier was inderdaad tevens een inspreker over die dit bevestigde. Zijn de rapporten die gepubliceerd zijn de rapporten waar wethouder Van Geel

op doelde? Zijn die het antwoord op de motie? Is de aangekondigde ontwikkeling van een kwaliteitsmeting een antwoord op de motie? Kunnen wij resultaten tegemoet zien?

De heer Baali fijn dat een groot deel van de cliënten tevreden is, maar er zitten wellicht wat kinken in de kabel. Hij sluit zich aan bij Gewoon Lokaal! Er komt een nieuwe kwaliteitsmeting. Hij heeft hier vraagtekens bij omdat zorgaanbieders administratief ontlast worden. Helpen we hiermee de zorgbestuurder of de cliënt?

Wethouder Krook weet niet om welke rapporten het gaat. Maar die er nu liggen (2015 t/m 2017) daar is cliënttevredenheid gemeten. De wijze waarop dit is gedaan is lastig om dit te meten. Het gaat om onze zorg. En niet die van de zorgaanbieders. We besparen de zorgaanbieders niets. Er zijn landelijke tools die zeer bruikbaar zijn om te gebruiken. Dit in het herindicatieproces. Nu wordt veel gericht op cliëntbasis vragen gesteld. Dat geeft gerichtere antwoorden. Alles wat aan de voorkant gedaan kan worden, wordt aan de voorkant gedaan. Mevrouw Abresch geeft aan dat de professionals aangeven dat de mensen wellicht onvoldoende zijn toegerust. Wethouder Krook: de huidige stand van zaken is zo dat de mensen voldoende zijn toegerust. Mevrouw Abresch geeft aan dat dit gewoon in de stukken staat. Wethouder Krook geeft aan dat dit wellicht in vorige jaren zo is geweest. We moeten vertrouwen hebben in de mensen die zorg verlenen. Mevrouw Abresch wil daar graag vertrouwen in hebben, maar er lijkt toch iets aan de hand te zijn. Wethouder Krook we houden dit heel goed in de gaten. We krijgen een administratieprotocol. Dat is goed voor de gemeente en de zorgaanbieders. De heer Baali dus het protocol gaat ervoor zorgen dat dit ten goede komt aan de cliënten? Wethouder Krook: dat klopt. De vragenlijst is ook een sturingselement. De wethouder kijkt naar de digitale tool en de outcome indicatoren van Utrecht West.

Tweede termijn

Mevrouw Abresch de wethouder maakt gebruik van de ondersteuning van dezelfde wethouder als de voormalige wethouder. Wanneer krijgen we de resultaten te zien?

Wethouder Krook het rapport komt in 2019.

#### **10. Ingekomen stuk 77. van 5 september. Beantwoording artikel 40 vragen Gewoon Lokaal! Op verzoek van de heer Verbeek (VVD).**

De heer Verbeek: de Japanse Duizendknoop is een woekerende plant. Hij heeft drie vragen zijn er al resultaten van de bestrijding. Hij verzoekt bekendheid te geven in de media en hij vraagt of de kaart er al is van de Japanse Duizendknoop.

Wethouder Baartmans de gemeente heeft gesproken met Het Waterschap. De locaties worden samengevoegd. Het landelijk protocol is ook opgestart dat is medio 2019 klaar. De buitendienst heeft het aangegeven, maar de kaart moet nog gedigitaliseerd worden.

#### **11. Ingekomen stuk 96. van 5 september 2018. Raadsmededeling Fort Henricus. Op verzoek van de heer Remery (Gewoon Lokaal!).**

Mevrouw Abresch geeft aan dat de motie niet uitgevoerd kon worden in verband met het aanbestedingsbeleid. De aangekochte loodsen zouden snel weer doorverkocht worden. De raad is niet geïnformeerd over het feit dat de loodsen onderdeel uitmaken van het grotere plan. Het gaat nu om de loodsen. Er zijn lokale ondernemers die daar iets willen ontwikkelen dat een toegevoegde waarde heeft. De wethouder had ook contact op kunnen nemen met de ondernemers. Dat is niet gebeurd.

Wellicht is nu duidelijk welke kant het opmoet. In expeditie Nassau zijn prima handvaten gegeven om lokale ondernemers ruimte te geven.

De heer Sluifers is tevens van mening dat er met lokale ondernemers gepraat moet worden. Hij vraagt het college met deze ondernemer te praten. Er is geen gemeente in de omgeving die ook een bierbrouwerij heeft. Steenberg kan hiermee op de kaart gezet te worden.

Wethouder Lepolder vindt het jammer dat de intentie van het college met de uitvoering van de motie niet zo is ervaren. De punten vanuit Expeditie Nassau worden ter hand genomen.

Mevrouw Abresch geeft aan dat de aanbesteding is opgetuigd door het college. Met Expeditie Nassau doelt zij op de Stadsbrouwerij. Wethouder Lepolder geeft aan dat er lokale partijen hebben ingeschreven. Mevrouw Abresch geeft aan dat andere partijen ook nog mee zouden kunnen doen. Wethouder Lepolder geeft aan dat die partij is benaderd en die zijn afgehaakt. De wethouder noemt geen namen. Mevrouw Abresch geeft aan dat zij heeft gelezen dat er nog steeds partijen zich kunnen aanmelden. Wethouder Lepolder niemand wordt in of uitgesloten. Mevrouw Abresch gaat ervan uit dat de wethouder doorgaat op dit pad. En dat ook mensen die zich niet hebben ingeschreven nu nog kunnen meedoen. Wethouder Lepolder heeft tijd nodig om dit traject te doorlopen. Mevrouw Abresch geeft aan dat er geen contact opgenomen is met de lokale ondernemer en daardoor is het vertrouwen beschadigd. Wethouder Lepolder geeft aan dat er met alle ondernemers contact is geweest. Het is een proces dat ingewikkeld is. Een derde partij met grond, het Waterschap met de taken. Mevrouw Abresch waarom zijn de loodsen aan Waterpoort gehangen? Wethouder Lepolder geeft aan dat hier goede ervaringen mee zijn op andere locaties. Mevrouw Abresch vraagt zich af of het op deze locatie noodzakelijk was en waarom is dit niet met de raad gecommuniceerd worden? Wethouder Lepolder geeft aan dat er ook budget ter beschikking is gesteld voor de planontwikkeling. Mevrouw Abresch doet een oproep om de mensen mee te nemen. Ondernemers zijn teleurgesteld en het is nodig om met deze mensen te praten. Wethouder Lepolder geeft aan dat zij gewoon het proces loopt en dit in de juiste volgorde wilt doen. Zij kan met iedereen een afspraak maken. Dat wil zij toezeggen. Mevrouw Abresch geeft aan dat er is aangegeven dat deze mensen niet op die locatie hoeven te komen. Zij wil de lokale ondernemers aan bod laten komen. De heer Theuns vraagt over hoeveel ondernemers het gaat? Wethouder Lepolder geeft aan dat 15 partijen hebben ingeschreven en 5 of 6 lokale partijen. We komen steeds meer richting afronding. Iedereen ziet daar graag een economische aantrekkingskracht.

Tweede termijn

Mevrouw Abresch interpreteert de woorden van de wethouder zoals zij dat graag ziet. Als dat anders is dan komt zij erop terug. De wethouder krijgt het vertrouwen. De heer Sluifers vraagt of de wethouder zich kan voorstellen dat er na twee jaar gesprekken door de ondernemers nog weinig vertrouwen is.

Wanneer komt de wethouder terug bij de gemeenteraad?

Wethouder Lepolder geeft aan dat het lang duurt voor de ondernemers. Maar er is vooraf aangegeven dat het lang zou gaan duren. De eerste gesprekken vinden nog dit jaar plaats. De heer Baali is dit een efficiënt proces? Wethouder Lepolder geeft aan dat sneller altijd kan, maar er zijn veel betrokkenen. Er is veel tijd geïnvesteerd aan de voorkant.

## **12. Ingekomen stuk 9. van 5 september 2018. Brief van de heer Kouwen. Op verzoek van de heer de Neve (Volkspartij).**

De heer De Neve vraagt hoe het college denkt over 'gelijke monniken gelijke kappen'. Hij krijgt de indruk dat er wel snel voor arbeidsmigranten een bestemmingsplanwijziging wordt doorgevoerd, maar hiervoor niet. Wanneer is er een ja of een nee voor de ondernemer. Wethouder Lepolder geeft aan dat er is gecommuniceerd dat dit op korte termijn niet kan. De ondernemer is geweest op een alternatief. Op dit moment kan dit verzoek niet in behandeling genomen worden. En hij wordt geïnformeerd wanneer er wel over gesproken kan worden. De heer de Neve waarom kan dit niet in behandeling genomen worden? Wethouder Lepolder er zijn horecaontwikkelingen die volgende week aan de orde komen.

### **13. Ingekomen stuk 100. van 5 september 2018. Raadsmededeling ondernemerspeiling. Op verzoek van de heer Huijbregts (CDA).**

De heer Huijbregts ziet zaken die een genuanceerder beeld geven. Een van de zaken is de 5,4 relatie ondernemer/gemeente. De gemeente zou niet doen wat ze zegt. Dit lijkt op een onbetrouwbare overheid. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan? Er lijkt niets gedaan te worden met de uitslag van het onderzoek. Wethouder Lepolder: het onderzoek is in 2017 en er is veel opgestart. Het is onder 1061 ondernemers uitgezet 112 reacties waarvan 74% eenmansbedrijven zijn. Er is gekeken dat er een gesprek met kleinere bedrijven aangegaan moest worden. Er zijn nu 'in gesprek met' avonden. Voor de diverse kernen en beroepsgroepen wordt in gesprek te gaan. Dit wordt minimaal één maal per maand georganiseerd. Hierbij wordt ook de arbeidsmarkt meegenomen. Er is een centrummanager en een toptakenwebsite. Voor de grote ondernemingen zijn ook bijeenkomsten georganiseerd. Maar ook hier geldt het capaciteitsprobleem. Er is één bedrijvencontactpersoon.

Tweede termijn

De heer Huijbregts vraagt of de wethouder van plan is om in 2018 ook zo'n peiling te houden. Wethouder Lepolder geeft aan dat dit normaal om de twee jaar is. Waarschijnlijk staat dit medio 2019 op de planning. De heer Stoeldraijer is blij met de initiatieven. Maar hoort ook een te kort aan capaciteit. Waarom vraagt de wethouder niet om extra capaciteit. Dit soort onderzoeken zou hij nooit meer doen. Het is niet betrouwbaar en niet valide. Doe geen onderzoek maar koop capaciteit in. Wethouder Lepolder hoopt op meer respondenten. Er zijn onderdelen die voor verbetering vatbaar zijn. De heer Stoeldraijer geeft aan dat het onderzoek niet deugt.

### **14. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst sociaal domein.**

Geen opmerkingen aangemeld.

### **15. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst ruimte en economie.**

De heer Van der Spelt stelt een vraag over de toezeggingenlijst. Punt 7 acht hij niet afgehandeld. Deze wordt aangehouden op de toezeggingenlijst.

Mevrouw Abresch stelt een vraag over de brief van Stadlander m.b.t. de finchwoningen. Stadlander gaat wel Finchwoningen in Halsteren bouwen. Maar zij vraagt de wethouder om een goed gesprek aan te gaan met de woningcorporatie. Voert deze stichting een uitsterfbeeld m.b.t. Steenberg? Wethouder Baartmans geeft aan dat er een aantal ontwikkelaars zijn die het willen gaan doen. Er is veel belangstelling voor. Op de vraag over Tiny houses op de 'ikpraatmee' website zijn ruim 100 reacties geweest. Met wethouder Krook gaat de wethouder

naar Stadlander. Mevrouw Abresch vraagt of de wethouder dit meeneemt. De wethouder neemt dit mee.

De heren Huijbregts vraagt of het Muza bestuur geholpen kan worden. De heer Sluimers vraagt of het agendapunt voor volgende maand geagendeerd kan worden. De heer Van der Spelt steunt dit verzoek.

Wethouder Baartmans heeft nog niet met het bestuur kunnen praten. Dat vindt morgen plaats. Zij wil ook weten waar de pijn zit. Er wordt steeds afwijzend op gereageerd. De muza is nog even een probleem. De heer Huijbregts geeft aan dat de alternatieven voor de organisatie veel gaat kosten. Dat is een probleem.

De voorzitter stelt voor dat naar aanleiding van het gesprek morgen een raadsmededeling komt en dan kan het in januari geagendeerd wordt.

## **16. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 21: 25 uur.

Aldus besloten in de vergadering van 4 december 2018.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

M.H.H.I. Remery