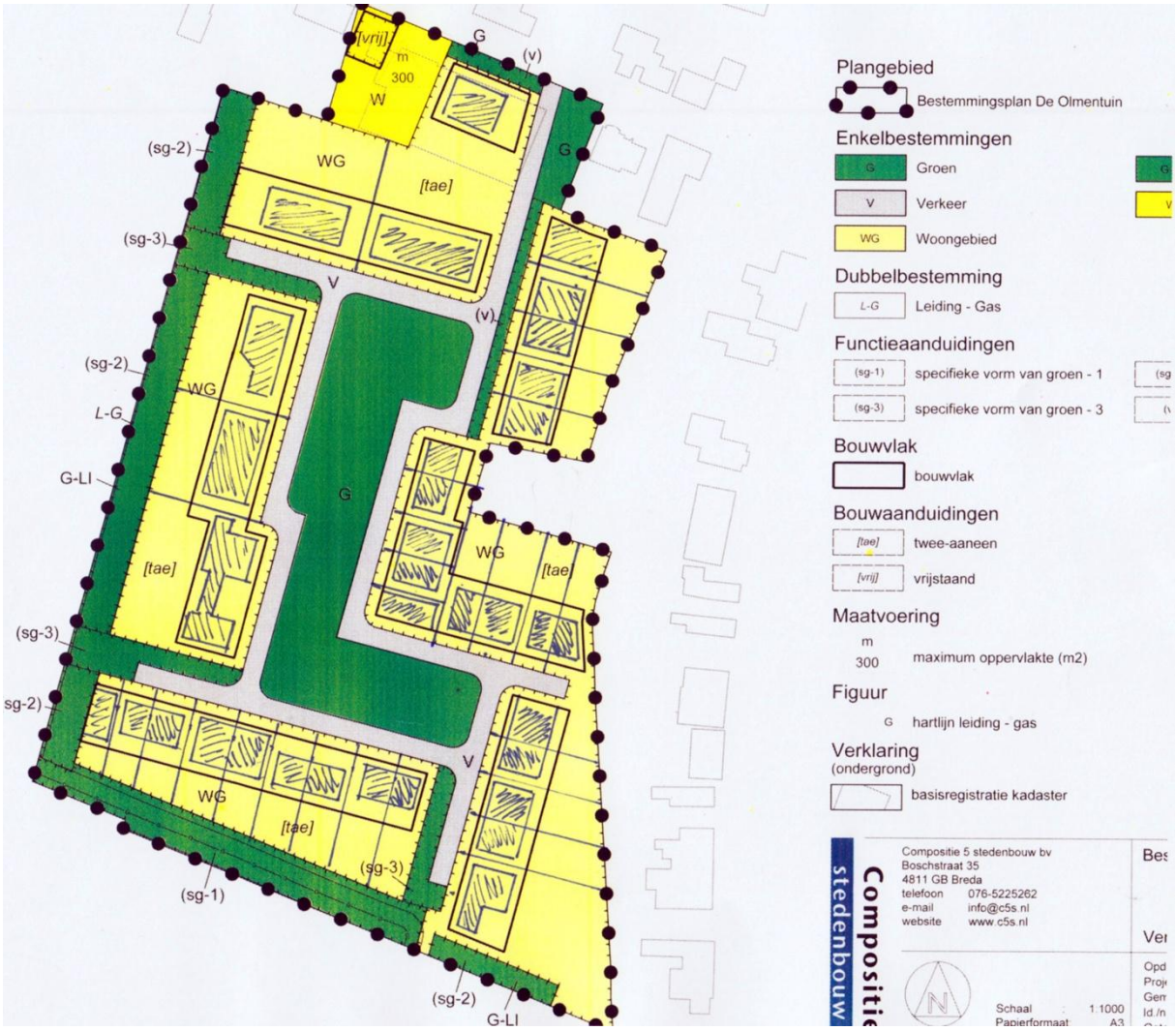
Geachte raadsleden, leden van het college, toehoorders,

In de laatste raadsvergadering werd besloten om het discussiestuk Olmentuin uit te stellen om nadere gegevens boven water te krijgen. Ondertussen heeft een redelijk constructieve bijeenkomst plaatsgevonden tussen initiatiefnemer- projectontwikkelaar- gemeente en omwonenden op 22-5-2018 om de details van het project Olmentuin te bespreken. Hiervan zijn notulen verschenen die ter inzage zijn meegestuurd. Helaas zijn ongeveer alle conclusies hiervan simpelweg van tafel geveegd in het schrijven van 29-5-2018. Het waterplan is pas achteraf noodzakelijk, de cijfers van de akoestisch plan kloppen toch terwijl ze pertinent onjuist zijn, de onafhankelijke toets van de privaatrechtelijke overeenkomst is blijkbaar niet nodig, het nader bepalen van de percelen en de juridische haalbaarheid van de VVE worden niet vernoemd en zo kan ik nog wel even doorgaan. Alleen schuttingen zijn aangepast, bouwhoogte is aangepast alhoewel uitzonderingen zijn toegestaan zonder dat dit besproken is in deze vergadering (overigens is het niet in alle paragrafen aangepast) en nietszeggende bouwvlakken ingetekend. Bij mijn inspraak heb ik een voorbeeld toegevoegd hoe deze woonwijk zou kunnen worden met 29 piepkleine percelen en 4 reuzegrote percelen met inachtneming van alle regels. De Carte Blanche blijft bestaan. Gelukkig wordt de plaats van de gasleiding verduidelijkt met een schetsje van de firma Marsaki. Een officieel document van het kadaster ware misschien overtuigender geweest.

Als het gaat over de noodzaak en de locatie van de wijk ben ik blijkbaar nog niet duidelijk genoeg geweest. De inhoud van mijn inspraak is quasi dezelfde als 6 maanden geleden. Tijdens de vorige raadsvergadering werd verzocht om nieuwe gegevens en overleg met de buurt. Hiertoe hebben we de wethouder, mw Lepolder, uitgenodigd middels een brief. De gemeente heeft zich ertoe beperkt de uitvoerig bekende en onveranderde cijfers opnieuw op te noemen alsof dit een antwoord op het verzoek was. Nodeloos te vermelden dat deze cijfers volgens ons en vele anderen onjuist zijn.
Tegen een dergelijke vorm van verlicht despotisme (waarvan Lodewijk XIV zou blozen) is haast geen weerstand mogelijk, tenzij de raad volhoudt en steekhoudende argumenten blijft vragen.

Aangezien er geen duidelijke uitleg van de lacunes heeft plaatsgevonden en er dus geen nieuwe inzichten aangaande de treden van duurzame verstedelijking zijn en bijna alle conclusies van ons overleg met de gemeente van tafel zijn geveegd, lijkt een uitstel van besluitvorming in afwachting van de juiste cijfers en argumenten de enige mogelijkheid. We verwachten dat de conclusies van de bijeenkomst van 22-5-2018 worden nagekomen.

Onze mening: Beter ten halve gekeerd dat ten hele gedwaald.


[vrij]
m
300
W
G
(v)
(sg-2)
WG
[tae]
G
(sg-3)
V
(v)
(sg-2)
WG
L-G
G-LI
G
WG
[tae]
[tae]
(sg-3)
sg-2)
V
WG
[tae]
(sg-3)
(sg-1)
(sg-2)
G-LI
Plangebied
Bestemmingsplan De Olmentuin
Enkelbestemmingen
G Groen
V Verkeer
WG Woongebied
Dubbelbestemming
L-G Leiding - Gas
Functieaanduidingen
(sg-1) specifieke vorm van groen - 1
(sg-3) specifieke vorm van groen - 3
Bouwvlak
bouwvlak
Bouwaanduidingen
[tae] twee-aaneen
[vrij] vrijstaand
Maatvoering
m
300 maximum oppervlakte (m2)
Figuur
G hartlijn leiding - gas
Verklaring
(ondergrond)
basisregistratie kadaster
Compositie stedenbouw
Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl
N
Schaal : 1:1000
Papierformaat: A3