

College Burgemeester en Wethouders van
Gemeente Steenbergen
t.a.v. wethouder C van Geel
Buiten de Veste 1
4652 GA Steenbergen

Betreft: Reactie Adviesraad Sociaal Domein
Plan van aanpak Kwaliteit impuls welzijnswerk en
Plan van aanpak kerngericht werken en overheidsparticipatie

Dinteloord, 5 januari 2018

Geacht College,

Betreffende beide documenten hebben we als Adviesraad Sociaal Domein al diverse gesprekken en voorlichting sessies gehad met de betreffende ambtenaren en naar aanleiding daarvan hebben wij al diverse op- en aanmerkingen betreffende deze documenten ingebracht.

In het geheel vinden we de meeste van onze vorige ingebrachte opmerkingen en adviezen terug, waarvoor onze dank.

Als Adviesraad Sociaal Domein hebben we ons (zeker gezien de korte tijd die we hiervoor gekregen hebben) zorgvuldig verdiept in beide documenten, hoewel deze documenten deels in elkaar overlopen (en daardoor soms dubbelingen) hebben wij de documenten afzonderlijk van elkaar bestudeerd en behandeld. Er zijn bij de bestudering/behandeling van deze documenten nog een aantal punten die de Adviesraad belangrijk vindt en waar naar de mening van de Adviesraad nog aandacht aan besteed dient te worden. Deze punten treft u in de onderstaande punten 1 en 2 aan.:

1 Plan van Aanpak kwaliteitsimpuls Welzijnswerk

1. Op blz. 2. -De Adviesraad mist door het hele stuk de definitie van een sociaal team. Het is niet helder of iedere Kern een sociaal team heeft of krijgt. Er wordt op diverse manieren geschreven over dit team. Elke kern een sociaal team zou een uitgangspunt moeten zijn en niet vrij laten hoe dit wordt ingevuld door de nieuwe manager. Het is onduidelijk wat de samenstelling is van een sociaal team. Hoe is de samenwerking met de fysieke teams?
2. Blz. 3 -- Bij het overzicht van de Kerntaken van manager en Kwartiermaker zijn een aantal overlappen. De Adviesraad maakt zich zorgen dat taken tussen wal en schip raken en dat het niet duidelijk is wie wat oppakt.
3. Blz. 5 -- De Adviesraad wil adviseren om bij een openstaande vacature van een jongerenwerker deze wel in dienst te laten komen bij één werkgever dus Wij/Zijn Traverse groep.
4. Onder 'Relaties met ander Beleid' 2e bullet -- de Adviesraad begrijpt deze zin niet zo goed. Moet er achter vroegsignalering een punt? Wat gaat er aan preventie gedaan worden? Wij willen aanbevelen om eerst de hulpvragen te analyseren zodat je weet welke preventie er moet plaats vinden en maatwerk kunt inrichten per kern. Niet elke kern heeft dezelfde samenstelling en behoeften en hulpvragen..
5. Blz. 6 -- Klaar voor de Toekomst... Wij vragen ons af hoe de kwaliteit geborgen gaat worden. Het gaat hier o.a. over de betrokkenheid van het personeel en deskundigheidsbevordering.
6. Blz. 8 -- Het aanstellen van de manager, moet zijn Wij/Zijn i.p.v. Gemeente.

2. Plan van aanpak kerngericht werken en overheidsparticipatie

1. Algemeen -- er mag nog wel taalkundig aandacht geschonken worden aan de teksten.
2. Blz. 3 -- tweede alinea van onder, 'Het twee....', rare zin, spreekt het bovenstaande tegen.
3. Blz. 4 -- eerste blokje, Samenspel en overleg tussen deze drie groepen..... De dorpsraden krijgen hier een grote rol terwijl zij dit op dit moment (nog) niet kunnen waar maken. De vraag is ook of dit in de toekomst gaat gebeuren. We missen hierin de grote rol van het wijknetwerk.

4. Blz. 6 -- Hier wordt een aantal keren "We" genoemd, wie wordt hier mee bedoeld?
5. Blz. 7 -- Het Burgerpanel, wie zijn de deelnemers en wat zijn hun bevoegdheden? Wanneer wordt een Burgerpanel ingezet en juist niet? Wie bepaalt dit?
6. Blz. 8 -- Klankbordgroep, Stuurgroep, wat is de samenstelling van deze groepen? Er worden veel actoren genoemd. De Adviesraad lijkt dit erg verwarrend voor de Burger waar hij/zij terecht kan voor een vraag of probleem. Het zou prettig zijn als er een organogram of plaatje komt van alle betrokken partijen en hoe de lijntjes lopen.
7. Blz. 10 -- Er wordt hier gesproken over een Initiatievenfonds en stimuleringsfonds, wordt hier hetzelfde mee bedoeld of is er verschil? Zo ja, maak het verschil duidelijker.
8. Bij € 5000,- heeft de Kwartiermaker mandaat om dit bedrag zelf toe te kennen of te weigeren. Waar kan de Burger terecht als hij/zij het niet eens is met een beslissing en zijn/haar vraag niet wordt gehonoreerd?
9. Blz. 11 -- Onder het kopje Communicatie, De kwartiermaker gaat direct na zijn of haar aanstelling een communicatieplan opstellen. De Adviesraad vindt dit geen goede volgorde, eerst een plan van aanpak en een communicatieplan volgt later en is ondersteunend aan het plan van aanpak.
10. Blz. 13 -- De Adviesraad vindt het een pré als de nieuwe kwartiermaker affiniteit heeft met de gemeente Steenbergen. Daarnaast is het belangrijk dat de kwartiermaker ervaring heeft met het leiden van veranderprocessen binnen organisaties.
11. Wat nog ontbreekt in het totale plan is het budget voor de kwartiermaker om het veranderproces met de ambtenaren in gang te zetten. Denk aan: heidedagen, korte opleidingstrajecten binnen teams, omdenksessies, nieuwsbrieven, etc. Deze kosten ook geld en budget is hiervoor noodzakelijk.
12. Een heel belangrijk punt vindt de Adviesraad dat de kwartiermaker het ambtelijk apparaat moet gaan kantelen en een cultuur- en veranderproces op gang moet brengen. Dat kan niet als de kwartiermaker in het sociaal team wordt ondergebracht. Bij een cultuuromslag of verandertraject is de rol en inbreng/inzet van de Gemeentesecretaris (als directe baas van het ambtelijk apparaat) in het veranderproces van de medewerkers (ambtenaren) cruciaal. Sterker nog de kwartiermaker zou direct onder de Gemeentesecretaris moeten vallen en met afdeling HR moeten samenwerken om dit veranderproces tot stand te brengen.
13. Hoe ziet u verder de rol van de Adviesraad naast de andere betrokkenen zoals het Burgerpanel, Dorpsraden enz. Het verdient de aanbeveling om naast alle actoren die wel genoemd worden in deze notitie de rol van de Adviesraad ook scherp te stellen in dit proces.

Eindconclusie: De Adviesraad vindt deze notitie onvoldoende geschikt voor besluitvorming.

Met het vertrouwen u hiermede voldoende en zorgvuldig te hebben geïnformeerd en uw reactie met belangstelling tegemoet ziende verblijven wij,

Met vriendelijke groeten.