Kruisland 27-06-2018

Aan de gemeenteraad van Steenbergen.

Geachte leden van de raad van de gemeente Steenbergen,

Bij dezen wil ik uw aandacht vragen voor de invulling van het onbebouwde gedeelte van nieuwbouwwijk Den Darink in Kruisland.

Gedurende lange tijd heeft de gemeente Steenbergen getracht hier de geplande woningbouw te ontwikkelen. Echter de aanwezigheid van het bedrijf Van Merrienboer Constructie BV, dat hier sinds 1940 is gevestigd, staat deze mogelijkheid momenteel niet toe. Van de diverse mogelijke opties om tot een oplossing te komen heeft de gemeente tot op heden geen gebruik gemaakt.

Een van deze opties is een uitplaatsing van het bedrijf. Het bedrijf is hier in overleg met de gemeente proactief mee aan de slag gegaan door te investeren in een nieuw te ontwikkelen bedrijfslocatie aan de andere kant van de Brugweg. Voor de financiering van deze verplaatsing is op kosten van het bedrijf aan een ontwikkelaar opdracht gegeven om in samenwerking met de gemeente dit te onderzoeken. Nu de woningmarkt weer aantrekt trekt de gemeente zich eenzijdig terug uit deze samenwerking en is na een periode van geen tot bijzonder slechte communicatie zelfs niet meer bereid tot verder overleg.

De gemeente heeft nu blijkbaar het plan opgevat om het onbebouwde gedeelte als groenvoorziening in te richten. Na alle perikelen uit het verleden, de hiermee samengaande onzekerheid en de inmiddels hoog opgelopen kosten is dit voor het bedrijf een hard gelag. De basis voor een bedrijfsverplaatsing wordt hiermee namelijk onderuit gehaald. Het voorlopige onderzoek wijst bovendien uit dat het plan niet alleen is uit te voeren zonder dat het de gemeente geld kost, maar zelfs baten kan genereren. Voor de groenvoorziening is bovendien een beter alternatief beschikbaar.

Door de in gang gezette ontwikkeling stop te zetten, die een voor ieder aanvaardbare uitvoering zou betekenen, blokkeert de gemeente een oplossing in een lang lopende en door de gemeente zelf geschapen probleemsituatie.

Mocht de gemeente toch volharden in zijn standpunt, dan komt alsnog een tweede optie in beeld waarvan al in het eerste ontwerpplan van Den

Darink sprake was. Die optie houdt in dat het bedrijf een ontsluitingsstrook aan de achterzijde van het bedrijf in gebruik kan nemen ter bevordering van een efficiënte bedrijfsvoering. De toekenning van deze ontsluitingsstrook is door het toenmalige college schriftelijk vastgelegd. Door het doen van eventuele aanpassingen kan dit gebeuren zonder de huidige grenswaarden mbt de milieunormen te overschrijden. Dit wordt bevestigd door het gespecialiseerde bureau, dat ook indertijd het onderzoek heeft uitgevoerd. De eventueel te nemen maatregelen kunnen desgewenst ook opgenomen worden in een te ontwikkelen groenvoorzieningplan.

De ontsluitingsstrook voorziet tevens ook in een buffer die voorkomt dat er stenen, houten palen en andere voorwerpen op het dak van de bedrijfshal worden gegooid. Dit heeft schade aan de dakbedekking en lichtkoepels veroorzaakt hetgeen vervolgens mogelijk de oorzaak is geweest van het afwaaien van de dakbedekking. De verzekering heeft aangeven dit in het vervolg mee te wegen in de overweging tot het toekennen van een schadevergoeding.
Ook is het een buffer voor de overige omwonenden, die nu al geluidsoverlast ondervinden van de aanwezige voetbalkooi.

Het lopende plan voor verplaatsing van het bedrijf blijft echter de eerste optie. Wellicht is het ook nog een overweging om in afwachting van een verplaatsing de ontsluitingsstrook als tussenoplossing te hanteren.

Ik wil u als raad in ieder geval vragen om aan het college het verzoek te doen alsnog in overleg met het bedrijf te treden en nog geen uitvoering te geven aan plannen die een mogelijke andere oplossing blokkeren.

Met vriendelijke groet,

C. van Merrienboer
eigenaar Van Merrienboer Constructie BV