BM1802848

Uitgangspuntennotitie voor het traject "Sturen met Maatschappelijke Effecten"

Op 2 juni is door de ambtelijke organisatie de workshop "Sturen met Maatschappelijke Effecten" georganiseerd. Het was een nuttige en leuke bijeenkomst die veel input heeft opgeleverd voor het vervolg. Bij de afsluiting van de workshop is de afspraak gemaakt om deze input te vertalen naar een korte notitie met uitgangspunten en een voorstel voor het vervolg. Die we ter vaststelling terugleggen bij de raad.
Hieronder is de vertaalslag opgenomen van alle suggesties en ideeën naar een beknopt aantal uitgangspunten voor het verdere traject. Daarbij doen wij een voorstel voor het vervolg. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de opbrengst van de gesprekken die zijn gevoerd tijdens de workshop in de deelgroepen.
Algemeen beeld bij alle deelgroepen is dat er voldoende draagvlak is voor de start van dit traject. Het niveau van de sturing kan op deze manier naar een meer strategisch niveau worden gebracht. Iedereen wil er graag mee aan de slag, maar de condities moeten voor de gemeenteraad wel aanwezig zijn om hieraan ook echt invulling te geven.

Uitgangspunt 1: START EERST EEN PILOT

Maak het project niet te groot, begin met één onderwerp als pilot. Kies een eenvoudig onderwerp dat kan rekenen op voldoende draagvlak (herkenbaar, noodzakelijk) en waar het wel of niet doen geen keuze is, bijvoorbeeld een wettelijke taak. Hanteer een korte doorlooptijd. Sluit direct af met een evaluatie en stel bij waar nodig. Rol daarna de methodiek uit en vertaal die naar een planning voor de overige thema's. Hou het praktisch en concreet.

Uitgangspunt 2: BOUW VOORT OP DAT WAT ER AL IS

Zonder dat we het zelf weten wordt er al heel veel gemeten. In allerlei landelijke databases staat informatie over Steenbergen. Voorbeelden zijn CBS, LEMON onderzoek (onderzoek naar leefbaarheid in de kernen) en www.waarstaatjegemeente.nl Het is van belang dat we een schets maken van deze metingen en de gegevens die daarin staan en deze gebruiken, zodat we niet twee maal meten en werken aan een gegevensbank die breed ingezet kan worden.
Verder heeft de deelname aan de Kieswijzer veel bruikbare, wetenschappelijk gefundeerde informatie opgeleverd die erg nuttig is, bijvoorbeeld bij de benadering van de verschillende doelgroepen. Het bureau dat betrokken is geweest bij de Kieswijzer wordt gevraagd om bij ons "over de schouder mee te kijken" als klankbord en om inspiratie op te doen.

Uitgangspunt 3: PAS HET TRAJECT ZOVEEL MOGELIJK IN BINNEN DE BESTAANDE VERGADERSTRUCTUUR VAN DE RAAD.

Sluit aan bij de bestaande vergaderstructuur, organiseer geen nieuwe werkgroepen en/of commissies. Zorg er wel voor dat een bestaande werkgroep van de raad "eigenaar is" van het project "Maatschappelijke Effecten". Sluit waar het gaat om de inhoudelijke thema's aan bij de beeldvormende vergaderingen. De ambtelijke organisatie ondersteunt, reikt de methodiek aan, begeleidt de bijeenkomsten, legt de resultaten vast en verwerkt deze naar de planning en control documenten. Om voldoende ruimte vrij te maken voor het voeren van het gesprek is er bereidheid bij de raad om te werken aan de vergaderdiscipline.

HOE ZOU HET VERVOLG ERUIT KUNNEN ZIEN?

Mocht de raad kunnen instemmen met de bovengenoemde uitgangspunten dan zou het vervolg er als volgt uit kunnen zien:

1. Vanuit de ambtelijke organisatie wordt een plan van aanpak opgesteld voor het uitwerken van één onderwerp als een pilot. Een geschikt onderwerp zou kunnen zijn het thema Kunst, Cultuur en Erfgoed. Dit onderwerp is niet te omvangrijk, kan rekenen op draagvlak en bevat zowel “harde” als “zachte” meetpunten.
2. Dit plan van aanpak wordt besproken met het *auditcommittee* op 17 september 2018 en met de *werkgroep bestuurlijke vernieuwing* op 20 september 2018.
3. Op 1 november wordt een *bijeenkomst* georganiseerd om met elkaar aan de slag te gaan en de gewenste maatschappelijke effecten, meetbare doelen en indicatoren voor het thema Kunst, Cultuur en Erfgoed uit te werken en concreet te maken. Om de verbinding naar de samenleving te maken worden daar ook externe partners voor uitgenodigd. Aan de hand van de resultaten stellen we een plan van aanpak op voor alle overige thema’s / programma’s.
4. In het *presidium* van 22 november 2018 worden de resultaten teruggekoppeld en wordt het plan van aanpak behandeld.

BIJLAGE

Groep 1 (Kamer B001)

Eric van der Spelt, Ad van Elzakker, Nadir Baali, Caroline Bolluijt-Nijpjes
Pieter Paardekooper.

Ambitie	Eigen rol	Verbinding met samenleving
Er is duidelijk behoefte bij de raad om meer op strategische thema's te sturen en hiervoor tijd in de agenda te creëren.	Zelfdiscipline om zich in de vergaderingen te beperken tot hoofdzaken	De huidige structuur met beeldvormende vergaderingen en bijeenkomsten bevalt goed, moeten we vasthouden en/of beter benutten. Deze geven gelegenheid om de bevolking bij het beleid te betrekken, en voor de raadsleden om in contact te komen met bewoners. Ook hier is er de voorkeur om met scenario's en keuzemogelijkheden te werken. Als goed voorbeeld wordt het natuurbeleidsplan genoemd.
Er wordt belang gehecht aan een beleidsagenda: wat mogen we de komende periode verwachten aan beleidsstukken? Op strategische thema's kan er wat betreft de raad vaker gewerkt worden met scenario's. Daarbij wordt de raad niet voor een 'voldongen feit' geplaatst (waar de raad al of niet mee instemt), maar is er meer ruimte om invloed te hebben op het beleid en de keuzes daarin.		

Groep 2 (Kamer Lenneke)

Jeroen Weerdenburg, Dasja Abresh en Joop Stoeldraaijer
Joke Heijnen

Ambitie	Eigen rol	Verbinding met samenleving
Starten met onderwerpen die een breed draagvlak hebben.	In eerste instantie technisch benaderen. Daarmee zou het auditcommittee een mogelijkheid kunnen zijn. Werkgroep bestuurlijke vernieuwing is ook even aan bod gekomen, maar gezien de veelheid aan onderwerpen die daar nu al aan bod komen, is hier verder niet op doorgegaan.	Een veelheid aan mogelijkheden passeerde de revue: - Belangengroeperingen uit de samenleving, zoals dorpsraden, adviesraad sociaal domein, verenigingen, ondernemersplatforms, maatschappelijke instellingen enz. - Interne en externe deskundigen Belangrijk uitgangspunt: goed kijken wie het beste past bij het betreffende onderwerp.
Gedachten gingen uit naar wettelijke verplichtingen; zou een "voorbeeld" kunnen zijn. Behoefte aan vergelijkingsmogelijkheden met andere gemeenten (benchmark). Goed luisteren naar roep uit/behoefte van de samenleving.	Een aparte club werd wel als mogelijk alternatief gezien. Er bestaat behoefte aan een goede ondersteuning vanuit de ambtelijke organisatie.	

Groep 3 (Leesruimte)
Tim Huijsman, Jan Veraart en Danker Kouwen
Coen Nuijten

Ambitie	Eigen rol	Verbinding met samenleving
Giet niet alles in beton. Maak een start en stel bij waar nodig	Aansluiten bij bestaande vergaderstructuur. Geen behoefte aan een nieuwe werkgroep of commissie.	Wat betreft de inhoudelijke kant gebruik maken van verschillende kanalen: Ronde tafel gesprekken, social media (burgerpanel, facebook e.d.). Probeer beeldvormende vergaderingen daarvoor in te zetten.
Kijk regelmatig terug met evaluaties hoe het traject loopt	Werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing zou “eigenaar” kunnen zijn van dit traject.	
Verlies de samenhang niet uit het oog tussen de verschillende effecten. Kijk wat we al hebben aan indicatoren en bouw daar op voort. Zet de indicatoren in als afwegingskader in de voorstellen die aan de raad worden gedaan. Zorg dat het risicomanagement meegroeit met de ontwikkeling van maatschappelijke effecten. Daar is nu te weinig aandacht voor in voorstellen Vergeet de gemeenschappelijke regelingen niet. Maak inzichtelijk wat we nu allemaal al meten? Overzicht van enquêtes, vragenlijsten e.d.		