



**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 6 juni 2018**

Aanwezig:	De heer	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	Mevrouw:	D. Abresch	lid
	De heren:	M.H.C.M. Lambers	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
		N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		E.C. van der Spelt	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		D. van Agtmaal	burgerlid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heren:	R.F. van den Belt	burgemeester
		C.F. Zijlmans	wethouder
	De heer	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers: 1  
 Omroep: 2  
 Publieke tribune: 14

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 6 juni 2018.*

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

**02. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt vastgesteld.

**03. Spreekrecht burgers.**

De heer Vlamings spreekt in over agendapunt 13, centrumhaven Dinteloord en geeft hierbij aan dat door meerdere bewoners zorgen zijn geuit over het verdwijnen van parkeerplaatsen. Deze zorgen worden gedeeld door de horecaondernemers en of dat er nog genoeg parkeergelegenheid is voor hun gasten. Door het nameten van de parkeerplaatsen zouden er 21 plaatsen verdwijnen. De heer Vlamings vraagt daarnaast aandacht voor mogelijk gebrek aan ruimte voor grotere schepen en de toegankelijkheid voor hulpdiensten. Bovendien wordt

aandacht gevraagd voor de MUZA feesten of dat het evenement op de huidige locatie nog plaats kan vinden. Op de vraag van de heer Stoeldraijer wordt aangegeven dat het de huisnummers 3 t/m 19 aangaan, omdat de andere huizen een eigen parkeergelegenheid hebben.

De heer Tampoebolon vraagt specifieke aandacht voor de aanmeermogelijkheden in de havenkom en de duur van het aanmeren van recreatieve boten. Er is nog geen aanwijzingsbesluit genomen over de lengte van de schepen. Daarnaast worden door de heer Tampoebolon aandacht gevraagd voor de aankleding rondom de Haven en vraagt om bij de uitvoering nadrukkelijk betrokken te blijven. Op de vraag van de heer Lambers wordt aangegeven dat de dorpsraad wel betrokken is, maar bij een excursie naar vergelijkbare havens niet uitgenodigd was.

### **Agendapunt 13. Uitvoeringsprogramma CentrumHaven Dinteloord.**

De heer Baali spreekt zijn complimenten uit en is tevreden over mate van burgerparticipatie. Aandacht wordt gevraagd voor het niveau van het straatmeubilair en de kwalitatieve uniformiteit in de kernen. Aan de wethouder wordt gevraagd duidelijkheid te geven over de verrekening van de ambtelijke kosten in het budget en of het mogelijk is ten hoogste van de Galgendijk grotere bomen te plaatsen. De vragen over het aantal parkeerplaatsen worden door de heer Baali onderschreven. De heer Van Agtmaal is eveneens positief over het uitvoeringplan, maar dringt er bij de wethouder wel op aan om tot een goede oplossing te komen voor de MUZA feesten. Ook wordt nadrukkelijke aandacht wordt gevraagd voor de verkeersproblematiek rondom het Raadhuisplein en verzoekt de ondernemers hierbij te betrekken. De heer Lambers is zeer tevreden over het resultaat en is van mening dat in overleg met de dorpsraad en bewoners het college een uitstekend resultaat heeft kunnen behalen. De heer Huijbregts geeft aan blij te zijn met dat de plannen nu al gepresenteerd kunnen worden. Ook door de heer Huijbregts wordt nadrukkelijke aandacht gevraagd voor het parkeren rondom de haven, dat de horecagelegenheden voldoende voorzieningen heeft voor hun gasten en dat de MUZA feesten op een goede manier in te passen zijn. De heer Gommeren spreekt zijn verbazing uit over de financiering van het project en verwijst naar het aangenomen amendement.

Aan de wethouder wordt verduidelijking gevraagd over de wijze van financiering, het kostenverschil en het ontbreken van de mijlpalenplanning. De heer Van der Spelt is positief over het uitvoeringsprogramma, maar is eveneens verbaasd over financiële onderbouwing en dat het amendement genegeerd wordt en roept wederom op om financiële mijlpalen te stellen. Daarnaast wordt ook aandacht gevraagd voor het parkeren en de plaats voor de MUZA feesten.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat, in tegenstelling tot wat er is aangegeven door de inspreker er minder parkeerplaatsen opgeheven worden dan dat het lijkt. Het betreft 3 parkeerplaatsen. De wethouder geeft hierbij aan dat in overleg met bewoners vanwege verkeersveiligheid er is gekozen voor minder parkeerplaatsen voor de deur. In de nabijheid zijn daarnaast voldoende parkeergelegenheden en heeft het niet de voorkeur om direct langs de haven te parkeren. Aangegeven wordt dat er gezorgd wordt voor kwalitatief goed straatmeubilair, vergelijkbaar met de kern Steenberg. De wethouder geeft aan dat ambtelijke kosten normaliter wel in het plan verrekend worden, maar dat dit vanwege de huidige fase van het plan nog niet volledig is doorgevoerd. De wethouder zegt toe een

overzicht op te stellen van de ambtelijke kosten. Over het plaatsen van grotere bomen geeft de wethouder aan dat dit lastig is omdat het een waterkerende dijk betreft. Hierover zal in overleg getreden worden met het Waterschap. Met betrekking tot parkeren rondom het Raadhuisplein verwijst de wethouder naar het op te stellen GVVP en dat in dat kader de parkeerproblematiek wordt meegenomen. De wethouder zegt toe in overleg te treden met de organisatie van de MUZA feesten om een oplossing te vinden voor de locatie van het evenement. Wethouder Zijlmans geeft aan dat ook voor grotere boten in de haven voldoende ruimte is. Over de lichtijden wordt opgemerkt dat hierover op een later moment gesproken dient te worden over wat het meest gewenst is. In reactie op de betrokkenheid van de dorpsraad geeft de wethouder aan dat deze betrokken blijft. Met betrekking tot het amendement merkt de wethouder op dat aan de opdracht is voldaan en dat in de huidige fase binnen het beschikbaar gestelde budget is gebleven. Het plan gaat nu de aanbestedingsfase in en daarvoor is een aanzienlijk ander bedrag nodig en wat de aanleiding is tot het gevraagde bedrag. In reactie op de heer Van der Spelt geeft de wethouder aan dat het voorliggende plan een tussenstand betreft en zegt toe dat op het moment dat verdere stappen ondernomen worden de gemeenteraad een tussentijdse rapportage hierover ontvangt.

In tweede termijn reageert de heer Vlamings dat naar zijn berekening meer parkeerplaatsen verdwijnen dan dat door de wethouder wordt voorgesteld. De heer Tampoebolon is tevreden over de reacties vanuit de raad en de wethouder en doet de suggestie om een parkeerautomatensysteem te hanteren om te controleren of dat men zich houdt aan de maximaal lichtijd.

De heer Baali geeft in tweede termijn aan tevreden te zijn over de beantwoording en stelt de vraag wanneer het een geschikt moment is om de lichtijden te bespreken. Voorgesteld wordt hierover een motie in te dienen in de vergadering van 28 juni. De heer Van Agtmaal vraagt naar aanleiding van de inspraakreactie nogmaals aandacht voor het aantal parkeerplaatsen en roept de wethouder op de aankleding van de haven in overleg met dorpsraad op te pakken. De heer Lambers vraagt eveneens voor de besluitvormende vergadering om verduidelijking over de parkeerplaatsen. De heer Huijbrechts is tevreden over de beantwoording en stelt voor om met bewoners te overleggen over de parkeerplaatsen en hier ook de horeca bij te betrekken. De heer Gommeren herhaalt zijn opmerkingen over het amendement en vraagt de wethouder een mijlpalenplanning op te stellen en daar budget aan te koppelen en deze voor de besluitvormende vergadering aan te leveren. Eveneens wordt door de heer Gommeren aandacht gevraagd voor de lichtijden. De heer Van der Spelt verzoekt ook aandacht voor de parkeervoorzieningen en ook wordt om meer verduidelijking gevraagd over de uitvoering van het amendement en sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Gommeren.

De wethouder geeft aan dat in reactie op de inspreker het aantal parkeerplaatsen na te kijken en zegt toe voor de raadsbehandeling hierover duidelijkheid te bieden. Over de lichtijd van schepen wordt opgemerkt dat deze bewust is teruggebracht naar 1x 24 uur, mede door de concurrentie in de omgeving en dat rondom de haven geen faciliteiten zijn voor langer verblijf. Het is een passantenhaven. De wethouder doet de oproep in het najaar de lichtijden opnieuw te bekijken. Aangegeven wordt dat in samenspraak met de dorpsraad de aankleding rondom de haven bekeken wordt. Over het amendement merkt de wethouder op dat in het uitvoeringsprogramma de planning en verwachte kosten op hoofdlijnen staan aangegeven en

dat daarmee aan de opdracht is voldaan. Ten behoeve van de raadsbehandeling zegt de wethouder toe een verduidelijking te geven van de mijlpalenplanning.

Door de vergadering wordt het agendapunt doorgeleid als bespreekstuk voor de besluitvormende vergadering.

#### **04. Vaststelling besluitenlijst van 9 mei 2018.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **05. Vragenhalfuur.**

De heer Baali stelt een vraag over beheer van de openbare ruimte in Dinteloord en vraagt hierbij of dat er meer capaciteit nodig is om het onderhoud te verrichten en of dat de signalen van geuroverlast bekend zijn.

Wethouder Zijlmans geeft aan dat de hoge begroeiing inmiddels is gemaaid en dat normaliter voldoende capaciteit beschikbaar is om het beheer uit te voeren.

Er zijn bij de wethouder geen meldingen van geuroverlast bekend. Toegezegd wordt de situatie ter plaatse te bekijken.

#### **06. Jaarstukken 2017 over de onderwerpen ruimte en economie.**

De heer Van der Spelt vraagt naar aanleiding van de jaarrekening naar de bovenwijkse voorzieningen op het AFC en wanneer de uitvoering hiervan begint. De heer Verbeek vraagt naar de beleidsindicatoren en in hoeverre deze te vergelijken zijn met de gegevens van gemeentes van vergelijkbare grootte. Daarnaast wordt een opmerking gemaakt over het resultaat. Het eigen vermogen gaat vooruit, maar het is voor de heer Verbeek of dat het resultaat ongewijzigd blijft vanwege de openstaande verplichtingen uit 2017. Vanwege het ontbreken van het accountantsverslag en verklaring wordt verzocht de jaarrekening te agenderen als bespreekstuk. De heer Weerdenburg vraagt naar de beleidsindicator bestuur en veiligheid en de verwijzingen naar Bureau Halt.

Wethouder Vos reageert op een nog openstaande vraag over de afvalstoffenheffing. Het overschot gaat naar de algemene reserve. Het is te adviseren om bij de perspectiefnota over de tarieven een standpunt in te nemen. Over de landschapsinvulling van het AFC zijn gesprekken gaande. Wethouder Vos merkt op dat de huidige beleidsindicatoren zwakke indicatoren zijn en onvoldoende mogelijkheden bieden om goede vergelijkingen te maken. Vandaar dat een project is gestart om samen met raad tot goede meetbare indicatoren te komen. De burgemeester reageert op de vraag over Bureau Halt. De beleidsindicatoren geven een vertekend beeld. Uit de cijfers kunnen geen conclusies getrokken worden.

De heer Van der Spelt houdt de afspraken rondom het AFC in de gaten en kan instemmen met de jaarrekening. De heer Verbeek komt terug bij het resultaat en maakt zich zorgen over eventuele niet uit balansblijvende verplichtingen, waardoor het resultaat mogelijk een vertekend beeld geeft.

Wethouder Vos is het eens met de heer Verbeek en geeft aan dat de baten veelal bestaan uit incidenteel geld, dat er slim omgegaan moet worden met de financiën en vindt het fijn dat op dit onderwerp voldoende aandacht is.

Op verzoek van de VVD fractie geagendeerd als bespreekstuk.

## **07. Externe veiligheidsvisie.**

De heer Lambers kan zich goed vinden in het voorstel en is het eens om zaken die op uitvoeringsniveau liggen te mandateren. Aandacht wordt gevraagd voor signalen vanuit de brandweer dat zij onvoldoende vervoersmiddelen hebben en verzoekt de portefeuillehouder om in contact te treden. Mevrouw Abresch vindt het positief om aan de hand van het kaartmateriaal op te merken dat je niet veiliger kan worden dan op De Heen. Ook is het positief dat het Schelde-Rijnkanaal is toegevoegd aan de visie, maar maakt hierbij de opmerking dat de afmeting van de invloedssfeer niet geheel klopt. De vraag wordt gesteld over de invloeden van ook kerncentrale Doel en waarom dit niet terug te vinden is op de kaart. Mevrouw Abresch vraagt zich af waarom niet alle dorpsraden zijn geïnformeerd, wat uiteindelijk met het plan gedaan wordt en of dat de raad wel tijdig geïnformeerd wordt als het overzicht risicovolle bedrijven wijzigt. Specifieke aandacht wordt gevraagd voor het woonwagencentrum. De heer Van der Spelt kan zich goed vinden in het stuk, maar vraagt zich af waarom het derde tankstation in Dinteloord niet op de kaart staat en of dat dit tankstation nog invloed heeft op de visie. De heer Stoeldraaijer kan zich aansluiten bij de vorige sprekers en kan zich vinden in het voorstel, maar vraagt tijdig geïnformeerd te worden indien er wijzigingen zijn en vraagt ook naar de verwijzing van Doel in het voorstel.

Wethouder Vos geeft aan dat Doel onder aparte wetgeving valt en zodoende niet onder dit plan valt. De rol van de brandweer betreft niet dit voorstel. De brandweer is volop betrokken en een belangrijke rol bij de externe veiligheid en toetsing of dat er niet gebouwd wordt binnen risicovolle gebieden. Bij alle plannen getoetst op externe veiligheid: bestaande en nieuwe situaties, vluchtroutes, etc. De visie is zodoende een continu toetsingsinstrument. De wethouder geeft aan dat uit is gegaan van het bestaande beleidsplan en dat vanwege bij de dorpsraden bij de wijzigingen zijn betrokken. De raad wordt uiteraard geïnformeerd als er wijzigingen zijn. Over Rijn-Schelde kanaal wordt schriftelijk beantwoord. Over het derde tankstation in Dinteloord geeft de wethouder aan dat als het een tankstation is zonder lpg dat deze niet onder dit plan valt.

In tweede termijn herhaalt mevrouw Abresch haar vraag over het betrekken van de dorpsraad en of dat Nieuw-Vossemeer wel benaderd is vanwege toevoeging van het Rijn-Schelde kanaal? En op welke wijze het woonwagencentrum betrokken is.

Wethouder Vos geeft aan dat het woonwagencentrum een bestaande situatie is en dat aan de hand van de visie gekeken kan worden of dat dit nog wel een gewenste situatie is. In het kader van de opwaardering van de woonwagencentra kan dit aspect worden meegenomen. De dorpsraad Nieuw-Vossemeer was bij het opstellen van de visie niet betrokken.

De vergadering besluit het voorstel door te geleiden als hamerstuk.

## **08. Jaarrekening 2017 en ontwerpbegroting 2019 Regio West-Brabant.**

De heer Van der Spelt vraagt over het Rewin waarom een tijdelijke bijdrage voor een derde maal wordt verlengd. De heer Van Elzaker kan zich goed vinden in de jaarrekening 2017 en vraagt aandacht voor de verhoging van de bijdrage voor het Kleinschalig Collectief Vervoer.

Wethouder Vos geeft aan dat de organisatie van het Rewin aan het veranderen is. Daarnaast wordt ook de rol van het Rewin binnen de RWB opnieuw bekeken. Het betreft nog een tijdelijke maatregel totdat de omvorming van het Rewin voltooid is. Over het KCV geeft wethouder Zijlmans aan dat de kosten toenemen, omdat er meer gebruik wordt gemaakt van deze voorziening. Er wordt met de kostenverhoging geanticipeerd op meer gebruik.

Op verzoek van de Volkspartij wordt het agendapunt doorgeleid als bespreekstuk.

#### **09. Jaarrekening 2017 en ontwerpbegroting 2019 OMWB.**

De heer Lambers is erg tevreden over de staat van de OMWB en geeft hierover complimenten. De heer Huijbregts sluit zich hierbij aan is ook positief over de wijze waarop de OMWB zich ontwikkeld. Wel wordt de vraag gesteld of dat alle deelnemende gemeentes gelijk worden behandeld. De heer Stoeldraijer kan zich vinden in de zienswijze, maar vraagt om een nadere toelichting over het uitgangspunt van 'high trust, high penalty'. De heer Van Agtmaal sluit zich aan bij de vorige sprekers.

De burgemeester dankt de raadsleden voor de complimenten en zal deze overbrengen. Op de vraag van de heer Huijbregts geeft de burgemeester aan dat er arrangementen met gemeentes worden opgesteld. Er is een Brabantse norm opgesteld dat aangeeft waar iedere gemeente recht op heeft. Binnen dit arrangement kan wel gevarieerd worden. Maar het uitgangspunt is wel voor iedere gemeente dezelfde. Met 'high trust, high penalty' wordt bedoeld dat op het moment een vertrouwensrelatie ontstaat tussen de OMWB en een bedrijf en dit vertrouwen wordt geschaad door de overtreding van regels dat hierop nadrukkelijk opgetreden wordt.

De vergadering besluit dit agendapunt door te geleiden als hamerstuk.

#### **10. Intrekken verordening restschuldlening.**

De heer Baali vraagt zich af of dat er voldoende is gecommuniceerd over de regeling en vraagt aan het college of overwogen kan worden de verordening nieuwe impuls te geven en op te nemen in de diverse plannen rondom wonen.

Mevrouw Abresch sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Baali.

Wethouder Lepolder geeft aan dat bij de lancering van de verordening makelaars en marktpartijen uitgenodigd en geïnformeerd zijn en dat ook na de raadsbehandeling voldoende aandacht in de media is geweest. Nadat geconcludeerd is dat ook vanuit marktpartijen geen nieuwe vragen zijn gekomen het de voorkeur heeft om deze regeling op te heffen en vol in te zetten op nieuwe projecten.

De vergadering besluit dit agendapunt door te geleiden als hamerstuk.

#### **11. Raadsvoorstel budget starterslening.**

Mevrouw Abresch geeft aan bijzonder tevreden te zijn over het succes van de starterslening en vindt het voorstel van het college een goede oplossing om hiermee verder te gaan. De heer Van der Spelt is eveneens voorstander van het samenvoegen van 1 loket en vraagt hierbij wel aandacht om toekomstige uitdagingen voor te zijn en zorgvuldig om te gaan met het verstrekken van leningen zodat de starterslening niet ten koste gaat van andere regelingen.

De heer Baali sluit zich hierbij aan en geeft aan dat het geld voor beide doelen beschikbaar moet zijn, maar vraagt zich wel af of dat er voldoende starterswoningen zijn.

Waarom deze regeling wel succesvol is heeft volgens wethouder Lepolder ermee te maken met dat Steenbergse aantrekkelijk is om te wonen en dat deze regeling niet alleen beschikbaar is gesteld voor eigen starters, maar ook voor buiten de gemeente. Vanwege het budget is de raad steeds tijdig betrokken, zodat er steeds voldoende aanvragen gehonoreerd konden worden. Uit flexibiliteit wordt nu één fonds gevormd. De middelen worden wel tijdig aangevuld. Het fonds is budgettair neutraal, omdat hier ook vorderingen tegenover staan. De wethouder geeft aan dat de lening ook gebruikt kan worden voor verbouwingen, zodat starters ook toegang hebben tot bestaande woningen. Het wordt bijgehouden aan wie de leningen worden verstrekt. De wethouder merkt op dat de norm van de toegestane woning mogelijk opgerekt wordt vanwege dat er steeds minder woningen beschikbaar komen.

De vergadering besluit het agendapunt door te geleiden als hamerstuk.

## **12. Begroting Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.**

De heer Weerdenburg merkt op dat in het voorstel wisselende bedragen worden genoemd en vraagt zich af wat dan het juiste eindresultaat is, maar kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw Abresch geeft aan moeite te hebben met het lezen van het voorstel, omdat het besluit niet direct aansluit op het voorstel en vraagt meer aandacht voor de kwaliteit van de stukken. Dat het sjabloon niet meegeleverd is, wordt als een gemis ervaren. Tot slot wordt gevraagd hoe het staat met het aantal vrijwilligers bij de brandweer.

De burgemeester erkent dat de wisselende bedragen een omissie zijn in het stuk. Dit heeft echter geen relatie met de rest van het voorstel. Ook wordt erkent dat het een lastig te lezen voorstel is. Het sjabloon is wel gehanteerd en vanaf volgend jaar worden hierin ook de verschillen opgenomen om een goede vergelijking te kunnen maken. De burgemeester geeft aan regelmatig overleg te hebben met de brandweercommandant. Er zijn nog geen problemen met het aantrekken van vrijwilligers. De eerder gemaakte opmerking over rijdend materieel wordt meegenomen.

De vergadering besluit het agendapunt door te geleiden als hamerstuk.

## **13. Uitvoeringsprogramma Centrumhaven Dinteloord.**

Reeds behandeld bij het spreekrecht burgers.

## **14. Begrotingswijziging 2018 en ontwerpbegroting 2019 ISD**

De heer Stoeldraijer kan instemmen met de zienswijze en vraagt aan de wethouder of dat de acties die genoemd worden in de zienswijze voor een bepaalde datum uitgevoerd kunnen worden?

Wethouder Zijlmans kan op de vraag van de heer Stoeldraijer geen direct antwoord geven en zegt toe dit met de organisatie af te stemmen.

De vergadering besluit het agendapunt door te geleiden als hamerstuk.

## **15. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

Mevrouw Abresch over ingekomen stuk 00. Zwemtrapjes De Heen: de zwemtrapjes zijn behandeld bij de beleidsvisie Steenberg en via deze weg het verzoek om de aandacht hiervoor naar voren te halen.

Wethouder Lepolder geeft aan dat het zwembad eigendom is van het Waterschap. De zwembadbestemming is hiervan afgehaald. Waarom dit is gedaan is bij de wethouder niet bekend. Toegezegd wordt dit na te gaan.

Mevrouw Abesch over ingekomen stuk 02. kerncentrale Doel: hoe staat het met het uitdelen van de jodiumtabletten op scholen? Voor zover bij mevrouw Abresch heeft dit niet plaatsgevonden. Daarnaast vraagt mevrouw Abresch aandacht voor de protestactiviteit tegen de kerncentrale op 4 juli aanstaande.

De burgemeester geeft aan dat dit inderdaad niet heeft plaatsgevonden, maar zal wel uitzoeken waarom dit niet is gebeurd.

## **16. Sluiting.**

De voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 21:55 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 5 september 2018.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

W.J.P.M. Maas