

Raadvragen de heer M. Lambers / De Volkspartij.

Overname peuterspeelzaalwerk

1. Op welke wettelijke normen is de afkoop geregeld? Graag naam wetgeving, artikelen, eventueel jurisprudentie en vindplaats.

Antwoord : In het kader van de privacy vinden wij het niet gepast om zaken die personen aangaan en bovendien een verantwoordelijkheid van de werkgever zijn, in de openbaarheid te bespreken.

2. Wie was de kwartiermaker en onder wiens verantwoordelijkheid werkte hij/ zij? Was dit de gemeente Bergen op Zoom, de gemeente Steenberg, Stichting Peuterspeelzalen, Stichting Jeugd en Welzijn, of een andere organisatie?

Antwoord : De kwartiermaker namens de gemeenten Steenberg en Bergen op Zoom was de heer P. Meulenberg.

3. Is er een, desnoods wettelijke, reden waarom de kosten niet ten laste van de Stichting Jeugd en Welzijn zijn gebracht? Is dit niet feitelijk een, desnoods verkapte, oneigenlijke subsidie? Welke wettelijke normen zijn van toepassing?

Waarom betalen wij een afkoopsom nu sprake is geweest van wanprestatie?

Antwoord : Alle kosten komen voor rekening van de stichting Jeugd en Welzijn. Het eigen vermogen van de stichting is echter te beperkt om alle kosten te kunnen dekken. Vandaar dat de resterende kosten voor rekening van de gemeente komen. Dit om richting de toekomst een bestendige peuteropvang te realiseren.

4. Op de vraag om een specificatie is niet geantwoord. Laten we het duidelijker vragen: Aan wie zijn de advieskosten uitgekeerd en welk uurtarief is berekend. Kan de raad de specificatie voor de oordeelsvormende vergadering alsnog ontvangen?

(Mag de raad voor de oordeelsvormende vergadering een specificatie ontvangen van de begrote en of gedeclareerde advieskosten ad totaal € 19.750,00 en € 59.250,00, totaal voor beide gemeenten 75.000,00. Was er onvoldoende kennis beschikbaar om dit in eigen huis te regelen?)

Antwoord : Een specificatie is er nog niet. De 75.000 betreft een geschat bedrag. In de jaarrekening 2017 worden de definitieve kosten meegenomen. De jaarrekening is uiterlijk 1 april 2018 beschikbaar.

5. Waarom komen de kosten van een accountant voor het liquideren van de Stichting Jeugd en Welzijn niet primair voor rekening van deze stichting en worden deze niet in de liquidatierekening verwerkt? Ligt het wanneer sprake is van onvoldoende middelen, zeker indien sprake is van een negatief saldo, het niet meer voor de hand om aangifte van faillissement te doen. Is dit overwogen en zo neen waarom niet?

Zie antwoord bij vraag 3. Alle kosten komen primair voor rekening van de stichting. Echter doordat er onvoldoende middelen zijn komen de niet de dekken kosten voor rekening van de gemeente.

Faillissement is zeker overwogen. Hiervoor is niet gekozen omdat dit teveel onrust met zich mee zou brengen voor personeel en ouders. Bovendien zou dit tot negatieve publiciteit leiden voor de gemeenten Steenberg en Bergen op Zoom en zou de continuïteit van de peuteropvang in gevaar komen.