



**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 10 januari 2018**

Aanwezig:	De heer	M.H.H.I. Remery	voorzitter
	De dames:	E.M.J. Prent	lid
		W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	M.H.C.M. Lambers	lid
		W.L.C. Knop	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		E.C. van der Spelt	lid
		V.J. van den Bosch	lid
		L.E. Molhoop	lid
		W.J. van den Berge	lid
		L.C. Aben	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		L. Mees	lid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		M. Vos	wethouder
	De heer:	R.P. van den Belt	burgemeester
		C.F. Zijlmans	wethouder
		C.J.M. van Geel	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	Raadsadviseur

Pers: 4  
 Omroep: 5  
 Publieke tribune: 37

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 10 januari 2018.*

**01. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

**02. Vaststelling agenda.**

Mevrouw Prent geeft aan dat zij bij agendapunt 11 het advies van de adviesraad sociaal domein mist en

stelt voor de behandeling uit te stellen. De oordeelvormende vergadering ondersteunt de oproep van mevrouw Prent en besluit zowel agendapunten 8 en 11 te verdagen tot februari.

### **03. Spreekrecht burgers**

De heer Van Nieuwenhuyzen spreekt in over de A4 en de beschikbare middelen voor het plaatsen van geluidsschermen langs de snelweg. De heer Van Nieuwenhuyzen geeft aan dat rondom het onderzoek naar de A4 fraude is gepleegd. Na herhaaldelijk verzoeken van de voorzitter om bepaalde uitspraken niet te doen, besluit de voorzitter het spreekrecht te beëindigen waarna de heer Van Nieuwenhuyzen onder begeleiding de raadzaal verlaat.

Mevrouw Oosterling spreekt in over de windturbines op de Karolinadijk en geeft een korte toelichting op het proces en blikkt vooruit naar het aankomend besluitvormingsproces. Op de vraag van de heer Aben over vergoeding aan omwonenden wordt aangegeven dat er gekeken wordt naar wat mogelijk is binnen de kaders van sociale randvoorwaarden, waarbij het niet gaat om planschadevergoeding maar bovenwettelijke mogelijkheden. De heer Huijbregts vraagt naar het besluitvormingsproces en of dat hierover voldoende contacten zijn. Mevrouw Oosterling geeft aan dat over het besluitvormingsproces wisselend wordt gedacht. Er is contact met de wethouder en ondersteuning van een externe consultant. Verwacht wordt dat in de loop van het proces meer ondersteuning zal zijn. Op de vraag van de heer Van den Berge wordt aangegeven dat er nog onderzoek plaatsvindt naar de invulling van compenserende maatregelen en dat voor ook gekeken wordt naar voorbeelden elders. De heer Lambers wijst naar de negatieve effecten rondom windturbines en vraagt of dat ingestemd wordt met de huidige vorm en inrichting van de windturbines. In reactie hierop wordt aangegeven dat de klankbordgroep niet de hele kern Dinteloord vertegenwoordigt en dat deze bestaat uit een groep bewoners die belangstelling hebben getoond. Door de klankbordgroep worden criteria gesteld en voorstellen gedaan met betrekking tot overlastbeperking. Het benutten van één van de molens als dorpsmolen is nu nog een stap te ver.

Behandeling van ingekomen stuk 33. De heer Lambers vraagt waarom de intentieovereenkomst niet vooraf aan de raad is overlegd. Wethouder Vos geeft aan dat de kaders die ten grondslag liggen aan de intentieovereenkomst al door de raad zijn vastgelegd. Eind januari of begin februari worden verdere stappen voorgelegd.

### **07. Bibliotheekwerk 2018.**

De heer Van der Klink spreekt in over de transitie van het bibliotheekwerk en benoemt hierbij de aanleiding en verbeterpunten van het nieuwe bibliotheekwerk voor de diverse doelgroepen. Mevrouw Baartmans vraagt wat de bibliotheek doet voor anderstalige inwoners. De heer van der Klink geeft aan dat reeds hiervoor verschillende programma's bestaan, waaronder het taalhuis en dat dit ook in deze regio zal worden opgezet. Op de vraag van de heer Van den Berge wordt aangegeven dat de transitie mogelijk is binnen de bestaande middelen, maar dat dit bedrag zeker niet minder mag worden. De heer Blom wijst op het belang van leren lezen voor de ontwikkeling van kinderen op school. De samenwerking tussen bibliotheek en school behalen bewezen positieve resultaten.

Mevrouw Prent kan volmondig instemmen met het voorstel. De heer Mees juicht het verplaatsen van de bibliotheken naar de scholen van harte toe en vraagt of gemonitord kan worden of dat het leesbereik toeneemt. De heer Gommeren is het eens met het voorstel, heeft kennis genomen van de hoge laaggeletterdheid en is het eens met dat de bibliotheek naar de scholen gaat. Tevens kan de heer Gommeren zich vinden in de financiële dekking van het voorstel. De heer Molhoop kan zich vinden in het voorstel en vindt het positief dat de laaggeletterdheid nu vanuit de scholen worden georganiseerd, waarbij

voorgesteld wordt na een jaar de effecten ook voor ouderen te monitoren. De heer Van den Bosch onderschrijft de uitgangspunten van het nieuwe bibliotheekwerk en geeft aan dat het niet past om hier verder op te bezuinigen. Het toevoegen van nieuwe functies binnen de school en het verder ontwikkelen van de brede school wordt toegejuicht. De heer Huijbregts vindt dat in het voorstel goed ingespeeld wordt op de maatschappelijke trends en dat ingezet wordt op het bestrijden van laaggeletterdheid. Zorg wordt uitgesproken over de gespreide ontwikkeling en vraagt of dat een versnelling mogelijk is. Over het vertrek van de bibliotheek uit het dorpshuis wordt gevraagd hoe omgegaan wordt met de aanstaande leegstand en de vrijwilligers.

Wethouder van Geel geeft aan dat versnelling helaas niet mogelijk is mede vanwege de financiering. Over de bibliotheek in Dinteloord geeft de wethouder aan dat met de stichting van het dorpshuis gesproken is en dat het dorpshuis geen nadeel ondervindt van het vertrek.

De heer Van der Klink voegt in tweede termijn toe dat in het voortraject contact is geweest met het dorpshuis en dat jaarlijks gemonitord wordt. De input daarvan wordt benut voor het opstellen van het jaarplan. Over het betrekken van ouderen wordt samenwerking gezocht met de welzijnsinstellingen voor de bestrijding van laaggeletterdheid. De heer Blom spreekt waardering uit voor de positieve grondhouding voor het voorstel.

De heer Molhoop is positief over jaarlijks de voortgang geëvalueerd wordt.

De vergadering is het eens het voorstel door te geleiden als hamerstuk.

#### **14. Resultaten onderzoek rondweg kern Steenberg.**

De heer Hans Oerlemans spreekt in om aandacht te vragen voor de verkeerssituatie in Steenberg. De leefbaarheid en veiligheid in het centrum zijn in het geding en geeft aan dat de verkeersintensiteit erg fors is. Zorgen worden uitgesproken over de nieuwbouwwontwikkelingen in het centrum en de daardoor toenemende verkeersdruk. Opgeroepen wordt een nieuw verkeerscirculatieplan op te stellen. De heer Van den Berge vraagt of dat ook oudere vergelijkingscijfers zijn benut om daarmee een beter vergelijk te maken is door de effecten van de A4. De heer Gommeren vraagt of dat tijdens de inspraakavond gesproken is over de breedte van de weg. De heer Oerlemans geeft aan dat toen was aangegeven dat de weg smaller zou worden. De landbouwwerktuigen worden door omwonenden als gevaarlijk ervaren. De heer Van der Spelt vraagt of dat het landbouwverkeer de straat ook te smal vindt. De heer Oerlemans geeft aan dat ook de ZLTO blij zou zijn als er een andere invulling zou komen.

De heer Van der Spelt spreekt zijn teleurstelling uit over dat het college de motie niet volledig heeft uitgevoerd. De verkeersveiligheid en het woongenot voor omwonenden zijn niet verbeterd. Gewezen wordt op nieuwbouw ontwikkelingen in de kern en benoemt hierbij de noodzaak om te komen tot een verkeerscirculatieplan.

De heer Gommeren geeft aan dat de verkeersdruk niet is afgenomen en wijst op de toename van de divers verkeer. De heer Gommeren merkt op dat zijn vragen onvoldoende zijn beantwoord. Aan de wethouder vraagt of dat de wethouder op de hoogte is van de zienswijze van de ZLTO en of dat hierover overleg heeft plaatsgevonden. Gevraagd wordt wat acceptabel is voor de doorstroming van het verkeer. De heer Knop is voorstander van een verkeerscirculatieplan en vraagt hierbij aandacht voor de gevolgen voor de verkeersdruk voor de nieuwbouwwontwikkelingen. De heer Van den Berge geeft aan dat er sprake is van een weeffout door de aanleg van de A4 en roept het college op om meer integraal naar de verkeersproblematiek te kijken. De heer Weerdenburg merkt op dat veel eensgezindheid is en dat er

gezocht moet worden naar een passende oplossing bij een groeiend steenberg. Opgeroepen wordt het onderzoek uit te breiden en hierbij ook de Fabrieksdijk te betrekken en het verkeerscirculatieplan te herijken. Mevrouw Baartmans wijst erop dat er meerdere onderzoeken en ontwikkelingen gaande zijn en dat een nieuw circulatieplan voorbarig is. De heer Mees is het vrijwel met alle fracties eens en wijst erop dat de kosten voor een nieuwe rondweg toe zullen nemen en dat ook omwille van de veiligheid een nieuwe rondweg noodzakelijk is.

Wethouder Zijlmans wijst erop dat er enkele punten zijn die problematisch zullen blijven, waaronder de Fabrieksdijk en dat met de werkgroep en de ZLTO gekeken zal worden naar wat alternatieven zijn voor landbouwverkeer. In reactie op de heer Van der Spelt verwijst de wethouder naar de landelijk gebruikte definities over doorgaand verkeer. Door de wethouder wordt gewezen op verkeersaantallen door de A4 en voor en na de reconstructie en dat een rondweg niet automatisch leidt tot een afname van de verkeersintensiteit op de Burg. Van Loonstraat. De heer Gommeren en de heer Van der Spelt wijzen op de cijfers in het onderzoek en dat door een rondweg de burg van loonstraat juist wel ontlast wordt. De wethouder geeft dit toe. De wethouder wijst op lopende onderzoeken en verzoekt om eerst lopende onderzoeken af te wachten en vervolgens een volgende stap te zetten. Met betrekking tot het sluiten van het kordon geeft de wethouder aan dat richting Moerstraten geen tellingen zijn verricht, maar dat er wel een inschatting is van de verkeersintensiteit op dit weggedeelte. De wethouder stelt voor om nadat lopende onderzoeken zijn afgerond dat het college met een voorstel komt naar de raad om tot een nieuw plan te komen. Het is niet te duiden of dat het opknappen van de rondweg leidt tot een afname van het verkeer in het centrum.

De heer Oerlemans geeft aan dat er geen oplossingen zijn aangedragen door de wethouder en doet nogmaals een oproep het bestaande verkeerscirculatieplan te herijken in samenwerking met inwoners en ondernemers. Detailplannen leiden tot problemen op andere locaties.

Op verzoek van de heer Knop wordt de vergadering korte tijd geschorst.

Na afstemming met diverse partijen meldt de heer Knop dat in de eervolgende raadsvergadering een nieuwe motie over dit onderwerp wordt ingediend.

Wethouder Zijlmans wijst tot slot op de risico's en kosten die een dergelijke motie met zich meebrengen.

#### **04. Vaststelling besluitenlijst van 4 en 6 december 2017.**

De heer Van Es geeft aan dat bij de vergadering van 6 december, op pagina 4, bij Centrumplan Hart voor de Stad, waar OM staat PM wordt bedoeld.

Met deze opmerking worden de besluitenlijsten vastgesteld.

#### **05. Vragenhalfuur**

De heer Lambers vraagt naar het faunaonderzoek rondom de bomen aan de Kruispoort, het verlenen van de kap- en kandelabervergunning en het renoveren van het trottoir en het realiseren van een oversteekvoorziening. Wethouder Zijlmans meldt dat uitvoering wordt gegeven aan de motie en dat de beoordeling van de vergunningen worden gedaan door een extern bureau. Het onderzoek naar de aanwezigheid van fauna loopt en waarvan de deadline per augustus afloopt. Het trottoir wordt fatsoenlijk opgeknapt en glad gemaakt. De vergunningverlening is opgeschort totdat alle gegevens zijn aangeleverd.

De heer Lambers geeft aan niet tevreden te zijn met de beantwoording en komt in april op dit onderwerp terug.

De heer Lambers vraagt naar de status van de gesprekken over het realiseren van een tweede supermarkt in Dinteloord. Wethouder Vos geeft aan dat in het kader van de supermarktontwikkeling een zorgvuldig proces wordt doorlopen. Uiterlijk begin februari kan de raad geïnformeerd worden. Gespreksverslagen voor zover aanwezig worden hierbij beschikbaar gesteld.

De heer Van Es vraagt informatie over het lopende onderzoek naar de subsidiegelden van De Stelle. Wethouder Zijlmans meldt dat de subsidie nu weer wordt verstrekt, dat het onderzoek loopt en dat hij verwacht eind volgende maand daar meer informatie over te kunnen geven.

Mevrouw Baartmans vraagt vanwege een inspraakreactie tijdens de raadsvergadering van 21 december 2017 verduidelijking over het gehanteerde rentepercentage door de Kredietbank. Wethouder Zijlmans meldt dat dit percentage is genoemd in relatie tot het minimabeleid en dat met de Kredietbank hierover een overeenkomst is gesloten. Het rentepercentage voor zelfstandigen die aangewezen zijn op de Kredietbank betalen een rentepercentage van 8%. De heer Van den Berge vraagt verduidelijking over mensen die te maken heeft met schuldsanering en stelt hierbij dat armoede voor alle doelgroepen hetzelfde is. De wethouder zegt toe een notitie toe te sturen over de werkzaamheden van de Kredietbank.

#### **06. Overname peuterspeelzaalwerk Steenberg 2018.**

De heer Lambers memoreert aan de gelopen besluitvorming en meldt zijn ontevredenheid over de wijze van beantwoording van de technische vragen en dat onvoldoende duidelijkheid wordt gegeven over kosten. De heer Lambers geeft aan geschrokken te zijn over de financiële keuzes en vraagt om een andere wijze van bekostiging van de kosten. De heer Weerdenburg geeft aan dat bij medewerkers tevredenheid is over het bereikte resultaat en dat er nu duidelijkheid is. De advieskosten zijn hoog en vraagt om duidelijkheid hierover. De heer Van den Berge is heel content met de stappen die worden gezet om een verbetering te realiseren voor het peuterspeelzaalwerk en het sociaal plan. In de vrijwillige vertrekregeling wordt een beperking opgelegd en vraagt waarom hier terughoudend is betracht. Mevrouw Prent geeft aan dat de opdracht die door de raad is gegeven door de wethouder goed is uitgevoerd en is ook positief over de ondersteunende brief van de werknemers.

Wethouder Van Geel merkt op dat de kosten te maken hebben met het overname traject wat gevolgd is. Toegegeven wordt dat de advieskosten aan de hoge kant zijn vanwege aanhoudende vragen en wensen van één van de onderhandelende partijen. Het compensatiebedrag is bedoeld om de werkzaamheden nu voort te kunnen zetten, vanwege dat nog de CAO's nog niet geschakeld zijn. De wethouder geeft aan dat op advies van de juridische afdeling is over enkele zaken geen verdere duidelijkheid is gegeven. De vertrekregeling is afgesproken en met goedkeuring van de bonden tot stand gekomen.

De heer Lambers geeft aan niet tevreden te zijn met de beantwoording en geeft aan dat bij de begroting al duidelijkheid gegeven had kunnen worden over de toenemende kosten. Voor wat betreft het advies van de juridische afdeling zal de heer Lambers een opmerking maken in het presidium. De heer Lambers verzoekt het voorstel door te geleiden als bespreekstuk en zal aan de hand van de beantwoording van de technische vragen nader onderzoek doen.

Wethouder van Geel stelt dat met deze aanpak voldaan wordt aan de wens van de raad. Met betrekking tot het aanvragen van een faillissement geeft de wethouder aan dat dan ook onderzoeken plaats moeten vinden, maar dat de kosten dan ten laste waren gekomen aan de gemeente Steenbergen.

Op verzoek van De Volkspartij wordt het voorstel doorgeleid als bespreekstuk.

#### **08. Plan van aanpak kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen.**

Is verdaagd naar februari.

#### **09. Begroting Stichting Som.**

De heer Huisman merkt op dat het buitenonderhoud van de gemeente naar de stichting is gegaan en dat de middelen hiervoor niet toereikend zijn. Uit het voorstel werd het niet duidelijk of dat er een overgangsbudget beschikbaar wordt gesteld aan de scholen.

Vanwege afwezigheid van de portefeuillehouder wordt verzocht de vraag schriftelijk af te handelen en wordt het voorstel als bespreekstuk doorgeleid.

#### **10. Plan van aanpak 2020 beschermd wonen en maatschappelijke opvang.**

Mevrouw Prent doet een ordevoorstel en stelt dat de invoeringsdatum van deze regeling is verdaagd naar 2022 en of het voorstel nu wel behandeld moet worden. Wethouder Van Geel geeft aan dat gemeenten wel verplicht zijn een plan van aanpak te hebben. De heer Lambers geeft aan dat op 6 december deze overeenkomst pas is gesloten en dat het voorstel hier niet op aangepast kon worden. De heer Aben meldt hierbij tevens dat dit voorstel al eerder is verdaagd vanwege ontbrekende stukken.

De heer Huisman geeft aan dat het voorstel ambitieus is en kan grotendeels instemmen met het plan en wijst erop dat er nog geen zekerheid is over de financiën. Gevraagd wordt actief te participeren tussen gesprekken. De heer Weerdenburg geeft aan dat niemand tussen wal en schip mag vallen en door aannemen van het plan de kosten gereduceerd kunnen worden. Gevraagd wordt om een actieve lobby richting Den Haag te handhaven. De heer Lambers vindt dat er een goede regeling moet zijn voor mensen die tussen wal en schip vallen, maar kan zich niet vinden in de wijze van financiering. Gevraagd wordt naar het gesprek met de VNG en verzoekt het verslag toe te sturen. Mevrouw Prent geeft aan moeite te hebben met het voorstel en vraagt om nadrukkelijke aandacht voor 18 plus groep en de uitwerking van de pilot. De financiën is voor de heer Aben een zorgpunt. Meer duidelijkheid wordt gevraagd over de toename van cliënten en de daarbij behorende kosten en verzoekt de wethouder schriftelijk hierop in te gaan. De heer Van den Berge mist in de discussie voorstellen van de raad om de kaders scherp te stellen en om munitie mee te geven voor de lopende gesprekken. In reactie op de heer Aben geeft de heer Van den Berge aan dat het plan van aanpak moet leiden tot een voorstel hoe het plan financieel onderbouwd wordt. De heer Van den Bosch kan zich vinden in de gestelde ambities van het plan van aanpak. Wel blijft er een slecht gevoel bij een regionaal plan zonder financiële onderbouwing en onzekerheid over hoe de uitwerking uit zal pakken. De heer Van den Bosch verzoekt om duidelijkheid over de status van het plan en of dat dit beschouwd moet worden als een denkrichting.

Wethouder Van Geel geeft aan dat het een lastig dossier is, juist vanwege dat de financiën onduidelijk zijn. In de tussenliggende periode naar 2022 kan het plan aangepast worden en dat hierop een uitvoeringsplan wordt gemaakt. De wethouder stelt dat het tekort niets met het plan van aanpak te maken heeft, maar over 2018. In reactie op de heer Aben geeft de wethouder op dat er een andere vorm van financiering plaats gaat vinden en dat tot die tijd de huidige systematiek het meest gewenst is. Het is nog onduidelijk

wat de lobby gaat opleveren, waarop de staatssecretaris al heeft aangegeven dat het budget ongewijzigd blijft. De centrumgemeentes onderhandelen met de VNG. Over de financiën geeft de wethouder aan dat vanuit de minister nog geen duidelijkheid is over wat het bedrag wordt in 2022. Aan de hand van de dan bekende middelen wordt eventueel het plan aangepast. Over de effecten van de lobby kan geen duidelijkheid gegeven worden. De verslagen van de vergaderingen worden doorgestuurd naar de raad, zover beschikbaar. De wethouder licht toe dat het aantal cliënten neemt toe omdat de GGZ het aantal bedden terugbrengt. De solidariteit in het voorstel houdt in dat alle cliënten geholpen worden en dat de rekening gedeeld wordt. Het plan van aanpak is een richting waarop gegaan wordt en dat kan beschouwd worden als een denkrichting.

De heer Lambers vraagt om reactie naar aanleiding van het uitspraken van de wethouder van de wethouder van Bergen op Zoom in de krant over de kostenverdeling. De wethouder legt hierbij uit dat hierbij verwezen wordt naar de afspraak dat de meerkosten onder de betrokken gemeentes naar rato verdeeld worden.

Het voorstel wordt als bespreekstuk geagendeerd.

#### **11. Kerngericht werken en overheidsparticipatie.**

Is verdaagd naar februari.

#### **12. Algemene Plaatselijke Verordening 2018.**

De heer Aben vraagt over het slaapverblijf op de weg en vraagt of dat er alternatieven of voorzieningen zijn gevonden hiervoor. De heer Van der Spelt sluit zich aan bij de vragen van de heer Aben en hoopt dat het een handhaafbaar verbod is en vraagt naar de oplossingsrichtingen.

De burgemeester verwijst naar het voorstel en dat in regionaal verband gezocht wordt naar oplossing voor standplaats voor vrachtwagenchauffeurs.

Het voorstel wordt doorgeleid als hamerstuk.

#### **13. Woonwagenbeleid, verhuurbeleid woonwagenlocaties en verordening staangeld.**

De heer Aben vraagt om de controle op de bewoning in de woonwagencentra. De heer Van den Berge steunt het voorstel wat kan helpen om duidelijkheid te creëren. In het voorstel wordt gestreefd beheer onder te brengen bij corporaties het aspect handhaving is van belang. Onderscheid fysiek en sociaal beheer en dat daar afspraken over worden gemaakt zodat eensluidend gehandeld wordt. De heer Huijbregts verwijst naar de in het verleden moeizame samenwerking met corporaties en stelt dat middelen die nu niet direct benodigd zijn via de begroting toebedeeld moeten worden. De heer Knop is blij met dat er nu een woonwagenbeleid komt, maar plaats als kanttekening dat de raad geen voorkeurvariant aan heeft kunnen geven en geeft aan dat variant 5 de voorkeur geniet. Gevraagd wordt waarom de kosten niet in de perspectiefnota zijn opgenomen.

Wethouder Lepolder geeft aan dat controle alleen geldt voor nieuwe bewoners en dat het afstammingsbeginsel niet geldt voor de huidige bewoners. Controle hierop bestaat uit het met mensen in gesprek gaan. De basis van de overgang naar de corporaties is opgenomen in de prestatieafspraken en in overleg wordt bepaald hoeveel standplaatsen er over blijven en hoe de overige woningen ondergebracht worden. De wethouder stelt dat handhaving is niet anders wordt uitgevoerd dan in andere wijken. Het gaat om het sociaal beheer rondom inwoners die een bijzondere aanpak nodig hebben. De insteek is om te

