



ons kenmerk : UM1806786
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 25 augustus 2018
afdeling : Bestuur & Concernondersteuning
contactpersoon : John van den Hof
telefoonnr. : 0167-543 361
bijlage(n) :

onderwerp : Art. 40 RvO-vragen: veiligheid in Steenbergen-Zuid

de heer J.A.P. Veraart
raadslid voor Gewoon Lokaal
Ligneweg 6
4651 SH STEENBERGEN

Steenbergen, 18 september 2018

Geachte heer Veraart,

Uit de raadvragen die in de afgelopen periode van u zijn ontvangen, blijkt uw betrokkenheid bij, en uw zorgen over de veiligheid van de inwoners van de wijk Steenbergen-Zuid. Meermalen hebben wij, net als de burgemeester, kenbaar gemaakt dat de veiligheid in die wijk en de veiligheidsbeleving van haar inwoners, ook onze voortdurende aandacht heeft. Juist daarom ook hebben wij uw eerdere suggestie om te overwegen de aanschaf van rookmelders te faciliteren ter harte genomen.

Zoals wij schreven op 17 juli 2018 hebben wij die suggestie echter wel breder getrokken en gemeend te moeten aansluiten op een project dat in 2016 met subsidie van de Veiligheidsregio is uitgevoerd. Al onze inwoners, niet alleen die uit Steenbergen-Zuid, konden toen gratis de beschikking krijgen over een rookmelder.

Ingegeven door een roep vanuit buurtpreventieteam Striene-Zuid vroeg u de eigenaren en gebruikers van schuren behorende bij woningen in Steenbergen-Zuid te faciliteren in de aanschaf van rookmelders. Wij hebben dit vertaald naar een faciliteit voor alle inwoners van onze gemeente en in de tussenrapportage een bedrag van € 10.000,- opgenomen voor de aanschaf van 500 rookmelders. Deze rookmelders sluiten kwalitatief aan bij de melders die tijdens het project van 2016 zijn verstrekt aan inwoners.

In uw e-mail van 25 augustus jl. geeft u aan de kosten voor deze 500 rookmelders te hoog te vinden. U meent dat inwoners zelf veel goedkoper bij bedrijven in onze gemeente een rookmelder kunnen aanschaffen. U noemt bedragen van € 5,- of zelf minder. Ongetwijfeld zijn er rookmelders op de markt die beduidend minder kosten dan de rookmelders die wij in 2016 hebben verspreid en die wij ook nu beogen aan te schaffen voor gratis verstrekking.

Wat wij weten is dat de kwaliteit van die melders door de Veiligheidsregio is onderschreven. Installeren van kwalitatief hoogstaande rookmelders in vrijstaande schuren - zeker als daar een relatief hoge luchtvochtigheid heerst - is van belang voor een zo optimaal mogelijke werking. Dat geldt bovenal voor de hoorbaarheid van de alarmering in de (veelal) op enige afstand staande woningen.

Begrepen is dat u - onderschreven door de mensen van Buurtpreventieteam Striene-Zuid - ons voorstel om ten behoeve van de aanschaf en verstrekking van 500 rookmelders een bedrag van € 10.000,- via de tussenrapportage op te nemen in de begroting van 2018, niet zult steunen, mede ingegeven door de naar uw mening te hoge stukprijs per rookmelder..

Uw fractie, zo schrijft u, meent dat (ook) cameratoezicht een probaat middel kan zijn om vandalen en brandstichters op te sporen. Daartoe zouden burens elkaar onderling toestemming moeten geven om overlappend hun terreinen te mogen filmen en eventueel een klein stukje openbare weg in de beelden mee te nemen. Daardoor zou een netwerk kunnen ontstaan van elkaar helpende burgers.

Dit leidt tot uw vraag of wij de mogelijkheden willen nagaan (onderzoeken) hoe de gemeente Steenberghe burgerinitiatieven kan promoten, ondersteunen en faciliteren, gericht op de inzet van particuliere camera's op eigen en elkaars terreinen, waaronder brandgangen.

Laten wij voorop stellen dat gemeentelijk cameratoezicht gericht op het opsporen van daders wettelijk gezien niet tot de mogelijkheden behoort. Cameratoezicht met dat doel behoort tot de bevoegdheden van het Openbaar Ministerie. Wij kunnen als gemeente slechts overgaan tot cameratoezicht in het belang van het handhaven van de openbare orde. Dat staat echter los van de mogelijkheden die particulieren allang hebben om hun eigen terreinen en opstallen te beveiligen met het gebruik van camera's. U haalde in uw e-mail al aan dat daaraan wel regels zijn verbonden, voortvloeiende uit de privacywetgeving. Particulieren mogen hun camera's niet primair richten op openbaar toegankelijke plaatsen. Slechts indien niet anders mogelijk, is het toegestaan dat een zeer beperkt deel van de op te nemen camerabeelden de openbare weg bestrijken.

Camera's van particulieren kunnen zeker bijdragen aan het vergroten van de veiligheidsbeleving van de betrokkenen. Zij leveren ongetwijfeld een bijdrage aan bijvoorbeeld inbraakpreventie en het voorkomen van beschadigingen aan huis, op eigen erf geparkeerde auto's en aan tuinen. Zij kunnen ook een positief effect hebben op gevoelens van onveiligheid die zijn gevoed door vandalisme. Vanuit die gedachte zou het aanbrengen van camera's door particulieren gepromoot kunnen worden. Het gaat dan vooral om bewustwording van risico's en kan naadloos worden aangesloten bij het regionale preventieproject op high impactcrime. In de zogenaamde actiegroep WOS (WOS staat voor woninginbraken, overvallen en straatroven) worden preventieve acties ontwikkeld, primair gericht op het voorkomen van woninginbraken.

Er kan wellicht ook een campagne worden gestart (eventueel gekoppeld aan de wintercampagne met betrekking tot inbraken) waarin inwoners van de Brabantse Wal gemeenten en Tholen worden geattendeerd op de mogelijke positieve en preventieve effecten van cameratoezicht op zowel inbraken als op vandalisme en brandstichtingen. Dit is echter een zaak van genoemde actiegroep WOS.

Aan zo'n campagne - die enkele malen herhaald zou kunnen worden - zijn uiteraard kosten verbonden. De kostprijs van beveiligingscamera's maakt dat wij geen reële mogelijkheden zien om, in navolging van het gratis beschikbaar stellen van rookmelders - dergelijke apparaten gratis aan onze inwoners aan te bieden.

Wij nemen aan uw vraag hiermee naar voldoening te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris,

de burgemeester,



M.J.P. de Jongh RA



R.P. van den Belt, MBA