



## Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 3 september 2018

Aanwezig:	De heer	M.H.H.I Remery	voorzitter
	De dames:	D. Abresch	lid
		C.J. Bolluijt-Nijpjes	lid
	De heren:	N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		W.L.C. Knop	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		M. den Broeder	burgerlid
		N.C.J. Broos	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 3

Omroep: 3

Publieke tribune: 2

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 3 september 2018.*

---

### **01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

### **02. Vaststelling agenda.**

De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

### **03. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen burgers aangemeld voor het spreekrecht.

### **04. Vaststelling besluitenlijst van 4 juni 2018.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **05. Vragenhalfuur.**

De heer Baali stelt een aantal vragen over het CAK. Een inwoner heeft onterecht een beschikking gehad. Er moest bezwaar gemaakt worden. Wat nou als je geen bezwaar maakt of het onbegrijpelijk is. Is het college bereid het CAK te verzoeken de administratie nog eens tegen het licht te houden en zelf naar bewoners te stappen in plaats van bezwaar aan te tekenen. Is het college bereid te verzoeken de brieven duidelijker te maken. Heeft het college nog andere ideeën om deze situatie te verbeteren.

Wethouder Krook: CAK is een landelijke organisatie waar wij weinig vat op hebben. De vragen worden wel voorgelegd aan het CAK voor reactie. Onze inwoners worden geattendeerd op het gebruik maken van lokale ondersteuning die de gemeente in dienst heeft.

De heer Baali stelt een vraag over jeugdzorg en de GGZ. Een van de redenen voor het tekort waren de snelle doorverwijzingen. Zijn huisartsen beter op de hoogte? Welke andere stappen worden er door het college ondernomen om minder snel een doorverwijzing naar de GGZ te krijgen. Wethouder Krook: dit is een lastige vraag die meer tijd vraagt om te beantwoorden. Als er een vraag naar zorg is krijgt men die altijd. Of via de GGZ of via het sociaal wijkteam. Het is nooit te snel. We laten zoveel mogelijk via de sociale wijkteams lopen. Dat is niet altijd even makkelijk. Het beeld bestaat dat dit iets minder dan 50% is. Het sociale wijkteam heeft veel contact met de verwijzende instanties. Er zou geïnvesteerd moeten worden aan de voorkant bij de sociale wijkteams. De arrangementen zouden meer naar voor moeten. Er moet een vertaalslag gemaakt worden van de arrangementen. Daar is tijd voor nodig. We zien een voorzichtige afbouw van de dure arrangementen, maar dat zo weer draaien. De wethouder doet een oproep dat de raad dit meer met elkaar zou moeten bespreken.

De heer Baali vraagt of dit meegenomen wordt in de begroting 2019. Wethouder Krook er wordt een ombouw gerealiseerd van de zorg in de begrotingen van de komende jaren.

De heer Huisman stelt vragen over het comité Triduüm en het initiatievenfonds. Het comité bestaat al lang en organiseren voor zieke mensen activiteiten. Hier wordt een maatschappelijk probleem mee tegengegaan. Het comité heeft geen subsidie gekregen. Drie redenen: De aanvraag was twee dagen te laat ingediend; de locatie was buiten de gemeente (Oud Gastel) en daarnaast was het de geloofskwestie die maakte dat de subsidie werd afgewezen. Hij vraagt het college dit besluit te heroverwegen.

Wethouder Prent geeft aan dat de afwijzing in de termijn zat. Het is zo bepaald dat aanvragen op tijd binnen moeten zijn, maar de belangrijkste reden is dat het niet in Steenberg is en niet eenmalig. Wethouder Krook geeft aan gesproken te hebben met de initiatiefnemers. Er is gekeken of het binnen andere subsidies paste. Dit was niet het geval. Het moet ook openbaar toegankelijk zijn. En dit is voor gelovigen. Het past daarmee niet in de regelgeving. Door het wel te doen schep je een precedent. En dat is niet aan te bevelen. De subsidieaanvraag in Halderberge is ook afgewezen. Er zijn handvaten gegeven om de subsidie volgend jaar aan te vragen als het een openbaar initiatief is.

De heer Huisman acht het toch vreemd. Ander senioreninitiatieven krijgen wel subsidie. Waarom levert het college geen maatwerk en niet bijvoorbeeld 1/3 van de subsidie verstrekken?

Wethouder Krook het past niet binnen het initiatief. Nieuwe regels creëren nieuwe precedents.

De heer Kouwen vraagt of het college bekend is met de wens van zwembad De Meermin tot een nieuwe glijbaan. Deze is van 1985. Vervanging is noodzakelijk. Dit stond niet in de perspectiefnota. Waarom niet? Wil het college dit onderzoeken?

Wethouder Prent is bekend met deze wens. Het stond niet in de perspectiefnota omdat deze beleidsarm is. Het wordt onderzocht en wordt in november bij de begroting aangeboden.

#### **06. Gemeenschappelijke regeling 'Veilig Thuis'.**

De heer Kouwen geeft aan dat dit vanzelfsprekend zou moeten zijn. Hij heeft veel respect voor dit soort organisaties. Het heeft wel een prijs. We moeten keuzes maken. Je schrikt van de hoeveelheid meldingen. Deze organisatie loopt tegen problemen aan. Er is ook een hoog ziekteverzuim in de organisatie. Steenbergen staat niet alleen met de hoge cijfers. Veel meldingen komen via de politieorganisatie binnen. Iedere melding geeft werkdruk. Hoe krijgt de raad terugkoppeling? Gaat het college? Kan het college nagaan waarom het ziekteverzuim zo hoog is en dit terug dringen?

Mevrouw Bolluijt geeft aan dat iedere burger zich veilig moet voelen. Wat mag de burger verwachten van 'Veilig thuis'?

De heer Baali er zijn dadelijk drie overlegorganen waarin Steenbergen zich kan laten horen. We zitten in het jaarlijks overleg. Neemt het college zitting in de stuurgroep? Neemt een ambtenaar van de organisatie deel aan de werkgroep? Wil het college zich inspannen voor de Vertegenwoordiging van de Brabantse Wal gemeenten? Heeft het college zicht op de salarissen van de bestuurders?

Mevrouw Abresch een gemeenschappelijke regeling is een juridische vorm en voor dit geval een wettelijke taak. Er zijn wel vraagtekens over het nu vorm wordt gegeven. Hoe houden wij de controle? Is het niet belangrijk dat de gemeente zelf ambtelijk vertegenwoordigd is in de werkgroep? En dat het college zelf er ook aan deelneemt?

Wethouder Krook Het is een eenvoudige regeling. Wij hebben collegiaal bestuurlijk en ambtelijk overleg in de Brabantse Wal. We zijn wel degelijk vertegenwoordigd. Elke melding moet in behandeling genomen worden. En wordt getoetst en handelt die af binnen 10 werkweken.

De heer Kouwen de meldingen door de politie moeten serieus genomen worden en dit geeft werkdruk bij de politie. Er is 261 keer door de politie op een melding gereageerd. Hij kan niet oordelen over de nut en noodzaak van de meldingen bij de politie of een ander.

Wethouder Krook elke melding m.b.t. kinderen gaat direct naar 'Veilig thuis'. Dit getal komt vaker voor. De heer Kouwen 261 is gewoon heel veel en er zijn ook veel dubbel en driedubbel meldingen. Daar zitten toch fouten in. Zit er niet veel ruis in die veel organisatiedruk geeft. Wethouder Krook geeft aan dat de meldingen steeds scherper worden. We moeten het nu met deze cijfers doen. Er is een aanzienlijke stijging. Het bedrag houdt rekening met volumestijging omdat de organisatie niet kan wachten op een extra budgetaanvraag bij de gemeenteraad. Als er geld overblijft of de begroting moet bijgesteld worden dan wordt de raad daar weer over geïnformeerd. De heer Baali vraagt juist naar het salaris van de bestuurders; heeft het college daar zicht op. Wethouder Krook heeft daar geen zicht op.

Mevrouw Abresch: het is een doorverwijzende organisatie. De professionals zijn niet altijd even positief. Is de controle van Bergen op Zoom voldoende voor onze gemeente? Is het niet belangrijk dat wij daar zelf inzitten?

De heer Baali: is teleurgesteld. Twee niet beantwoorde vragen. Hij verzoekt de wethouder te kijken naar de salarissen van de hogere bestuurslaag.

De heer Kouwen vraagt nogmaals naar de terugkoppeling aan de raad; gaat het college vragen naar gebiedsverboden en het ziekteverzuim.

Wethouder Krook geeft aan dat Bergen op Zoom de vertegenwoordiger was in het bestuurlijk overleg. Dat is altijd zo geweest. We polsen hoe het er nu uit ziet. We zitten met z'n drie-een aan tafel en kunnen prima iemand afvaardigen. We houden vinger aan pols.

Mevrouw Abresch vraagt of ambtenaren in de werkgroep plaatsnemen.

Wethouder Krook geeft aan dat de regio ook zo georganiseerd is met betrekking tot de ambtelijke vertegenwoordiging. De wethouder zit hier bovenop. Wethouder Krook komt hier schriftelijk op terug alsmede op de terugkoppeling m.b.t. de casussen en de afhandeling daarvan. Hij gaat na hoe het hier op het ziekteverzuim dat is inherent aan een organisatie als Veilig thuis. Op de gebiedsverboden kan de wethouder geen antwoord geven dat is de.

De heer Baali vraagt naar de bestuurderssalarissen. Wethouder Krook komt hier schriftelijk op terug.

De voorzitter concludeert dat er schriftelijk teruggekomen wordt op de bestuurlijke vertegenwoordiging; de terugkoppeling van casussen; de bestuurderssalarissen en de gebiedsverboden.

Dit agendapunt wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de besluitvormende vergadering van 27 september 2018.

## **07. Jaarrapport Stichting Samen Onderwijs Maken.**

De heer Stoeldraijer geeft aan dat het rapport vol met managementtaal staat en dat er veel protocollen en beleidstukken zijn. Het bestuur gaat letten op de kosten. De SOM moet groeien. Kan er meer werk gemaakt worden van de groei van de SOM door de drie scholen in Dinteloord samen te voegen?

De heer Huijbregts geeft aan dat de SOM hier veel aanwezig is geweest vanwege de slechte financiële situatie. De stichting is nu op de rails. Een aantal zaken zijn gehaald door de kantoorfuncties met andere scholen samen te voegen. Er is toen ook al gesproken over een fusie met een grotere stichting. Schaalvergroting is goed. Is er zicht op een fusie met een groter stichting?

De heer Knop: het financieel beleid is op orde. Een goede controle is noodzakelijk. Het college dient de raad te informeren wanneer het leerlingenaantal daalt.

Wethouder Prent gaat geen druk leggen of de fusie behoefte. Zij wil er wel naar informeren. De leerlingenprognoses worden vooraf gedeeld, zo wordt vinger aan de pols gehouden.

De heer Stoeldraijer geeft aan dat de wethouder diplomatiek omgaat met de salarissen. Maar het is allemaal gemeenschapsgeld. Hij acht het buiten proportie. De wethouder zou zelf initiatief kunnen nemen in het kader van de fusie.

Mevrouw Abresch verbaast zich over de kwestie van fusies en schaalvergroting. Dit is niet altijd een verbetering of goedkoper. We moeten de SOM het vertrouwen geven.

Wethouder Prent geeft aan dat de salarissen gemaximaliseerd zijn. Zij praat over samenwerking maar niet over fusie; dit initiatief ligt bij de partijen zelf.

Dit agendapunt wordt een hamerstuk voor de raadsvergadering van 27 september 2018.

## **08. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

De heer Stoeldraijer over ingekomen stuk 02. praatpakket van 'Naasten in Beeld': kan dit pakket onder de aandacht van jonge mantelzorgers gebracht worden?

Wethouder Krook de mantelzorgers worden hierover geïnformeerd.

Mevrouw Abresch over ingekomen stuk 03. motie kinderpardon van de gemeenteraad van Cranendonk: zij kondigt aan een soortgelijke motie aan voor de aanstaande raadsvergadering van 27 september.

Mevrouw Abresch en de heer Baali over ingekomen stuk 10. Raadsmededeling cliënttevredenheid. De heer Baali kijkt uit naar de nieuwe meting eind dit jaar. Mevrouw Abresch vraagt dit onderwerp te agenderen voor 8 oktober.

Dit ingekomen stuk wordt geagendeerd voor 8 oktober.

De heer Verbeek over ingekomen stuk 24. art. 40 vragen betreffende de begeleiding van kwetsbare leerlingen.

De subsidie is bedoeld om leerlingen te begeleiden van stage naar werk. In Steenbergem is dit in een keuken geïnvesteerd. Dat kost bijvoorbeeld geen jobcoaches. Mag het hieraan besteed worden? Wethouder Krook: deze middelen zijn niet ingezet voor structurele begeleiding. Dat betekent dat het vroegtijdig stopzetten van de subsidiestroom niet ten koste gaat van het aantal Fte's voor coaching en begeleiding.

Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

Mevrouw Abresch over ingekomen stuk 20. Raadsmededeling atletiekbaan: Wanneer kan de raad het projectplan verwachten?

Wethouder Prent ja.

## **09. Sluiting.**

De voorzitter dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 20:45 uur.

Vastgesteld in de oordeelvormende vergadering van 8 oktober 2018

drs. E.P.M. van der Meer

M.H.C.M. Lambers

Griffier

Voorzitter