RD1900020

Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 6 mei 2019

Aanwezig:	De heer	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	Mevrouw	A.P.M. van Bers-Roelands	burgerlid
	De heren:	A.F.C.J. van Elzakker	lid
		B. Sluiters	burgerlid
		J.W. Huijbregts	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		D. van Agtmaal	lid
	Mevrouw	L.C.M. Baselier	burgerlid
	De heer	T.C.J. Huisman	lid
	De heren	J.C.M. Verbeek	lid
		N.C.J. Broos	lid
		T.P.M. van Es	burgerlid
		N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	Mevrouw :	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 1
Omroep: 3
Publieke tribune: 3

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 mei 2019.

---

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom aan een ieder.

02. Vaststelling agenda.

De fractie van D66 verzoekt de vergadering agendapunt 06. Samenwerking ICT. te verdagen naar de vergadering van juni. De heer Van Elzakker wenst dit vanavond te bespreken. Het CDA sluit zich daarbij aan. De heer Van Es wenst dit ook te behandelen, de heer Baali sluit zich daarbij aan evenals de heer Remery, hij haalt aan dat er wel financiële consequenties zijn. De vergadering gaat hiermee niet akkoord en het onderwerp blijft op de agenda staan.

03. Spreekrecht burgers.

1. De heer Tonissen spreekt in over agendapunt 09. De inspreektekst van de heer Tonissen is gepubliceerd op het raadsinformatiesysteem.
2. De heer Huisman vraagt naar de communicatie met de organisatie en het college. De heer Tonissen geeft aan dat de indruk bestaat dat de ambtenaren goedwillend zijn. Dat de wil er wel is, maar de kennis niet. Dit speelt al vanaf 2006. De heer Broos: hoe kijkt de heet Tonissen naar de oplossing van de atletiekunie? De heer Tonissen ziet dit als dweilen met de kraan open. De heer Broos vraagt of er een mening is over het organiseren van de wedstrijden? De heer Tonissen geeft aan dat dit voor een kleine groep is; jeugd t/m 1e klas voortgezet onderwijs. De heer Van Elzakker dankt de heer Tonissen en komt er bij het stuk op terug. Mevrouw Baselier vraagt hoe veilig de atletiekbaan nog is voor sporters. De heer Tonissen geeft aan dat het aan de scheuren ligt, dwars of langwerpig. Er wordt ook gekeken naar de technische conditie van de opstallen. Het zand heeft schelpen. Dat is niet veilig. De netten en ringen zijn ook afgekeurd doordat ze te glad zijn. Mevrouw Baselier vraagt wie er toezicht houdt? De heer Tonissen trekt zelf bij de gemeente aan de bel. De vereniging kijkt daarnaar. De gemeente komt niet uit zichzelf. De heer Baali vraagt of het afgelopen jaar er geen wedstrijden waren omdat de baan er niet geschikt voor was. Met eventuele reparatie kan er 2 ½ jaar geen wedstrijden gehouden worden. De heer Tonissen geeft aan dat er een grote beperking voor wedstrijden is. Het kan niet op de baan, deze is afgekeurd. Er kan al 6, 7 jaar geen wedstrijden gehouden worden.

09. Op verzoek van de heer Knop (Volkspartij) geagendeerd. Raadsmededeling atletiekbaan sportpark Seringenlaan.

De heer Van Elzakker vraagt zich af hoe dit gegaan kan zijn. Om een goed besluit te kunnen nemen heeft hij extra informatie opgevraagd. Hij vraagt zich af of je nog iets op kunt knappen. Hij wacht de informatie die hij heeft opgevraagd af. De heer Baali vraagt waarom we niet direct voor vervanging gaan, maar voor herstelwerkzaamheden. De baan ligt er belabberd bij. Het college werkt de vereniging tegen. Hij bereidt een motie voor. De heer Van Agtmaal geeft aan dat dit al enige tijd speelt en dat de problemen groter zijn dan gedacht. Is er gekeken naar groeimogelijkheden van de vereniging na renovatie? De heer Broos geeft aan dat hij niet precies weet waarop hij moet reageren. De informatie dat in 2002 en 2003 al problemen waren heeft dit niet geleid tot een reactie van het college? Hij wacht stukken af die onderbouwen wat er is gezegd. Het gaat over meer dan de atletiekbaan. De heer Baali geeft aan dat de aannemer niet tot renovatie over wilde gaan. Er is geen rekening gehouden met renovatie door het college. De raad kan extra geld vrij maken. Hoe kijkt de heer Broos er tegenaan? De heer Broos oordeelt hierover na de ontvangst van stukken. De heer Van Elzakker wil met de raad een goed besluit nemen. De heer Baali geeft aan dat dit een opstap naar een motie kan zijn. Er is al veel informatie. De heer Broos geeft aan dat zodra er een motie ingediend wordt hij naar de motie wil kijken en hier een mening over wil geven. In de periode 2008-2014 hebben de colleges en de raad flinke bezuinigingen door moeten voeren. De verenigingen zijn meer aan zelfredzaamheid gaan doen. Daar zijn wij de verenigingen dankbaar voor. Kunnen we borgen dat wat de verenigingen zelf doen niet tegen ze werkt. De heer Huisman geeft een overzicht van de gang van zaken. Hij is niet positief over de staat waarin de baan verkeert. De vereniging heeft veel

geïnvesteerd de laatste jaren. Oplappen is geen optie; dit lost niets op. Het voorstel is niet opknappen maar de hele baan vervangen. Het bedrag voor oplappen kan geïnvesteerd worden in onderzoek. D66 overweegt een motie in te dienen. Vanaf 2015 zijn er problemen. Hoe is er gewerkt aan de problemen? Hij wil graag ruim voor de aanstaande vergadering een antwoord op zijn vragen. Hij wil het over de aftrek van BTW hebben. Ter compensatie zijn er subsidies. Bij de bezuinigingsslag is de vereniging meer gaan doen. De BTW kan niet teruggevorderd worden omdat dit als 'dienst' gezien werd. Hoe gaat de gemeente dit compenseren?
Wethouder Prent begrijpt de zorgen die er leven bij de raad. Alleen de toplaag vervangen is geen oplossing. Het onderhoud is een tijdelijke oplossing om te komen tot een definitieve oplossing. De raadsmededeling is verzonden de raad te informeren omdat de toplaag vervangen geen oplossing is. De investering wordt gebruikt om onderhoud te plegen, wat een tijdelijke oplossing is om te komen tot een structurele oplossing. Zij is blij met het uitstel. Zij wil de raad met een totaaloverzicht betreffende maatschappelijk vastgoed besluiten laten nemen. Repareren is niet ideaal maar het wordt wel aangepakt. De heer Baali het kost toch meer geld om eerst te repareren en dan te renoveren en daarna te vervangen? Wethouder Prent: er worden onderhoudsbudgetten aangewend zodat er veilig gesport kan worden. De heer Baali we besparen op twee punten als we nu niet repareren maar direct de baan vervangen. Wethouder Prent: we gaan €171.000,- uitgeven zodat er nu wedstrijden gehouden kunnen worden. Dit is de afgelopen jaren niet het geval geweest. Wethouder Prent renovatie is geen optie. De heer Van Elzakker reageert op de wethouder. Hij is het eens met het opknappen van de baan. De heer Baali wil nu nieuwbouw van de baan in plaats van reparatie. Wethouder Prent: er komen nog veel meer keuzes aan. De heer Baali wil ook alles in ogenschouw nemen. Hij vindt het jammer dat de wethouder dat niet wil bespreken. De heer Huisman geeft aan dat we het hebben over reparatie en nieuwbouw. Wat zijn de beweegredenen om nu niet voor nieuwbouw te kiezen? Wethouder Prent geeft aan dat dit een bevoegdheid van het college is en daar wordt onderhoudsbudget gebruikt. Zij staat achter deze aanpak. De wethouder geeft een schriftelijk antwoord op de vraag over de BTW teruggave. De heer Huisman vraagt hoe de mensen boven 13/14 jaar sporten. Wethouder Prent geeft aan dat leidend is hoe de baan weer geschikt gemaakt kan worden voor wedstrijden. de informatie over de leeftijden en wie er dan wel en niet kunnen sporten vraagt zij na. Je kunt niet alle wedstrijden hierheen halen in verband met de eisen. De raad wordt niet om een besluit gevraagd. Er moet veilig gesport kunnen worden. Toezegging over het borgen van het niet straffen van verenigingen voor het uitvoeren van genomen besluiten neemt zij mee bij het beleid betreffende maatschappelijk vastgoed. Zij heeft begrip voor de situatie maar zij wil zich richten op de toekomst en het goed op te lossen. Het is niet de beste, maar voor nu wel de beste oplossing.
De heer Van Elzakker wacht af en maakt er het beste van. De heer Huisman vraagt wat de heer Van Elzakker bedoelt. De heer Van Elzakker geeft aan meer dan duidelijk geweest te zijn. Waar het omgaat is dat de Volkspartij er het beste van zal maken. Als er een oplossing komt in het belang van. De heer Huisman vraagt of als er een keuze komt; nieuwbouw of reparatie wat gaat de Volkspartij beslissen? De heer Van Elzakker: wij gaan voor nieuwbouw. De heer Baali vraagt of er een overleg zonder verslag is geweest of is er sprake van miscommunicatie? Veel goedkoper is het direct voor nieuwbouw te gaan. De heer Huisman vraagt zich af waar de documentatie is over de periode na 2015. Het budget mag voor onderzoek gebruikt worden. Het steekt dat er niet volledig op wordt gesport. Met nieuwbouw heb je het direct te pakken. Wat doen de andere partijen met dit onderwerp? De heer Van Agtmaal wil duidelijk weten wat de keuze is. Het is een uitvoeringsbesluit. Dus waarom zou hij moeten kiezen? De heer

Huisman vraagt of als er een keuze zou zijn wat Gewoon Lokaal! dan zou doen? De heer Van Agtmaal geeft aan dat hij benieuwd is naar het bekostigingsmodel. De heer Huijbregts geeft aan dat er veel termen worden gebruikt. Reparatie nu is voor de korte termijn een oplossing. Bij nieuwbouw wordt er over andere bedragen gesproken. Het bespreken doen wij nu niet op de juiste wijze. De heer Remery: we willen graag een nieuwe baan, maar we moeten dit doen over alle projecten en daarna kunnen we een gedegen keus maken. De heer Broos vraagt zich af of hij de enige is met de Volkspartij die het heeft begrepen. We moeten zaken op basis van informatie doen. De heer Baali geeft aan dat hij zijn visie en intenties uitspreekt. Hij is op zoek naar informatie. Op basis van een ingekomen stuk kan gesproken worden. De heer Broos pleit voor een leeswijzer bij een raadsmededeling over de terminologie. Wethouder Prent: er is een projectgroep gestart. Er is gestart met de reparatiewerkzaamheden. ongeacht de nieuwbouw; een motie heeft ook tijd nodig. Er dient toch geïnvesteerd te worden.

04. Vaststelling besluitenlijst van 1 april 2019.

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst binnengekomen, deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuur aangemeld.

06. Samenwerking ICT.

De heer Stoeldraijer geeft aan dat dit in eigen beheer gehouden zou moeten worden. Hij heeft het verslag van de OR gelezen. Waarom is er niet een tevredenheidonderzoek onder de huidige gebruikers gehouden? De kwaliteit moet hetzelfde blijven. De oplostijden zijn erg lang. De migratiekosten zijn erg hoog. Het gaat de gemeente een paar miljoen per jaar kosten. Het is managementtaal en geen concreet stuk. Is er een SWOT analyse? Gaat de gemeente een zorgeloos bestaan tegemoet? Een gemeenschappelijke regeling kom je nooit meer vanaf. Hoeveel accounts gaat de gemeente inkopen? Het gaat om een verdienmodel. De kosten zijn drie keer zo hoog als in het bedrijfsleven. Hij zou graag het vooronderzoek ontvangen m.b.t. deze keus. Er zijn geen nadelen genoemd. De heer Huibregts heeft vooral ingezoomd op de risicoparagraaf. Hij is ervan overtuigd dat een gemeenschappelijke regeling een goede zaak is. Er is een kleine afdeling. Daardoor is het ook kwetsbaar. Wat hem zorgen baart is dat de medewerkers niet in dienst van Equalit komen. Operationeel moeten calamiteiten opgelost worden. Dat zou mogelijk moeten zijn. De heer Van Es heeft grote moeite om met het voorstel in te stemmen. De eerste vraag is dat wij veel samenwerken binnen de Brabantse Wal, waarom doen we dat nu niet? Daarnaast vraagt hij zich af waarom er niet is gekeken naar de huidige klanten van Equalit. Dit is toch gebruikelijk. De derde vraag is of de accountant betrokken is bij dit advies. Waarom niet? De vierde vraag is dat de motivatie erg intern gericht is. Het ‘minimaal gelijk blijven’ van de dienstverlening is minimaal, waarom zou je niet direct verbeteren? De antwoorden mogen ook schriftelijk, maar wel zo snel mogelijk. De heer Sluiters geeft aan dat dit een compleet stuk is. Het is jammer dat het ten koste gaat van 3 Fte lokale werkgelegenheid. Maar er kan geprofiteerd worden van de schaalvergroting. Hij mist de consequenties als de gemaakte afspraken niet nagekomen worden. Het zou een boete kunnen zijn. De heer Van Agtmaal staat positief tegenover deze gemeenschappelijke regeling. Er is ruim de tijd genomen om de risico’s te inventariseren. Deze regeling kan ons verder helpen. Wethouder Prent dit is een lichte vorm van gemeenschappelijke regeling. Equalit is een afdeling van de gemeente Oosterhout. Vertrouwen, gelijkwaardigheid en eigen verantwoordelijkheid zijn belangrijk. De

ICT ontwikkelingen gaan snel. De inwoners zien de volgende stap. We willen meer producten digitaliseren. In juni wordt daar een besluit over genomen. We kunnen na vier jaar afscheid van elkaar nemen. Het is geen commerciële instelling. We geven het niet uit handen, we doen het samen. Woensdrecht zit ook in deze samenwerking. Bergen op Zoom niet. Wij hebben bewust voor Equalit gekozen. De boeteclausule is er niet omdat dit een samenwerking is. Je betaald een boete dan uiteindelijk altijd zelf. De heer Sluiters geeft aan dat er geen consequenties aan slecht presteren hangen. Als we er echt niet uitkomen kan er een klacht ingediend worden. De heer Van Es geeft aan dat het nog kwetsbaarder is omdat het van Oosterhout is. We zouden eerst de toekomst in beeld moeten brengen om daarna te bepalen wat we nodig hebben.

Tweede termijn

De heer Stoeldraijer vindt dat wij in Steenbergen er een Fte bij zouden kunnen zetten. Voor een verhoging van de effectiviteit is geen bewijs. De bedragen staan in de financiële bijlage. de andere kosten die gaan oplopen. De tevredenheid zou hij graag nog eens nagevraagd willen hebben. De analyse heeft hij gemist. Wat zijn de sterke en de zwakke punten. Kan het college hier nog voor zorgen. Er is een vooronderzoek geweest. Dat heeft de raad niet. De heer Huijbregts geeft aan dat het CDA aangeeft dat de rechtspositie van de huidige werknemers gegarandeerd moeten zijn. Veel partijen hebben hun ICT uitbesteed. AL die gemeenten functioneren op een normale manier. Hij gaat ervan uit dat wij op een normale professionele manier blijven functioneren. De heer Stoeldraijer vraagt of het CDA dit niet zeker zou willen weten? De heer Huijbregts geeft aan dat zomaar overal Fte's bijzetten niet echt een oplossing is. Het CDA kan leven met dit voorstel. De heer van Es geeft aan dat de twijfel groter is geworden. Waarom niet kijken naar nadere gebruikers? Het is een samenwerking verkleedt als gemeenschappelijke regeling. De heer Sluiters vraagt hoe andere partijen nadenken over een boeteclausule. Wethouder Prent geeft aan dat er bij Woensdrecht een Oosterhout en Oisterwijk gekeken is. Er is een deelnemingsraad en daar is iedereen gelijk in. Oosterhout heeft de mensen in dienst. Equalit is de fundering, daar kunnen we makkelijk op verder bouwen. De heer Van Es pleit voor fasering. De wethouder zegt het vooronderzoek toe aan de raad. De heer Stoeldraijer vraagt naar het tevredenheidonderzoek bij de ander deelnemers. En hij vraagt om de analyse van wat er mis gaat. Wethouder Prent deelt het vooronderzoek met de raad. Zij kijkt wat er in het verleden is geweest aan onderzoeken. Zij komt hierop terug.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 23 mei.

07. Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD West-Brabant.

De heer Van Elzakker gaat akkoord met het voorstel. Wat hij niet kan terugvinden is of het voor ons duurder wordt. Wethouder Krook geeft aan dat er niets financieel veranderd.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 23 mei.

08. Beleidskader jongerenwerk 2019-2022.

De heer Baali geeft aan dat er een logisch stuk ligt. Het is jammer dat we gaan onderzoeken. Er is één zin aan talentontwikkeling besteed. Kader op kader op kader is erg mager. Er zou meer ambitie op talentontwikkeling mogen plaatsvinden. In oktober is een amendement aangenomen. Er zou in het eerste kwartaal een oplossing komen. In het vierde kwartaal zou er

een realisatie komen. Waarom is het amendement niet uitgevoerd? Is dit vanwege de zin in de begroting? De heer Van Elzakker geeft aan dat hij blij is met de extra jongerenwerker. Er ontbreekt een eenduidig beeld van de taken van de jongerenwerkers in Steenbergen. Professionals weten onderling onvoldoende van elkaar. Als alles goed functioneert heeft de jeugd daar belang bij. Hoe komt de communicatie goed tot stand? De heer Huisman geeft aan dat we echt moeten investeren in de jeugd. Jongeren kunnen op allerlei manieren participeren; jeugdraad, jeugdburgemeester, jeugdcollege. D66 wil meer positieve aandacht en middelen voor de jeugd. Veel jongeren zijn binnen. Hoe bereikt de jongerenwerker die doelgroep? Kan er verder ondersteuning komen? De communicatie moet op peil gehouden worden zoals via social media. Er is veel overlap, veel herhalingen in het stuk. Maar staan de coaches met elkaar in verbinding. Hij wil het uitvoeringsprogramma zien en weten wanneer de evaluatie is. Wat is de stand van zaken m.b.t. het jeugdhonk? Draagt Steenbergen zelf de kosten voor de jongerenwerker? De heer Huijbregts geeft aan dat diverse visies met elkaar zijn verbonden. Hij is verbaasd over het feit dat de overlegtafels nu verder geformaliseerd en geoptimaliseerd worden. Er is dus geen duidelijkheid over de samenwerking m.b.t. de professionals. De heer Broos is benieuwd naar de reactie van het college op het amendement.
Wethouder Prent geeft aan dat er geen sprake van misleiding is. Het amendement staat nu in de begroting. Het Jeugdhonk is opgeknapt. In dit beleidskader wordt geadviseerd dit mee te nemen in de opgave maatschappelijk vastgoed. Er zijn veel jongeren die niet naar het Jeugdhonk mogen. De jongeren moeten opgezocht worden. De heer Baali geeft aan dat de begroting twee weken na het amendement is vastgesteld. Nu is het amendement niet uitgevoerd. Wethouder Prent zo werkt het, het amendement is wel uitgevoerd. De heer Baali: het amendement draagt het college op het eerste kwartaal met een voorstel te komen. Dit is niet gebeurd. Wethouder Prent wil met dit beleidskader verder kijken dan het Jeugdhonk. Zij wil laten zien wat er wordt bereikt. Het uitvoeringsprogramma wordt met de raad gedeeld. Talentontwikkeling wordt in de onderwijsagenda opgenomen. We willen een combinatie maken met de sportcoach. De heer Baali vraagt om een schorsing. Hij vraagt om agendering van het proces met betrekking tot het amendement in het presidium.

De heer Huisman geeft aan dat de jongerenwerkers goede dingen doen. Kan de derde jeugdwerker weggehaald worden? Het is lastig jongeren 'binnen' te bereiken. De sociale media kan benut worden. Participatie door de jeugd kan ook op de genoemde manier. De evaluatie bij het beleidskader? Hoe wordt dit gedaan? De heer Baali vraagt wanneer de visie op het maatschappelijk vastgoed vastgesteld wordt. Hij wil graag meedenken over het uitvoeringsplan; hoe kan dat? De heer Van Elzakker geeft aan dat de kern van het amendement een schoon jeugdhonk was. De heer Baali geeft aan dat dit niet zo is, maar ging om een duurzame oplossing. Wethouder Prent geeft aan dat de jongerenwerkers gewoon in onze gemeente werken. De heer Huisman vraagt naar de derde jeugdwerker. Wethouder Prent geeft aan dat de derde jeugdwerker altijd hier werkzaam blijft. Wellicht is binnen de werkgroep Sociaal domein ruimte om mee te denken over het uitvoeringsprogramma. Inderdaad komt de visie maatschappelijk vastgoed in de eerste helft van 2020. De heer Huisman geeft aan dat social media belangrijk is. Gaat het college hiermee aan de slag? Wethouder Prent geeft aan dat we niet meer zonder social media kunnen.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 23 mei.

09. <u>BEHANDELD BIJ HET SPREEKRECHT</u>

Op verzoek van de heer Knop (Volkspartij) geagendeerd. Raadsmededeling atletiekbaan sportpark Seringenlaan.

10. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Ingekomen stukken 08. (Cromwiel) en 09 (AED): de fractie van de Volkspartij verzoekt beide ingekomen stukken op de agenda van juni te plaatsen.

De vergadering vraagt de Volkspartij de vragen over deze onderwerpen schriftelijk in te dienen en gaat niet over tot agendering.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:18 uur met een woord van dank.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 3 juni 2019.

Griffier	de voorzitter
drs. E.P.M. van der Meer	M.H.C.M. Lambers