Raadsvragen

Aan	:	Gemeenteraad
Van	:	Het college
Datum	:	25 juni 2019
Onderwerp	:	beantwoording artikel 40 vragen Volkspartij

Op 15 juni 2019 werd de gemeenteraad door een bericht van de burgemeester aan de fractievoorzitters geïnformeerd over een demonstratie die op dat moment plaatsvond aan de Drielindekensweg te Steenbergen. De actie was ingesteld door zogenaamde dierenactivisten.

De fractie van de Volkspartij verzoekt de navolgende vragen te beantwoorden:
Vraag 1. Werd vooraf een vergunning aangevraagd, zo ja op welke datum en op welke datum werd deze verleend.

Antwoord:
Er is geen vergunning nodig voor het houden van een betoging; de wettelijke kaders staan in de wet openbare manifestaties. Er is een kennisgeving gedaan volgens afspraak in de APV (artikel2:3 bijgesloten). De organisatie van de demonstratie heeft hieraan gehoor gegeven en op 3-6-2019 een kennisgeving gedaan.

Artikel 2:3
Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen
1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan vóór de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2. De kennisgeving bevat:
a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
b. het doel van de betoging;
c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
e. voor van toepassing, de wijze van samenstelling; en
f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.

4. Indien het tijdstip van de uiterlijke termijn van de schriftelijke kennisgeving van de betoging valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.

5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten de in lid 1 gestelde termijn.

Vraag 2. Indien een vergunning werd verleend werden daar voorwaarden aan verbonden?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 1.

Vraag 3. Heeft het bevoegd gezag: de burgemeester of voor zover van toepassing het college van burgemeester en wethouders overwogen geen vergunning te verlenen?

Antwoord:
Op basis van de Wet openbare manifestaties (art. 5) kan er alleen een verbod op demonstratie worden gegeven indien de vereiste kennisgeving niet tijdig is gedaan, de vereiste gegevens niet tijdig zijn verstrekt of het een gevaar is voor de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Onderzoek intern en door veiligheidspartners heeft uitgewezen dat er geen, zoals hiervoor vernoemd, weigeringsgronden aanwezig waren en daarom moest de betoging doorgang vinden. Verder vermelden wij u dat de contacten met zowel de organisatie van de demonstranten als met die van de slachterij erg goed waren. Er was totaal geen aanleiding om de goede medewerking van de organisatie in twijfel te trekken.

Vraag 4. Indien geen vergunning werd verleend, werd dan repressief opgetreden?

Antwoord:
Tijdens de demonstratie was er een gemeentelijke ambtenaar (AOV'er) aanwezig die tevens de coördinatie had tijdens de betoging. Deze ambtenaar had direct contact met de Burgemeester, de boa's, de politie, de organisatie en de ondernemer. Indien de openbare orde of veiligheid in het geding zou komen, kon er direct worden opgeschaald.

Vooraf is er contact geweest met de burgemeester, de politie, boa's, communicatie, vergunningen, de slachterij en de organisatie van de betoging, om alles in goede banen te leiden. Er is naast het repressieve optreden op 15 juni ook preventief opgetreden door goede afspraken te maken met de organisatie en de betrokken partners om te zorgen voor een ordentelijke en veilige betoging.

Vraag 5. Was alleen een BOA aanwezig om de openbare orde te handhaven of was de politie ter plaatse?

Antwoord:
Tijdens de betoging waren er twee boa's aanwezig die eventuele bijstand konden bieden. Ook was onze adviseur openbare orde en veiligheid ter plaatsen en de politie heeft de demonstratie meegenomen in de surveillance.

Vraag 6. Zijn strafbare feiten waargenomen en indien dat onverhoopt het geval is, op welke wijze werd daar tegen opgetreden?

Antwoord:
Er zijn geen strafbare feiten waargenomen en daarom was optreden niet noodzakelijk (constatering door de boa's). Wat wel opgemerkt dient te worden is dat de tegenbetoging niet aangevraagd is. Dit is op dat moment in goede banen geleid door de boa's en de Aov'er.

Vraag 7. Zijn de bewoners, ondernemer en eventueel gezin vooraf geïnformeerd over de demonstratie? Zo ja; op welke wijze en wanneer, zo neen: waarom niet?

Antwoord:
De ondernemer,slachterij Vught, is op 6-6-2019 per mail geïnformeerd. Erna hebben er nog verscheidene telefonische gesprekken plaatsgevonden om de laatste updates te briefen. Voor en na de betoging is er persoonlijk contact geweest tussen de AOV'er en de ondernemer.

Vraag 8. Is er schade of angst en/ of onrust ontstaan bij de bewoners en/ of ondernemer? Zo ja, wordt daarvoor hulp geboden?

Antwoord:
Rond 12.30 uur arriveerde er een camper die plaats nam op de inrit van slachterij Vugts, de boa's en de AOV'er zijn naar de camper toegelopen en we hebben gevraagd wat deze kwamen doen en of ze deel uit maakten van de groep betogers. Het antwoord was: Nee! wij komen hier BBQ-en en kippenpoten eten. De Boa's hebben de politie Bergen op Zoom gealarmeerd om hen op de hoogte te stellen van de tegendemonstranten die ook op locatie waren aangekomen.

De tegendemonstranten waren met 4 personen, ook reed er een auto rond, deze man reed langs de demonstranten en ging in de auto een discussie aan met de demonstranten. 1 tegendemonstrant liep met een kippenpoot richting de demonstranten en maakte onrust door middel van zijn kippenpoot voor een demonstrant op te eten. Na ongeveer 5 minuten ging dezelfde tegendemonstrant de discussie aan met meerdere demonstranten wat voor veel onrust zorgde. Gelukkig konden wij ingrijpen en hebben deze desbetreffende persoon meegenomen naar de camper waar de andere 2 tegendemonstranten ook stonden.

Ondertussen was politie aanwezig en hebben ons geholpen om de rust te laten wederkeren. De tegendemonstranten hebben hun spullen gepakt en zijn weggegaan.

Zoals in de kennisgeving aangegeven zou de demonstratie om 13:00 eindigen. Omstreeks 13:00 kwamen de organisatoren van de demonstratie ons een hand schudden om ons te bedanken voor de veiligheid.

Vraag 9. Wat is de reden of oorzaak dat de gemeenteraad niet vooraf, al dan niet vertrouwelijk, werd geïnformeerd over de demonstratie? Deze vraag is relevant omdat de ervaringen in Boxtel met zogenaamde dierenactivisten hebben geleid tot grote maatschappelijke onrust.

Antwoord:
Zowel de APV als de WOM biedt geen verplichting dit de vooraf met de gemeenteraad te communiceren. Op het moment dat duidelijk werd dat er media en een vlogger aanwezig waren op de locatie heeft de burgemeester de fractievoorzitters op de hoogte gebracht van de betoging. Dit om er voor te zorgen dat zij het niet via de media hoefden te vernemen. De reden waarom de burgemeester vooraf niet de fractievoorzitters heeft geïnformeerd over het voornemen tot demonstratie heeft er mee te maken dat de contacten met zowel de organisatie van de demonstranten als met die van de slachterij erg goed waren. Er was totaal geen aanleiding om de goede medewerking van de organisatie in twijfel te trekken en er was daardoor ook geen vrees voor een openbare orde verstoring zoals in Boxtel het geval was.

Mocht er in de toekomst nogmaals een demonstratie aangekondigd worden dan zal burgemeester de afweging maken om dit vooraf, in vertrouwelijkheid, te melden aan de fractievoorzitters.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris, de burgemeester,

M.J.P. de Jongh, RA R.P. van den Belt, MBA