Provincie Noord-Brabant

1902428

RAAD / CIE
dd nr

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

De Griffie van de gemeenteraad
van de gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN NB

Gem. STEENBERGEN
ZK 18 00010 up
28 JUN 2019
Kopie aan: GF
Vertrouwelijk
Zaaknr

VERZONDEN
27 JUN 2019

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp
Ruimte voor de realisatie van windenergie in Steenbergen

Datum
24 juni 2019
Ons kenmerk
C2233384/4545599
Uw kenmerk
Contactpersoon
E. (Eltjo) Kugel
Telefoon
(073) 680 87 04
Email
ekugel@brabant.nl
Bijlage(n)
1

Geachte heer, mevrouw,

In afschrift sturen wij u onze reactie op het verzoek van het college van B&W van uw gemeente om het door de gemeenteraad als raadsakkoord vastgestelde coalitieakkoord 2019-2022, te beschouwen als principe-uitspraak omtrent een alternatief windplan voor het Windpark Karolinadijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Het college van B&W
van de gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Datum
24 juni 2019
Ons kenmerk
C2233384/4541641
Uw kenmerk
UM1903690
Contactpersoon
E. (Eltjo) Kugel
Telefoon
(073) 680 87 04
Email
ekugel@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Ruimte voor de realisatie van windenergie in Steenbergen

Geacht college,

In uw brief van 21 mei 2019 geeft u aan dat de gemeenteraad van Steenbergen het nieuwe coalitieakkoord 2019-2022 als raadsakkoord heeft vastgesteld. In uw brief gaat u specifiek in op datgene wat in het raadsakkoord is opgenomen met betrekking tot 'Windenergie en de opgave energietransitie 2030' in relatie tot de door innogy aangevraagde omgevingsvergunning voor het Windpark Karolinapolder.

In het raadsbesluit worden onder meer de kaders aangegeven voor de ontwikkeling van een alternatief plan voor het Windpark Karolinapolder: een alternatief plan langs het Volkerak in de Dinteloordse polders, in een lijnopstelling van maximaal 8 windturbines en met een tiphoogte lager dan 150 m, in combinatie met een zonnepark van 30 ha. U stelt dat dit raadsakkoord de principe-uitspraak is van de gemeenteraad over een alternatief plan voor Windpark Karolinapolder, zoals dit in het overleg tussen gedeputeerde Spierings, burgemeester Van den Belt en wethouder Baartmans op 1 april 2019 is overeengekomen. U vraagt ons college om het vastgestelde raadsakkoord als principe-uitspraak te beschouwen conform de afspraak in het bestuurlijk overleg en te respecteren in het vervolgtraject.

Voordat wij op uw bovenstaande vraag ingaan, willen wij de geschiedenis schetsen:

De herontwikkeling van het windpark Karolinapolder maakt deel uit van het bod windenergie zoals u die als gemeente, in regionaal verband, richting ons college op 13 oktober 2011 heeft gedaan en welke door ons college bij brief van 8 november 2011 is geaccepteerd. Hiermee heeft u zich als gemeente eraan gebonden om ervoor te zorgen dat onder andere de herontwikkeling van het Windpark Karolinapolder vóór 31december 2020 afgerond zou zijn. Wij beschouwen dit als een afspraak. Er zijn ons geen technische, wettelijke of

andere belemmeringen bekend, waardoor u zich als gemeente niet aan deze afspraak had kunnen houden. Ook heeft u, tijdens de bestuurlijke overleggen die met u de laatste jaren over onder andere dit onderwerp zijn gevoerd, niet aangegeven waarom u niet in staat zou zijn u aan de gemaakte afspraak te houden.

In 2017 heeft u, nadat u door ons herhaaldelijk zowel in bestuurlijk overleg als in RRO-verband op de gemaakte afspraak bent aangesproken, met innogy, de eigenaar van het Windpark Karolinapolder, de afspraak gemaakt de herontwikkeling van het windpark mogelijk te maken.

Er is gekozen voor een traject van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan met besluitvorming in september 2018, om daarmee de SDE-ronde najaar 2018 nog te kunnen halen en daarmee realisatie van het windpark eind 2020 mogelijk te maken. Dit conform de afspraak die u met ons hebt gemaakt. Augustus 2018 heeft u de gemeenteraad, via een raadsmededeling, op de hoogte gesteld van uw besluit om geen voorstel aan te bieden voor raadsbehandeling in september 2018. Dit omdat u van mening was dat het tot dan toe doorlopen proces, onzorgvuldig zou zijn. Nadien is het proces door u weer opgepakt, wat heeft geresulteerd in behandeling van het plan in een oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van 13 maart 2019. Wij hebben echter moeten constateren dat u de besluitvorming rondom deze vergunning, na behandeling van het plan in de genoemde oordeelsvormende vergadering, om voor u moverende redenen heeft stilgelegd. U heeft daarbij niet alleen de gemeenteraad de gelegenheid ontnomen om een eigen mening en standpunt over dit onderwerp te kunnen vormen en naar voren te brengen, maar u hebt hiermee ook zowel de afspraak met innogy als de afspraak die u met ons heeft, naast u neergelegd.

Onderzoek naar een alternatief
In een bestuurlijk overleg op 1 april jl. met burgemeester Van den Belt en wethouder Baartmans, hebben wij begrip getoond voor uw verzoek om een alternatief plan te onderzoeken. De provincie moet echter voldoen aan haar afspraken met het rijk. Zowel de provinciale als de gemeentelijke doelstelling voor 2020 wordt niet gehaald als er een nieuw plan wordt ontwikkeld. Voor dat soort gevallen heeft de minister aangegeven dat het aantal MW's dat vóór 2020 binnen een provincie niet is gerealiseerd, verdubbeld wordt en dan eind 2023 wel gerealiseerd moet zijn. Aan de Karolinadijk staat een opgesteld vermogen van 2,4 MW. Voor 2020 heeft de gemeente nog een doelstelling van 9,6 MW extra opgesteld vermogen. Wordt 2020 niet gehaald, dan wordt deze 9,6 MW verdubbeld. De verdubbelingsopgave mag ook met bijvoorbeeld zonne-energie worden ingevuld. De gemeentelijke opgave van 21,6 MW (9,6 MW + 9,6 MW + 2,4 MW) moet vervolgens zijn gerealiseerd vóór eind 2023. Voor ons is het van belang dat dit tijdig wordt gehaald. Wij moeten erop kunnen vertrouwen dat de gemeente haar afspraken nakomt.

Gezien bovenstaande hebben wij u onder enkele voorwaarden ruimte geboden om een alternatief plan te onderzoeken. Wij hebben aangegeven een principe-uitspraak van de raad van Steenbergen over uw alternatief plan voor 1 juli 2019 te willen ontvangen. Dit alternatief plan moet voorzien in minimaal 21,6 MW die tijdig, doch uiterlijk eind 2023, gerealiseerd moet zijn. Het plan moet maatschappelijk gedragen zijn en op hoofdlijnen moet worden onderbouwd hoe deze opgave ruimtelijk en ook tijdig kan worden gerealiseerd.

Onze reactie op uw verzoek
In relatie tot het bovenstaande en in het licht van de afspraken die op 1 april in het eerdergenoemde bestuurlijk overleg zijn gemaakt, kunnen wij het genoemde raadsakkoord van uw gemeenteraad, niet beschouwen als de afgesproken principe-uitspraak.

Wij constateren dat het raadsakkoord niet voorziet in een nadere uiteenzetting van de aspecten die in het bestuurlijk overleg zijn afgesproken. Niet is onderbouwd of en hoe het plan voor maximaal 8 turbines met een tiphoogte lager dan 150 meter en 30 ha zonnepark, voldoet aan gevraagde 21,6 MW en dat deze daadwerkelijk in 2023 gerealiseerd zijn. Wij zijn benieuwd wat het minimale aantal windturbines is dat het plan zal omvatten. Wij verwachten niet alleen een besluit om een alternatief plan te ontwikkelen maar ook de nadrukkelijke bereidheid om het nu wel uit te voeren. Daarnaast geeft het raadsbesluit onvoldoende inzicht in of en hoe het alternatieve plan maatschappelijk wordt gedragen en of het ruimtelijk kan worden gerealiseerd. Wij vragen u aan te tonen dat er ontwikkelaars met grondposities zijn die mee willen werken aan dit plan.

Wij verwachten, conform de afspraken gemaakt in het bestuurlijk overleg, dat de gemeenteraad ook over deze zaken een principe-uitspraak doet.

Wij wachten daarom een door u te ontwikkelen alternatief plan af, waarin invulling wordt gegeven aan de afspraken zoals gemaakt tijdens het bestuurlijk overleg van 1 april 2019. Zoals u weet moet het plan voldoen aan de regels zoals die in onze ontwerp-Omgevingsverordening (voorheen Verordening ruimte) zijn opgenomen met betrekking tot windenergie.

Ten overvloede
Wij moeten ons als provincie houden aan de Elektriciteitswet 1998. Hierin is opgenomen hoe de provincie om moet gaan met een verzoek van een initiatiefnemer voor een inpassingsplan. De provincie moet een aanvraag voor een provinciaal inpassingsplan in behandeling nemen als een gemeente weigert om aan het initiatief medewerking te verlenen. De provincie kan een verzoek enkel naast zich neerleggen als:

- is voldaan aan de voor de provincie gestelde minimum realisatienorm (470,5 MW opgesteld vermogen in 2020);
- er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Volgens een uitspraak van de Raad van State is gebrek aan (maatschappelijk) draagvlak geen reden om een windproject af te wijzen.
Aangezien de minimale realisatienorm in 2020 nog (ver) uit zicht is, kunnen wij enkel met een goed alternatief plan in de hand proberen een eventueel PIP-verzoek af te wijzen.

Datum
24 juni 2019
Ons kenmerk
C2233384/4541641

Wij zien een besluit van uw gemeenteraad graag tegemoet. Wij zijn bereid u, in afwijking van de tijdens het bestuurlijk overleg gemaakte afspraak, eenmalig uitstel te bieden tot uiterlijk 15 augustus 2019

Deze brief hebben wij tevens in afschrift naar de griffie van de gemeenteraad van de gemeente Steenbergen gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk drs. M.J.A. van Bijnen MBA